

2. · Алексеев Д. И. Сокращенные слова в русском языке / Д. И. Алексеев. – Саратов : Изд-во Саратовского гос. ун-та, 1979. – 327 с. – (Саратовский гос. ун-т.).
3. Василевская Е. А. Словообразование в русском языке : уч. пособие [для студ. вузов] / Е. А. Василевская. – М. : Учпедгиз, 1962. – 132 с.
4. Каховская Л. Ф. Аббревиация как способ словообразования : автореф. дисс. на соискание учен. степени кандидата филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Л. Ф. Каховская. – Минск, 1980. – 22 с.
5. Лыков А. Г. Слово как смежная единица языка / А. Г. Лыков // Единицы разных уровней в языке и речи : межвузовский сборник. – Краснодар, 1976. – Часть 3. – С. 41–49.
6. Реформатский А. А. Введение в языковедение : учебник [для вузов] / А. А. Реформатский. – М. : Просвещение, 1967. – 542 с.
7. Dokulil M. Tvoreni slov v ceštine. I. Teorie odvozování slov / M. Dokulil. – Praha : CAV, 1962. – 263 s.

А.А. Клопкова

(Научн. рук. к. филол. н., доц. Н.В. Лешкова)

ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ССС ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ТОПЛИВО»

Топливо – одно из самых значимых явлений в жизни человечества: оно является основой энергетики, промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Это провоцирует возникновение многочисленных наименований, обозначающих разновидности топлива, а также объекты, явления и процессы, связанные с его использованием, хранением, транспортировкой. Большая часть таких единиц представляет собой высокочастотные многословные конструкции, которые в большинстве случаев трансформируются в слова.

Научной группой, включающей в свой состав ученых из Донецкого национального университета и Горловского института иностранных языков, ведется работа над новым типом толково-словообразовательного словаря сложносокращенных слов (в дальнейшем – ССС) русского языка, в процессе подготовки которого открываются новые стороны аббревиации, создаются новые методики описания ССС, новая терминологическая система, построенная на констатации существования в аббревиационном пространстве языка таких явлений, как абброконструкт, абброморфема, абброэквивалент, ономасиологический базис, ономасиологический признак, ономасиологические модели, гнезда эквивалентности, тексто-деривационная эквивалентность, тексто-модификационная эквивалентность. С появлением новых методик описания аббревиатур возникает необходимость их применения при описании ССС одного лексико-семантического поля, что позволяет определить зоны значимости явления, вокруг которого это поле формируется. Целью нашей статьи

является описание ономасиологических классов ССС, входящих в лексико-семантическое поле «топливо». Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнить содержание понятий «лексико-семантическое поле» и «ономасиологический класс»;
- определить структуру лексико-семантического поля «топливо»;
- описать ономасиологические классы, отмечаемые в лексико-семантическом поле «топливо».

В современной лингвистике актуальность приобретает полевой подход к описанию системы минимальных номинативных единиц. «Полевой принцип изучения языковых явлений зародился в семасиологии и связан с именами И. Трира и В. Порцига. Этот подход распространился на широкий круг явлений – парадигматические поля (И. Трир, У. Гуденаф, Ф. Г. Лаунсбери, Э. Косериу), синтаксические поля (В. Порциг, Л. Вайсгербер), грамматические поля (В. Г. Адмони), грамматико-лексические поля (Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс), функционально-семантические поля (А. В. Бондарко), словообразовательные объединения (Ю. А. Шепель) и др.» [1, с. 5].

Минимальной единицей полевого описания является лексико-семантическая группа (ЛСГ). На сегодняшний день в языкознании нет однозначного понимания этого типа объединения лексических единиц. «ЛСГ (в широком смысле) обычно называют группу слов, «достаточно тесно связанных между собой по смыслу» [2]. Однако такое понимание довольно расплывчато, так как под него подпадают разные смысловые группировки: и синонимы, и даже антонимы, и паронимы, и собственно ЛСГ, и тематические поля – т.е. все, что имеет смысловую близость.

Под ЛСГ в узком смысле мы будем понимать группу слов, «объединяемых общностью категориально-родовой семы (архисемы) и общностью частеречной отнесенности» [2]. В состав ЛСГ входят единицы одной части речи, например, только существительные.

Под лексико-семантическим полем (далее – ЛСП) (семантическим полем, тематической группой, тематическим полем) обычно понимается «группа слов одного языка, тесно связанных друг с другом по смыслу» (Ю. Н. Караулов) или «иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающая в языке определенную понятийную сферу» (Л. А. Новиков). В отличие от ЛСГ, в состав ЛСП могут входить единицы, относящиеся к разным частям речи, например, существительные и прилагательные, существительные и глаголы и т.п. Термин «поле» чаще всего используется как родовое понятие. «В каждом случае он объединяет хоть и связанные, но всё же разные по своей природе явления. Так, например, в парадигматических полях выделяются такие полевые разновидности, как лексико-семантические группы, синонимы, антонимы, словообразовательные

парадигмы, и все то, что констатирует наличие неких парадигматических связей между объединяемыми единицами» [1, с. 5]. Например, ЛСП «Топливо» включает в свой состав единицы, описанные ниже.

Существует большое количество работ, посвященных описанию ЛСП и ЛСГ, «однако пока что не оформилось как лингвистическая структура объединение номинативных единиц, имеющее трехкомпонентную организацию: сходство референтов (посыл тематической группы) – близость лексической и грамматической семантики (посыл лексико-семантической группы) – сходный деривационный тип. Такое объединение является интеграционным, совмещающим семасиологический и ономасиологический подходы» [1, с. 5]. Его мы, вслед за О.В. Блюминой, назовем ономасиологическим классом.

Проблемой исследования ономасиологических классов композитов и ССС занимаются В.И. Теркулов, О.В. Блюмина, Л.В. Соснина, Л.В. Алешина. Следует отметить, что «в работах многих лингвистов термин «ономасиологический класс» используется как абсолютный синоним терминов ЛСП и ЛСГ. Однако такая терминологическая омонимия абсолютно не учитывает особенностей ономасиологического подхода к интерпретации языковых фактов. Ономасиологический класс должен объединять единицы, которые не только обозначают однотипные реалии, но и делают это структурно однотипно. Другими словами, ономасиологический класс – это объединение однотипных единиц для обозначения однотипных реалий. Это такая совокупность номинативов, в которой единый тип представленности знаний реализован в одном грамматическом классе единиц одинаковым структурным способом» [1, с. 54].

Е. А. Селиванова указывает на то, что «ономасиологический анализ основывается на способах представления сигнификативных составляющих в структуре номинативного комплекса и осуществляется в два этапа: интерпретирует ономасиологические структуры производных знаков и моделирует соответствующие структуры знаний об обозначаемом в виде универсальных, воспроизводимых языковых категорий» [3, с. 70].

По мнению В. И. Теркулова, «классификация ономасиологических классов композитов включает в себя три параметра:

а) общекатегориальное грамматическое значение номинативного комплекса;

б) лексико-семантическая группа одноструктурных единиц (ЛСГОЕ) в пределах одного лексико-грамматического разряда с указанием общезыковой лексико-семантической группы, в которую входит данная ЛСГОЕ, построенная на основе абсолютизации архисемы композита, отнесенной к тому или иному когнитивному классу (структурно-семантическому типу концепта);

в) ономасиологическая модель номинатива, включающая «ономасиологический базис» и «ономасиологический признак» наименования» [4, с. 233].

Мы обнаружили в составе ЛСП «топливо» следующие ономасиологические классы (указываются архисемы):

1. **Вещество**, например, *биометан – метан* 'Газообразное топливо с теплотворной способностью, близкой к природному газу'.

2. **Приспособление** – предмет, особое устройство, посредством или при помощи которого совершается какая-либо работа, действие, например, *бензогенератор – бензиновый генератор* 'Техническое устройство, комбинация бензинового двигателя и электрической машины (генератора), которое вырабатывает электрический ток'.

3. **Предмет** – всякое материальное явление, вещь, например, *бензобак – бензиновый бак* 'Резервуар для жидкого топлива (у самолёта, автомобиля и т.п.)'.

4. **Система** – группа взаимодействующих объектов, выполняющих общую функциональную задачу. В ее основе лежит некоторый механизм связи, например, *бензопровод – трубопровод для бензина* '1) Трубопровод для транспортировки жидкого топлива'.

5. **Мера**, например, *бензоуровень – уровень бензина* 'Степень, характеризующая качество, высоту, величину развития чего-нибудь'.

6. **Место**, например, *бензохранилище – хранилище бензина* 'Специальное сооружение или особое помещение для хранения бензина'.

7. **Процесс**, например, *углеобразование – образование угля* 'двухстадийный процесс превращения растительного вещества в уголь'.

8. **Отрасль**, например, *углепром – угольная промышленность* 'отрасль промышленности, занимающаяся добычей и переработкой угля'.

Для описания ономасиологических структур ССС, входящих в ЛСП «топливо», нами используются понятия ономасиологического базиса и ономасиологического признака. Ономасиологический базис (ОБ) – родовое понятие (например, «объект»), к которому отнесено наименование. Ономасиологический признак (ОП) – видовая характеристика, определяющая признак референта внутри класса (например, для названий объектов – каузатив, фабрикатив и т.п.) [6, с. 146].

В рассмотренном нами тематическом поле обнаружено 9 ОБ, репрезентирующих значения обнаруженных нами ономасиологических классов (см. выше).

Типы ономасиологических признаков определяются нами на основе, ономасиологических падежей, то есть указания на актантную роль обозначенного существительным референта в ситуации (фактитив, патентив, каузатив, комитатив, медиатив, дестинатив, агентив и т.д.) [5]. Для ССС, входящих в лексико-семантическое поле «топливо», нами обнаружены следующие ОП.

1) **Дестинатив** – указание на назначение или цель использования, развития актанта, связанного с ОБ, например, *авиакеросин* – *авиационный керосин* ‘реактивное авиационное углеводородное топливо для летательных аппаратов с воздушно-реактивным двигателем’.

2) **Каузатив** – указание на источник для актанта, причину его возникновения, например, *биотопливо* – *биологическое топливо* ‘топливо из биологического сырья, получаемое, как правило, в результате переработки стеблей сахарного тростника или семян рапса, кукурузы, сои’.

3) **Медиатив** – объект, являющийся средством или посредником при выполнении действия, например, *бензопила* – *бензомоторная пила* ‘пила с мотором, работающим на бензине’.

4) **Квалификатив** – наличие у объекта определенного признака, например, *евробензин* – *европейский бензин* ‘бензин, соответствующий международным экологическим стандартам’.

5) **Инструменталис** – объект, являющийся орудием для выполнения действия, например, *фрезторф* – *фрезерный торф* ‘торфяная крошка различной формы и размеров, получаемая при фрезерном способе добычи торфа’.

Ономасиологическая структура представляется как схема, объединяющая знаком + ОБ и ОП. Например, для пары *торфогрунт* – *торфяной грунт* ‘торфогрунт – это смесь торфа с природным грунтом, для приготовления которого используют нейтральный низинный или переходный торф и пойменную плодородную землю’ выводится ономасиологических структур: **вещество + фабрикатив**.

Итак, полевой принцип исследования ССС является наиболее продуктивным, так как позволяет детально рассмотреть не только связанные, но и в то же время разные по своей природе явления. В ходе ономасиологического анализа рассматриваемого тематического поля нами было выявлено 8 ономасиологических классов, 9 ономасиологических базисов и 5 ономасиологических признаков, входящих в структуру тематического поля «топливо». В дальнейших работах мы предполагаем дать развернутое описание обнаруженных нами ономасиологических структур в ономасиологических классах ССС, представленных в ЛСП «топливо».

ЛИТЕРАТУРА

1. Блюмина О. В. Субстантивные композиты со значением процессуальности в русском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / Блюмина Ольга Валентиновна ; Горл. гос. пед. ин-т иностр. яз. – Горловка, 2010. – 341 л.
2. Рублева О. Л. Лексикология современного русского языка [Электронный ресурс] / О. Л. Рублева. – Режим доступа: <http://bqokbk.net/book/140-leksikologiya-sovremennogo-russkogo-yazyka-o-l-rubleva/30-224-leksiko-semanticheskie-i-tematicheskie-gruppy-slov.html>

3. Селиванова Е. А. Когнитивно-ономасиологический аспект фразеологического семизиса / Е. А. Селиванова // Фразеологизм в тексте и текст во фразеологизме: Четвертые Жуковские чтения: материалы Междунар. науч. симпозиума (Великий Новгород, 4–6 мая 2009 г.) / отв. ред. В.И. Макаров. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2009. – С. 69–72.

4. Теркулов В. И. Композиты русского языка в ономасиологическом аспекте : дис. ... д-ра филол. наук / В. И. Теркулов. – Горловка, 2008. – 472 с.

5. Филлмор Ч. Дело о падеже / Филлмор Ч. // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1981. – Вып. X. – С. 369–495.

6. Dokulil M. Tvoreni slov v ceštine. I. Teorie odvozováni slov / M. Dokulil. – Praha : CAV, 1962. – 263 s.