НЕЛИНЕЙНЫЕ МОДЕЛИ

Общие положения

Нелинейная оптимизационна модель имеет следующий вид:

$$Z = f(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \to min(max);$$

$$g_1(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \ge 0;$$

$$g_i(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \ge 0;$$

$$g_m(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \ge 0.$$

В нелинейных моделях все или хотя бы одна из указанных зависимостей должна быть нелинейной. С точки зрения математического программирования такие модели используются для решения задач нелинейного программирования.

Для анализа нелинейных моделей используется векторный анализ и прежде всего понятие градиента.

Градиент — это вектор, компонентами которого являются частные производные рассматриваемой функции.

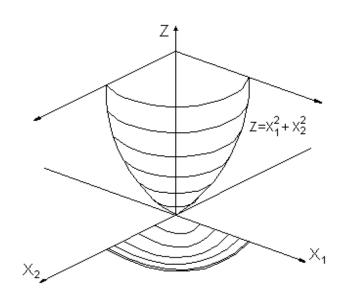
$$Z = f(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \ gradZ = \left\{ \frac{\partial z}{\partial x_1}; ...; \frac{\partial z}{\partial x_j}; ...; \frac{\partial z}{\partial x_n} \right\}$$

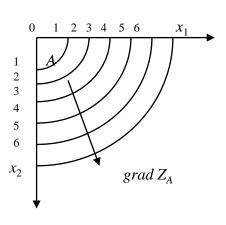
Пример. Определить градиент функции

$$Z = x_1^2 + x_2^2$$

в точке
$$A\{x_1=1; x_2=2\}$$

Как видно из графиков, *градиент* — это вектор, который направлен по нормали к линиям уровня и указывает направление наискорейшего роста функции *Z*.





Метод множителей Лагранжа

Математическая модель задач распределения ресурсов нередко имеет нелинейный характер, а ресурсные ограничения представлены в виде равенств:

$$Z = f(x_1,...,x_j,...,x_n) \rightarrow max(min);$$

 $\varphi_1(x_1,...,x_j,...,x_n) = 0;$

$$\varphi_i(x_1,...,x_j,...,x_n) = 0;$$

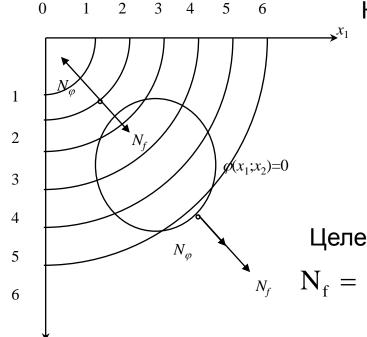
$$\varphi_m(x_1,...,x_j,...,x_n)=0;$$

$$m < n$$
.

Геометрический смысл такой задачи рассмотрим на примере двумерного случая

$$Z = f(x_1, x_2) \rightarrow max(min);$$

$$\varphi(x_1, x_2) = 0.$$



Как видно из графика, функция $Z = f(x_1, x_2)$

достигает экстремального значения в тех точках, в которых нормаль N_f (нормаль к линиям уровня функции f) коллинеарна (т.е. лежит на одной прямой) нормали N_{φ} функции $\phi(x_1, x_2)$

Целевая функция Z достигает максимума при условии

$$N_{\mathrm{f}}= n_{\varphi}$$
 и минимума — при условии $n_{\mathrm{f}}=-n_{\varphi}$

В данном случае множитель λ показывает соотношение между скалярными величинами векторов N_f и N_ϕ

Из определения градиента следует, что векторы N_f и N_ϕ являются градиентами этих функций. Поэтому справедливы следующие соотношения:

– при минимизации целевой функции $\operatorname{grad} f = -\operatorname{grad} \varphi$ – при максимизации целевой функции $\operatorname{grad} f = \operatorname{grad} \varphi$

После замены градиентов их компонентами получим соотношение

$$\left\{ \frac{\partial f}{\partial x_1}; \frac{\partial f}{\partial x_2} \right\} = \pm \lambda \left\{ \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}; \frac{\partial \varphi}{\partial x_2} \right\}$$

Аналогичные соотношения справедливы для отдельных компонентов рассматриваемых векторов

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = \pm \lambda \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}; \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = \pm \lambda \frac{\partial \varphi}{\partial x_2}$$

После преобразования получим
$$\frac{\partial f}{\partial x_1} \pm \lambda \frac{\partial \phi}{\partial x_1} = 0; \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} \pm \lambda \frac{\partial \phi}{\partial x_2} = 0$$

Данные выражения являются частными производными функции Лагранжа L по x_1 и x_2 .

$$L = f(x_1, x_2) + \lambda \varphi(x_1, x_2)$$

Таким образом, применение метода множителей Лагранжа для двумерного случая состоит в следующем.

Для решения экстремальной задачи

$$Z = f(x_1, x_2) \rightarrow max(min) \quad \varphi(x_1, x_2) = 0$$

составляется функция Лагранжа

$$L = f(x_1, x_2) + \lambda \varphi(x_1, x_2)$$

где λ — неопределенный множитель Лагранжа.

Далее находят частные производные от функции Лагранжа по переменным x_1 , x_2 и

 λ и приравнивают их нулю

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \frac{\partial f}{\partial x_1} + \lambda \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} = 0; \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} = \frac{\partial f}{\partial x_2} + \lambda \frac{\partial \varphi}{\partial x_2} = 0; \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = \varphi(x_1, x_2) = 0. \end{cases}$$

Решая данную систему уравнений, находят оптимальные значения переменных x_1 и x_2 , т.е. находят экстремум целевой функции Z при условии, что переменные x_1 и x_2 удовлетворяют условию

$$\varphi(\mathbf{x}_1,\mathbf{x}_2) = 0$$

$$Z = x_1^2 + 2x_2^2 \rightarrow min \quad 2x_1 + x_2 = 1$$

Функция Лагранжа:

$$L = x_1^2 + 2x_2^2 + \lambda (2x_1 + x_2 - 1)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_1} = 2x_1 + 2\lambda = 0; \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} = 4x_2 + \lambda = 0; \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = 2x_1 + x_2 - 1 = 0. \end{cases}$$

$$\lambda = -\frac{4}{9}; \quad x_1 = \frac{4}{9}; \quad x_2 = \frac{1}{9}.$$

Обобщенная задача, решаемая методом множителей Лагранжа, имеет следующий вид:

$$Z = f(x_1, ..., x_j, ..., x_n) \rightarrow max(min);$$

$$\varphi_i(x_1, ..., x_j, ..., x_n) = 0;$$

$$n > m.$$

Функция Лагранжа:

$$Z = f(x_1, ..., x_j, ..., x_n) + \sum_{i=1}^{m} \lambda_i \varphi_i(x_1, ..., x_j, ..., x_n)$$
$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = 0; ...; \frac{\partial L}{\partial x_n} = 0; \frac{\partial L}{\partial \lambda_i} = 0; ...; \frac{\partial L}{\partial \lambda_m} = 0.$$

Примеры решения экономических задач методом множителей Лагранжа

1. Задача минимизации совокупных издержек при постоянном объеме производства.

Математическая модель задачи:
$$Z=P_LL+P_KK omegamma min$$
 $BL^{a_1}K^{a_2}=Q^*$

где PL, PK — цены использования факторов производства: соответственно труда и капитала:

L, K — объемы использования соответственно труда и капитала;

В, а1 и а2 — коэффициенты производства функции Кобба-Дугласа;

Q* — объем производства как постоянная величина.

Выражение (1) представляет собой целевую функцию, отражающую минимизируемую сумму совокупных издержек производства. Ограничение (2) отражает условие постоянства объема производства. Для оптимизации объемов использования труда и капитала составляется функция Лагранжа (Φ):

$$\Phi = P_L L + P_K K + \lambda \left(BL^{a_1}K^{a_2} - Q^*\right)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial L} = P_L + \lambda a_1 BK^{a_2} L^{a_1 - 1} = 0; \\ \frac{\partial \Phi}{\partial K} = P_K + \lambda a_2 BL^{a_1} K^{a_2 - 1} = 0; \\ \frac{\partial \Phi}{\partial K} = BL^{a_1} K^{a_2} - Q^* = 0. \end{cases}$$

Оптимальные значения L и K определяются путем решения системы уравнений:

$$K_{\text{OIIT}} = \left(\frac{Q^*}{B\left(\frac{P_K a_1}{P_L a_2}\right)^{a_1}}\right)^{\frac{1}{a_1 + a_2}} L_{\text{OIIT}} = \left(\frac{Q^*}{B\left(\frac{P_L a_2}{P_K a_1}\right)^{a_2}}\right)^{\frac{1}{a_1 + a_2}}$$

Данная задача может быть решения графическим способом или с использованием персонального компьютера



где *TC** — значения совокупных издержек, соответствующие линиям уровня *Z*. Как видно из рисунка оптимальные значения *L*опт и *K*опт соответствуют точке касания изокванты и изокосты.

Задача максимизации объема производства при постоянных совокупных издержках.

Математическая модель задачи:

$$Q = BL^{a_1}K^{a_2} \rightarrow max$$
 $P_LL + P_KK = TC^*$

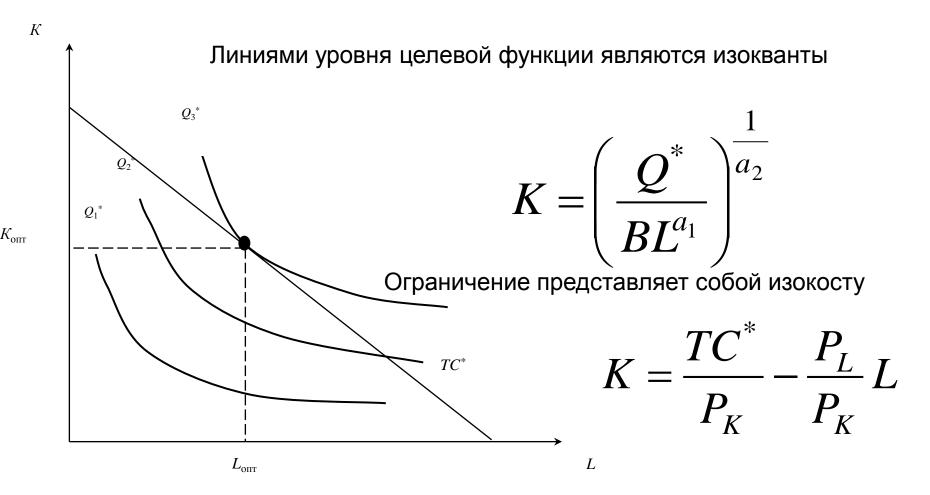
Функция Лагранжа:

$$\Phi = BL^{a_1}K^{a_2} + \lambda P_LL + P_KK - TC^*$$

$$\begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial L} = Ba_1 K^{a_2} L^{a_1-1} + \mathcal{I}P_L = 0; \\ \frac{\partial \Phi}{\partial K} = Ba_2 L^{a_1} K^{a_2-1} + \mathcal{I}P_K = 0; \\ \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} = P_L L + P_K K - TC^* = 0. \end{cases}$$

$$K_{\text{OIIT}} = \frac{IC}{P_K \left(\frac{a_1}{a_2} + 1\right)} \qquad L_{\text{OIIT}} = \frac{IC}{P_K \left(\frac{a_2}{a_1} + 1\right)}$$

Решение задачи графическим способом представлено на рис.



где *TC** — заданный уровень совокупных издержек.

На шахте для ведения горных работ по новому пласту планируется проведение п последовательно расположенных горных выработок.

При увеличении площади поперечного сечения отдельно взятой горной выработки будут увеличиваться затраты на её проведение, а депрессия этой выработки (давление движущегося по выработке заданного количества воздуха) будет уменьшаться.

Необходимо установить такие площади поперечных сечений каждой из n последовательно расположенных горных выработок при которых сумма затрат на их проведение будет минимальной при заданной депрессии цепи этих выработок.

Целевая функция и основное ограничение этой задачи запишутся в следующем виде.

Целевая функция

$$3_{\Sigma} = 3_1 + \dots + 3_j + \dots + 3_n \rightarrow \min.$$

Основное ограничение $h_1+\cdots+h_i+\cdots+h_n=h_3$.

Здесь 3_{Σ} - сумма затрат на проведение цепи горных выработок, грн.;

 3_{i} – затраты на проведение j^{ij} горной выработки, грн.;

$$j=1,2,\cdots,n$$
 - индекс горной выработки;

n - количество горных выработок в цепи;

 h_{i} – депрессия j^{ii} горной выработки, даПа;

h₃ – заданная депрессия цепи горных выработок, даПа.

Величина 3j, грн. определяется из выражения $3_j = k_j F_j I_j$

где k_j – стоимость проведения $1 m^3 j^{ii}$ горной выработки, грн./ m^3 ; F_j – площадь поперечного сечения j^{ii} горной выработки, m^2 ; I_i – длина j^{ii} горной выработки, м.

Депрессия j^{i} горной выработки h_{i} , даПа, определяется по формуле

$$h_j = \frac{\alpha_j P_j l_j Q_j^2}{F_j^3}$$

где $\alpha_{\rm j}$ – коэффициент аэродинамического сопротивления ${\rm j}^{\rm i}$ горной выработки, даПа $\cdot {\rm c}^2/{\rm m}^2$

 P_{i} – периметр поперечного сечения j^{ij} горной выработки, м;

 $Q_{\rm j}$ – количество воздуха, проходящего через ${\rm j}^{\rm io}$ горную выработку, ${\rm m}^3/{\rm c}$.

Периметр поперечного сечения j^{ij} горной выработки P_{ij} , м определяется из выражения

$$P_j = c_j \sqrt{F}$$

где c_j – коэффициент, характеризующий форму поперечного сечения јй горной выработки (для арочной формы c_j =3,8, для трацепевидной формы c_j =4,16, для круглой формы c_i =3,54).

$$h_j = \frac{\alpha_j C_j l_j Q_j^2}{F_j^{2.5}}$$

 $3\Sigma = k_1 F_1 l_1 + \dots + k_j F_j l_j + \dots + k_n F_n l_n \rightarrow \min.$

$$\alpha_1 c_1 l_1 Q_1^2 F_1^{-2,5} + \dots + \alpha_j c_j l_j Q_j^2 F_j^{-2,5} + \dots + \alpha_n c_n l_n Q_n^2 F_n^{-2,5} - h_3 = 0.$$

$$F_1 \ge 0, \dots, F_j \ge 0, \dots, F_n \ge 0.$$

Математическая модель, представленная выражениями, является задачей нелинейного программирования, решаемой методом неоперенных множителей Лагранжа поскольку:

- -- основное ограничения представляют собой нелинейную функцию переменных Fj;
 - основное ограничения представляют собой равенство;
- количество основных ограничений (m=1) меньше количества переменных n, если рассматривать цепь, состоящую из 2х и более выработок или равно количеству переменных, если рассматривать отдельно взятую выработку.

Функция Лагранжа примет вид

$$L = k_1 F_1 l_1 + \dots + k_j F_j l_j + \dots + k_n F_n l_n + \lambda (\alpha_1 c_1 l_1 Q_1^2 F_1^{-2,5} + \dots + \alpha_j c_j l_j Q_j^2 F_j^{-2,5} + \dots + \alpha_n c_n l_n Q_n^2 F_n^{-2,5} - h_3).$$

После определения частных производных функции Лагранжа L по Fj и λ и приравнивания их нулю получим следующую систему уравнений

$$\frac{\partial L}{\partial F_1} = k_1 l_1 - 2.5 \lambda \alpha_1 c_1 l_1 Q_1^2 F_1^{-3.5} = 0,$$

$$\frac{\partial L}{\partial F_j} = k_j l_j - 2.5 \lambda \alpha_j c_j l_j Q_j^2 F_j^{-3.5} = 0,$$

$$\frac{\partial L}{\partial F} = k_n l_n - 2.5 \lambda \alpha_n c_n l_n Q_n^2 F_n^{-3.5} = 0,$$

$$\frac{\partial L}{\partial z} = \alpha_1 c_1 l_1 Q_1^2 F_1^{-2.5} + \dots + \alpha_j c_j l_j Q_j^2 F_j^{-2.5} + \dots$$

$$\cdots + \alpha_n c_n l_n Q_n^2 F_n^{-2.5} - h_3 = 0.$$

$$\frac{\partial L}{\partial F_{j}} = k_{j}l_{j} - 2.5\lambda\alpha_{j}c_{j}l_{j}Q_{j}^{2}F_{j}^{-3.5} = 0,$$

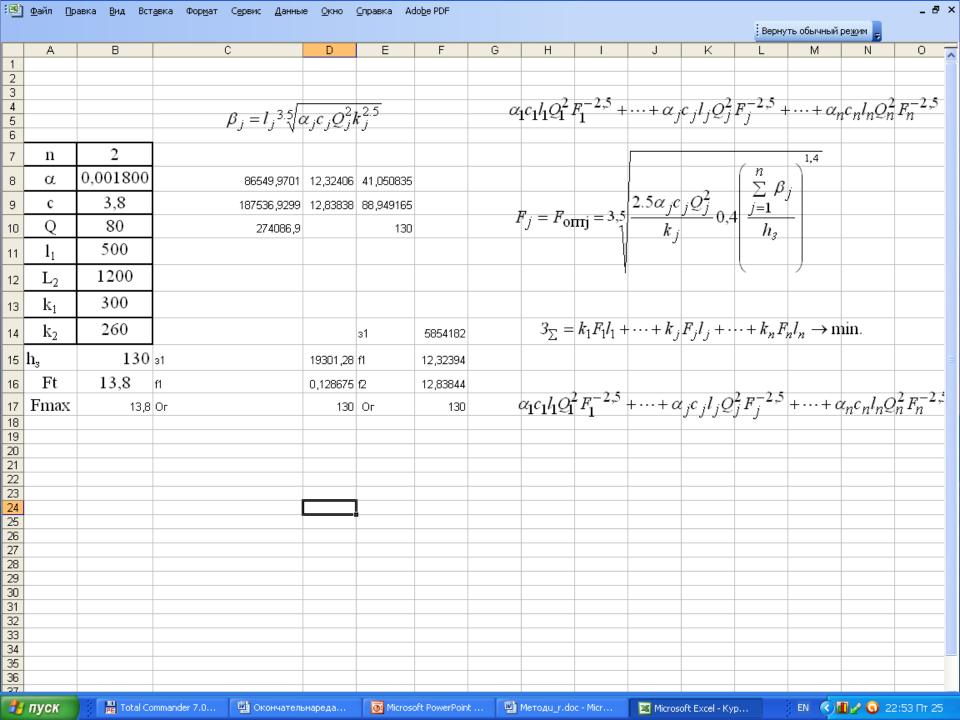
$$\frac{\partial L}{\partial F_{n}} = k_{n}l_{n} - 2.5\lambda\alpha_{n}c_{n}l_{n}Q_{n}^{2}F_{n}^{-3.5} = 0,$$

$$\frac{\partial L}{\partial E} = \alpha_{1}c_{1}l_{1}Q_{1}^{2}F_{1}^{-2.5} + \dots + \alpha_{j}c_{j}l_{j}Q_{j}^{2}F_{j}^{-2.5} + \dots$$

$$\beta_j = l_j^{3.5} / \alpha_j c_j Q_j^2 k_j^{2.5}$$

где βj – вентиляционно-стоимостная характеристика jй (j=1,2,...,n) горной выработки.

$$F_{j} = F_{\text{OIITj}} = 3.5 \frac{2.5\alpha_{j}c_{j}Q_{j}^{2}}{k_{j}} 0.4 \left(\frac{\sum_{j=1}^{n} \beta_{j}}{h_{3}}\right)^{1.4}$$



Градиентные методы

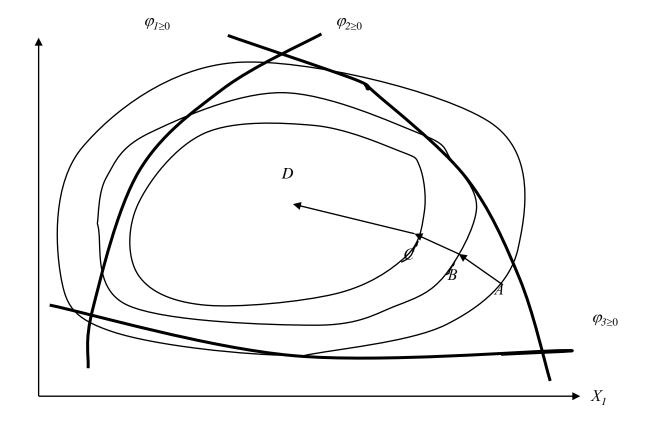
Процесс нахождения оптимального решения задачи с помощью градиентного метода состоит в том, что, начиная с некоторой точки, удовлетворяющей системе ограничений, осуществляется переход к другим точкам, в которых в соответствии с условием задачи целевая функция имеет большее (меньшее) значение. После конечного числа шагов получают с необходимой точностью решение экстремальной задачи.

Метод градиентов с конечным шагом

Этот метод целесообразно использовать для нахождения решения нелинейных задач выпуклого программирования, в которых всякий локальный экстремум одновременно является глобальным.

Математическая модель решаемой задачи имеет следующий вид:

$$Z = f(x_1, x_2) \rightarrow min(max);$$



$$\begin{cases} \varphi_{1}(x_{1}, x_{2}) \geq 0; \\ \varphi_{2}(x_{1}, x_{2}) \geq 0; \\ \varphi_{3}(x_{1}, x_{2}) \geq 0. \end{cases}$$

Процесс решения задачи начинается с точки $A\left(\chi_{1}^{(A)};\chi_{2}^{(A)}\right)$

Итерационный процесс решения задачи включает следующие этапы.

1. Определения градиент функции $f(x_1;x_2)$ в точке A

$$gradf = \left\{ \frac{\partial f}{\partial x_1}; \frac{\partial f}{\partial x_2} \right\} gradf_A = \left\{ a_1^{(A)}; a_2^{(A)} \right\}$$

2. Составляется параметрическое уравнение точки, движущейся в направлении градиента

$$x_1^{(k+1)} = x_1^{(k)} + a_1^{(k)}h$$
$$x_2^{(k+1)} = x_2^{(k)} + a_2^{(k)}h$$

где *h* — итерационный параметр, величина которого указывает длину шага в направлении градиента.

3. Определяются координаты точки В

$$x_1^{(B)} = x_1^{(A)} + a_1^{(A)}h$$
 $x_2^{(B)} = x_2^{(B)} + a_2^{(B)}h$

- 4. Проверяется соответствие условий (2) точке В.
- 5. Определяется значение целевой функции в точке В

6. Если
$$Z_B>Z_A$$

$$Z_B=f\Big(x_1^{(B)};\ x_2^{(B)}\Big)$$
 определяется градиент в точке B

 $gradf_B = \{a_1^{(B)}; \ a_2^{(B)}\}$

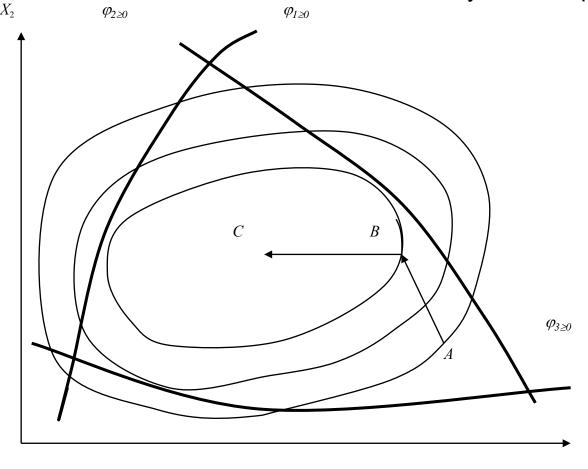
равным нулю $gradf_K = \{0; 0\}$

Метод наискорейшего спуска

Этот метод является частным случаем метода градиентов с конечным шагом. Процесс решения экстремальной нелинейной задачи включает следующие

этапы. 1. В качестве исходной принимается точка $A\!\left(\!x_1^{(A)}; x_2^{(A)}\right)$

удовлетворяющая системе ограничений



$$\begin{cases} \varphi_{1}(x_{1}; x_{2}) \geq 0; \\ \varphi_{2}(x_{1}; x_{2}) \geq 0; \\ \varphi_{3}(x_{1}; x_{2}) \geq 0. \end{cases}$$

2. Определяется функции
$$Z=f\left(x_1;x_2\right)$$
 в точке A $grad f=\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x_1};\ \frac{\partial f}{\partial x_2} \end{array} \right\} \quad grad f_A=\left\{ a_1^{(A)};\ a_2^{(A)} \right\}$

3. Составляется параметрическое уравнение точки, движущейся в направлении градиента

$$x_1^{(k+1)} = x_1^{(k)} + a_1^{(k)}h$$
 $x_2^{(k+1)} = x_2^{(k)} + a_2^{(k)}h$

4. Определяется оптимальная длина шага в направлении градиента. Оптимальным считается такой шаг, при котором последующая точка В будет соответствовать максимуму (минимуму) функции $Z = f(x_1; x_2)$

в плоскости градиента

$$Z = f \{ (x_1^{(A)} + a_1^{(A)} \cdot h), (x_2^{(A)} + a_2^{(A)} \cdot h) \} \rightarrow max(min)$$

Величина оптимального шага $h_{\text{опт}}$ определяется путем дифференцирования функции Z.

$$\frac{\partial f}{\partial h} = 0$$

5. После определения координат точки B итерационный процесс продолжается пока градиент функции Z станет равным нулю.