

УДК 65.016:330.341.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Н.В. Погоржельская

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

Дано теоретико-методологическое обоснование процесса инновационной структуризации экономических систем в современных условиях. Рассмотрены динамика и основные характеристики структуры развития промышленности Донецкой области.

Современное состояние отечественной экономики характеризуется неравномерностью, наличием существенных диспропорций между ее структурными элементами и преобладанием регрессивных тенденций развития, приводящих к ярко выраженному трансформационному спаду. Структурные сдвиги, являясь своеобразным стержнем, пронизывают всю общественно-экономическую иерархию снизу доверху и наоборот, находят свое отображение и проявляются на всех уровнях, но исследователями, в основном, рассматриваются как категории макроуровня, имеющие двойственную сущность, содержащую одновременно источники развития и являясь ими. Между тем содержание процесса развития экономики, посредством прогрессивных структурных сдвигов, в условиях ее зависимости от тенденций мировой системы, а также необходимость и возможность воздействовать на данные механизмы, недостаточно разработаны и остаются дискуссионными.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучение вопросов циклической динамики структурных изменений, смены технико-экономических укладов и прогнозирования социально-экономического развития занимались отечественные и зарубежные ученые-экономисты: Н.Д. Кондратьев, В.В. Леонтьев, П.А. Сорокин, Л.И. Абалкин, В.М. Агеев, В.С. Афанасьев, С.Ю. Глазьев, Т.Е. Кузнецов, Л.В. Никифоров, Ю.Г. Павленко, А.А. Сергеев, Д.Е. Сорокин, Н.В. Сычев, Ю.В. Яковцев, Ю.В. Яременко.

Отмечая большой вклад этих ученых в решение поставленной проблемы, следует отметить, что до сих пор нерешенными остаются вопросы инновационной структуризации, позволяющей оптимизировать соотношение и взаимосвязи между элементами многоукладной экономики, тем самым снизив ее разбалансированность и повысив адаптационные способности.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Цель исследования. Теоретико-методологическое обоснование процессов инновационной структуризации социально-экономических систем в современных условиях.

Изложение основного материала исследования. В последние десятилетия, в рамках системного подхода, среди отечественных и зарубежных ученых, возрос интерес к структурным инновациями, позволяющим в условиях многоукладности экономики, повысить ее сбалансированность, устойчивость к циклическим колебаниями синхронизироваться с другими системами.

Инновации, являясь особой экономической категорией, обеспечивают новые качества производственных процессов, знаний, конструкций, оборудования и проектных решений, а становление нового технологического уклада, оказывая значительное влияние на процесс функционирования хозяйствующих субъектов, на уровень их развития, определяет вектор и динамику процесса структуризации социально-экономических систем, как на макро-, так и на микроуровнях.

Структуры, как и экономические системы, в целом, внешне отражают статику, но при детальном изучении, характеризуются динамическими явлениями и процессами различной интенсивности в разных частях, пространстве и времени [2, с. 9-40]. В процессе эволюции, расходуя свой первоначальный потенциал, статические характеристики перетекают в динамические, и наоборот, закладывая основу структурного равновесия системы.

Инновационные механизмы структуризации в современных депрессивных условиях, основываясь на преодолении объективного противоречия между кризисным состоянием экономики, порождающим неравномерную динамику соотношения количественных показателей различных ее компонентов и взаимосвязей между ними и осуществлением прогрессивных сдвигов в ее структуре, позволяют формировать новые пропорции системы, исходя из оптимальности и объективности развития и поддержания ее целостности.

Как показывают исследования [1; 3], в частности институциональная теория, хоть современная национальная экономика и является частью глобальной и развивается по общемировым законам, она имеет свои особенности, обусловленные эволюционным процессом и спецификой хозяйственной деятельности. Как следствие, разработка и реализация программ структурной трансформации должна учитывать мобилизационные возможности социально-экономической системы.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Лидером промышленного производства и крупнейшим индустриальным регионом Украины, является Донецкая область (табл. 1)

Промышленность, на которую приходится 45,0% валовой добавленной стоимости (ВДС) (табл.2) и обеспечивающая рабочими местами 0,5 млн.чел. – 26 % всего занятого населения, является основным фактором экономического развития Донбасса на протяжении двух веков. Для экономики региона характерны экстенсивные принципы функционирования и доминирование сырьевых отраслей – 80 % в общем объеме реализованной продукции добывающих и обрабатывающих отраслей (табл.3. рис.1).

Таблица 1

Удельный вес регионов в общем объеме реализации
промышленного производства Украины, % [3, с.30]

Область	2007г.	2011г.
Украина	100	100
Донецкая	19,1	20,1
Днепропетровская	15,3	15,1
Запорожская	7,6	6,1
Луганская	7,5	7,3
Харьковская	4,7	4,8
г.Киев	12,8	13,9

Таблица 2

Структура реализованной промышленной продукции по видам
экономической деятельности и ее вклад в формирование ВДС
региона, % [3, с.31]

Показатели	2001г.	2012г.	Удельный вес в ВДС
Промышленность всего	100,0	100,0	45,0
Добывающая промышленность и разработка карьеров	13,8	15,6	14,7
Перерабатывающая промышленность,	71,1	68,6	25,3
в том числе:			
пищевая промышленность	6,5	8,2	
легкая промышленность	0,4	0,2	
изготовление изделий из дерева (кроме мебели); целлюлозно-бумажное производства, издательская деятельность	0,6	0,5	
производства кокса, продуктов нефтепереработки	9,1	7,1	
химическая и нефтехимическая промышленность	3,2	4,8	
производство другой неметаллической минеральной продукции (стройматериалов, стекла и т.п)	2,1	2,2	
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	37,2	33,8	
машиностроение	8,1	10,2	

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

другие отрасли промышленности	3,9	1,6	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	15,5	15,8	5,0

Таблица 3

Распределение объемов реализованной продукции добывающей и перерабатывающей промышленности по группам, % [3, с.31]

Регион	Всего	В том числе по группам											
		сырьевая продукция			инвестиционная продукция			товары широкого потребления			товары длительного потребления		
		2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Украина	100	64,2	66,9	68,1	12,0	12,1	13,0	22,5	19,8	17,8	1,3	1,2	1,1
Донецкая область	100	81,0	82,0	82,6	10,5	11,3	11,1	7,1	5,7	5,5	1,4	1,0	0,8

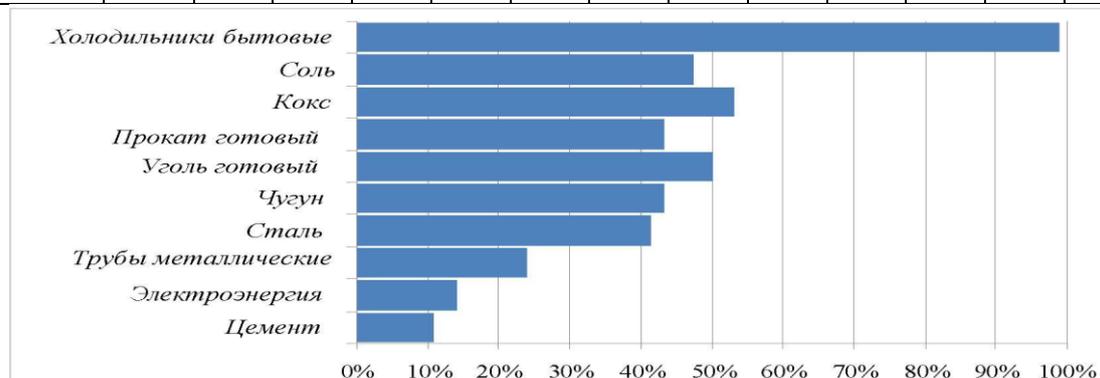


Рис.1 Удельный вес производства продукции промышленностью
Донецкой области в общем объеме Украины

Ведущими в структуре промышленного комплекса Донецкой области являются, машиностроение, металлургия - 50 % всей металлопродукции Украины, коксохимия и добывающая отрасль с превалированием угледобычи (табл.4), имеющие экспортную ориентацию и обеспечивающие валютные поступления, но в тоже время являющиеся фактором нестабильности функционирования экономики [].

Мощная минерально-сырьевая база, технологически связанная с металлургическим и электроэнергетическим комплексом, обуславливает функционирование многих секторов экономики и определяет Донбасс в первую очередь как угледобывающий регион.

Таблица 4

Динамика добычи угля в Донецкой области, тыс.т. [3, с.33]

Показатели	1990г.	2005г.	2010г.	2012г.
Добыча каменного угля всего,	80 451	36 451	32 997	39 841
в том числе угля для коксования	47 755	24 514	16 555	18 874

На долю добытого угля приходится 11-12 % объема реализованной промышленной продукции, в сфере его добычи и

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

обогащения занято около 30 % всех занятых в промышленности региона. В то же время в угольной отрасли Донбасса, у большинства предприятий исчерпан экономический потенциал, сформированные еще в советский период, а степень износа основных средств, превышает среднюю по области (табл.5), что негативно влияет на технологический уровень производства и препятствует устойчивому развитию региона. Как следствие, Донецкая область по показателям, характеризующим инновационную деятельность, не входит даже в пятерку лидеров среди других регионов, а незначительные затраты предприятий на научно-исследовательские разработки, подчеркивает отсутствие связей между экономикой и наукой, которые являются первоочередным фактором прогрессивных структурных сдвигов.

Таблица 5

Степень износа основных средств в промышленности Донецкой области, % [3, с.35]

Показатели	2000г.	2011г.
Всего по Донецкой области	45,1	64,5
Промышленность	46,9	69,8
добывающая	33,0	55,8
перерабатывающая	53,6	73,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	54,2	67,0

Устаревшая материальная база и преобладание III и IV технологических укладов в добывающей промышленности усугубляют дисбаланс экономической системы и характеризуют экстенсивный рост сырьевого сектора.

Выводы

Тенденции структурного развития экономики Донбасса не отвечают требованиям формирования экономики инновационного типа, не позволяют говорить о технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов исследований и разработок. С позиции инновационного развития экономики, основная задача структуризации связана не только с нейтрализацией регрессивных, но в первую очередь с осуществлением интенсивных прогрессивных преобразований.

Несмотря на некоторую парадоксальность, именно в условиях экономического кризиса необходима и целесообразна постановка проблемы долгосрочного развития инновационной структуризации Донбасса с ориентацией на рыночные механизмы регулирования.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Список использованной литературы

1. Барышева Г.А., Васечко Д.Ю. Тенденции и характеристика сдвигов в технологическом комплексе Российской экономики [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2011. №3(15). Режим доступа <http://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-harakteristika-sdvigov-v-tehnologicheskom-komplekse-rossiyskoj-ekonomiki>
2. Кларк, Г. Прощай, нищета!: краткая экономическая история мира [Текст] / Г. Кларк ; пер. с англ. Н. В. Эдельман. М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. 544с.
3. Яковлева Ю.К. Промышленный комплекс Донецкой области: современное состояние, потенциал и перспективы развития [Электронный ресурс] // науч. журнал Географический вестник. Социальная и экономическая география. - 2014. №1(28) Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyy-kompleks-donetskoj-oblasti-sovremennoe-sostoyanie-potentsial-i-perspektivy-razvitiya>