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В контексте инновационной стратегии становления нового технологического уклада, рациональное использование ресурсов, является основой эффективной реструктуризации народного хозяйства и выступает фактором совокупного социального, производственно-технического и экономико-организационного развития, позволяющего удовлетворить растущие потребности общества.

Проблемам ресурсосбережения и повышения энергоэффективности посвящены работы отечественных и зарубежных ученых: Д. Амелинга, С.З. Афонина, И.А. Башмакова, М. Бартелса, А.А. Бесчинского, Л.Д. Богуславского, С.Н. Бобылева, В.В. Бушуева, Х. Грёгера, Е. Енгельманна, Т.Г. Каримовой, Х.Ю. Керкхоффа, П.А. Кирюшина, Л.А. Копцева, В.С. Лисина, Н.П. Лякишева, А.А. Макарова, С.В. Муринец, Е. Мюллер, В.К. Олейникова и др.

Высоко оценивая вклад этих ученых-экономистов в развитие теории и практики энергоэффективности, необходимо признать, что до сих пор остается эмпирический, фрагментальный подход к обоснованию влияния структурных трансформаций на изменение энергоэффективности социально-экономических систем.

**Цель статьи.** Методическое обоснование энергоэффективности как показателя интенсивного развития народного хозяйства в процессе реструктуризации экономики. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- рассмотреть экономическую природу и сущность категории «энергосбережение» и «энероэффективность»;

- изучить методологические аспекты управления энергоэффективностью в условиях структурных изменений и её влияние на социально-экономическое развитие;

- осуществить сравнительный анализ динамики изменения индикаторов энергоэффективности экономики разных стран.

Энергоэффективность системы отражается через соотношение результатов производственной деятельности и затраченных на их достижение ресурсов. Будучи фактором, предпосылкой и средством социально-экономического развития, ресурсы являются и необходимым его результатом. Выделяют трудовые, материальные, технические и финансовые ресурсы [2]. Кроме того, существуют так называемые совокупные ресурсы, включающие в себя в стоимостном выражении все перечисленные.

Сложность интерпретации категории «энергоэффективность» заключается в ее отождествлении с энергосбережение. Анализ различных определений понятия «энергосбережение» показывает, что исследователи [2, с.29-34] в качестве преобладающего признака данной категории выделяют снижение потребления ресурсов, под влиянием факторов, как интенсивного и экстенсивного развития, так и абсолютного сокращения использования ресурсов. Энергоэффективность же, направлена на рациональное, полезное их использование, приводящее к понижению энергоемкости экономики и ее устойчивому развитию.

Снижение энергоемкости, являясь ключевым элементом качества и себестоимости продукции, обеспечивает двойной синергетический эффект, с одной стороны, способствуя снижению цены и повышению рентабельности, увеличивает конкурентные возможности, с другой стороны, снижает энергозависимость системы (рис.1) [3, с. 52-56].

Так, на рис.1. видно, что наиболее энергоемкими, являются экономики Украины и России, в 2 раза выше мирового показателя энергоёмкости ВВП. Структура потребления топливно-энергетических ресурсов Украины по видам экономической деятельности и в промышленности отображена на рис.2. Повышение энергосбережения ВВП в Украине в 2015г. на 32,48% обусловлено факторами экстенсивного роста и абсолютного сокращения используемых ресурсов в результате падения выпуска продукции. В общем сокращении энергопотребления только 3,6 м.т.н.э. приходится на повышение энергоэффективности жилищного сектора, услуг, сельского хозяйства и строительства, в то время как в промышленности на фоне зафиксированного снижение этого показателя, наблюдается падение выпуска промышленной продукции.



Рис.1. Энергоемкость экономики ряда стран (\*Источник: построено на основе данных [4])



б – в промышленности

а – по секторам

Рис.2. Декомпозиция динамики энергопотребления в Украине (\*Источник [5])

На первый взгляд, может показаться, что повышение энергоэффективности являет сугубо инженерной задачей. Однако это далеко не так, поскольку в повышении энергосбережения значение имеет не только внедрение нового оборудования, передовой технологии, совершенствование и модернизация существующей, использование местных и вторичных ресурсов, но и эффективная, отвечающая современным динамичным условиям отраслевая, институциональная и организационная структуры [1].

Структурная трансформация в системе энергоэффективностью, отражает многомерный диалектический тип отношений, между иерархичными субъект-объектными и субъект-субъектными подсистемами, проявляющийся в консолидации имеющихся целей, технологий, операций и ресурсов, что позволяет влиять на преодоление противоречий и несогласованностей народного хозяйства.

**Выводы.** Исследование позволило выявить экономическую сущность и обосновать энергоэффективность, как качественную характеристику энергосбережения в условиях структурной трансформации, раскрыв ее влияние на социально-экономическое развитие.

Анализ показал высокую энергоемкость украинской и российской экономик, обусловленную преобладанием ресурсоемких отраслей промышленности в ее структуре. Тенденция понижения этого показателя в 2010-2015 гг. вызвана экстенсивными факторами сокращения доли промышленной продукции в структуре ВВП.
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