

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
научно-практической конференции
«РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ. ЭФФЕКТИВНОСТЬ. РАЗВИТИЕ»
к 30-летию кафедры экономики предприятия

15 октября 2015 г.
г. Донецк

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ. ЭФФЕКТИВНОСТЬ. РАЗВИТИЕ»
к 30-летию кафедры экономики предприятия
(тезисы докладов и сообщений)

15 октября 2015 г.
г. Донецк

УДК 330.15.003.13

Сборник материалов научно-практической конференции «Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие» / Под общ. ред. к.э.н., доц. С.Н. Крапивницкой – Донецк: ГВУЗ «ДонНТУ», 2015. – 314 с.

Целью проведения научно-практической конференции «Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие» является повышение подготовки студентов экономических специальностей, развитие её деловой активности.

Сборник материалов содержит тезисы докладов научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие».

Редакционная коллегия: Маренич К.В., д.т.н., проф., проректор по научной работе; Жильченкова В.В., к.э.н., доц., декан факультета экономики и менеджмента; Крапивницкая С.Н., к.э.н., доц., заведующая кафедрой «Экономика предприятия»; Мешков А.В., к.э.н., доц., заместитель декана факультета экономики и менеджмента; Балашова Р.И., д.э.н., проф. кафедры «Экономика предприятия».

Секция 1
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | <i>Абдалян Л.Н., Крапивницкая С.Н., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Конкурентоспособность предприятия как показатель эффективности его деятельности | 28 |
| 2. | <i>Бабинцев В.Д., Давлианидзе Я.С., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Рациональные методы организации рабочего времени персонала | 31 |
| 3. | <i>Барыло И.В., асс.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Система управления персоналом: принципы и функции | 34 |
| 4. | <i>Баскаков В.А., Кондаурова И.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Трудовой потенциал предприятия: понятие и видовая характеристика | 38 |
| 5. | <i>Бечвая И.Е., асс.; Степанова Т.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Формирование мотивационного механизма повышения эффективности труда работников | 41 |
| 6. | <i>Вавилов И.Н., Краснова В.В., д.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Управление воспроизводством и эффективностью использования основных фондов предприятия | 46 |
| 7. | <i>Геммерлинг В.А., Кондаурова И.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Эффективное управление оборотным капиталом как фактор конкурентоспособности предприятия | 50 |
| 8. | <i>Гранкина К.В., Краснова В.В., д.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Прибыль - главный рычаг экономического управления предприятием, пути ее повышения | 53 |
| 9. | <i>Демченко К.А., Горчакова И.А.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Модернизация системы управления персоналом на предприятии сферы обслуживания | 56 |
| 10. | <i>Денисенко А.М., Горощенко В.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Пути повышения эффективности деятельности предприятий | 60 |
| 11. | <i>Деревянченко Ю.А., Кондаурова И.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Формирование системы антикризисного управления предприятием | 62 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 12. | <i>Диброва Е.Н., Хорошева Е.И., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Эффективное управление собственными финансовыми ресурсами предприятия | 65 |
| 13. | <i>Дуванова М.А., Мешков А.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Рекомендации по повышению эффективности управления предприятием в современных условиях | 68 |
| 14. | <i>Капко А. В., Шабалина Л. В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Направления по улучшению деятельности туристических предприятий Донбасса | 72 |
| 15. | <i>Ким Н.В., Горощенко В.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Стратегия ресурсосбережения современного предприятия | 76 |
| 16. | <i>Кирбаба А.В., Степанова Т.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Формирование эколого-экономической системы коксохимического предприятия | 79 |
| 17. | <i>Ключенков В.В., Зайцева А.М., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Значение малого бизнеса в условиях рыночной экономики | 83 |
| 18. | <i>Костюшко К.В., Балашова Р.И., д.э.н.</i> <i>Донецкий институт туристического бизнеса</i> Совершенствование управленческой деятельности туристического предприятия с использованием международных стандартов | 86 |
| 19. | <i>Кравцова А.А., Лебезова Э.М., к.э.н.</i> <i>Донецкий институт туристического бизнеса</i> Перспективы и эффективность развития велотуризма в Донецкой народной республике | 90 |
| 20. | <i>Кулик А.К., асп.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Инвестиции в человеческий капитал как фактор эффективного развития предприятия | 94 |
| 21. | <i>Куликова И.Р., Горощенко В.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Проблемы ресурсосбережения в гостиничном бизнесе | 98 |
| 22. | <i>Литвяк А. В., Горчакова И. А.,</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Формирование и развитие конкурентных преимуществ лечебно-профилактических учреждений на рынке медицинских услуг | 101 |
| 23. | <i>Лозовой Р.Д., Еропутова О.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Финансовый лизинг как один из способов повышения | |

| | | |
|-----|---|-----|
| | эффективности деятельности предприятия | 105 |
| 24. | <i>Ляшова В.С., Барыло И.В., асс.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Особенности процесса руководства подчиненными | 109 |
| 25. | <i>Мазилина Е.П., Краснова В.В., д.э.н.</i> <i>Донецкий национальный университет</i> Пути повышения эффективности деятельности предприятий | 112 |
| 26. | <i>Мангуш Д.И., Степанова Т.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Современные проблемы мотивации персонала предприятия | 115 |
| 27. | <i>Марченко М.М., Зайцева А.М., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Система розподілу споживчих товарів | 119 |
| 28. | <i>Моисеенко А.Р., спец.; Степанова Т.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Формирование собственных источников развития предприятия в условиях нестабильности | 122 |
| 29. | <i>Наконечная А.И., Зайцева А.М., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Принципы управления трудовым потенциалом предприятия | 127 |
| 30. | <i>Никитенко А.Ю., Горчакова И.А., к.п.н.</i> <i>ГВУЗ Донецкий национальный технический университет</i> Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия | 130 |
| 31. | <i>Новикова П.А., Мешков А.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Мотивационные аспекты повышения эффективности функционирования предприятия | 134 |
| 32. | <i>Новикова С.Н., Харченко В.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Повышение эффективности деятельности предприятия | 137 |
| 33. | <i>Овсиенко И.А., Бондарева И.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Развитие логистической системы управления предприятием | 141 |
| 34. | <i>Пальчак П.О.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Управление эффективностью использования оборотного капитала предприятия | 145 |
| 35. | <i>Плугин М.С., Краснова В.В., д.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Качественное прогнозирование – основа повышения оборачиваемости | 148 |
| 36. | <i>Попова А.В., Зайцева А.М., к.э.н.</i> | |

| | | |
|-----|---|-----|
| | <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Влияние социокультурной среды на поведение потребителей | 152 |
| 37. | <i>Пундикова А.С., Лазаренко Н.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий государственный университет управления»</i> Современное состояние и развитие предпринимательского потенциала в Донецкой Народной Республике | 156 |
| 38. | <i>Пьяных Е.А., Заричанская Е.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Альтернативные источники финансирования предприятия | 160 |
| 39. | <i>Синицына К.И., Давлианидзе Я.С., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Креативные приемы мотивации как секрет успеха компании | 166 |
| 40. | <i>Сук В.А., Горчакова И.А., к.п.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Повышение эффективности управления основными средствами предприятия | 169 |
| 41. | <i>Урсов И.А., Бондарева И.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Проблемы ресурсосбережения современного предприятия | 173 |
| 42. | <i>Федирцан А.В., Барыло И.В., асс.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Конфликты в системе управления персоналом | 178 |
| 43. | <i>Филонов О.В., Шавкун Г.А., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Клиентоориентированность – современный подход к повышению эффективности деятельности предприятия | 181 |
| 44. | <i>Хайло Ю.Р., Крапивницкая С.Н., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Управление финансовыми результатами деятельности предприятия | 185 |
| 45. | <i>Хафизова В.С., Краснова В.В., д.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный университет»</i> Ресурсный потенциал предприятия и оценка эффективности его использования | 190 |
| 46. | <i>Яхья А.А., Горощенко В.В., к.э.н.</i> <i>ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»</i> Способы повышения эффективности деятельности предприятия | 193 |

условиях глобализации [Текст]: материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции, Москва, РУДН, 17 мая 2013. – М.: РУДН, 2013. – 308 с. – С.187-195. - 0,3 п.л.

2. Тлюстен Т.Г. Ключевые особенности деятельности по созданию и продвижению образовательных услуг с учетом потребительских ожиданий./ Т.Г. Тлюстен // Бизнес в законе. – 2013. Вып. 5 – 0,6 п.л.

3. Кисаева В.В. Распределенный университет в системе продвижения высшего учебного заведения на международный рынок образовательных услуг // Журнал правовых и экономических исследования. - 2011. - № 3. – 0,5 п.л.

4. Кондаурова И.А. Экономика знаний: становление системы бизнес-образования/Методика преподавания экономических дисциплин: Материалы Четырнадцатых Друкеровских чтений / Под ред. Р.М. Нижегородцева. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-Ф», 2013. – С.168-171.

ВІТЧИЗНЯНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ РИНОК: ТЕНДЕНЦІЇ ДО ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

ст. викл. Савельєва О.О., ас. Барило І.В.

Донецький національний технічний університет

Глобалізація – це процес, що передбачає реорганізацію виробництва в просторі; взаємопроникнення промислових підприємств через державні кордони, розширення фінансових ринків, збільшення частки іноземних прямих інвестицій в економіку. Воронкова В.Г. [1] акцентує увагу на тому, що глобалізація визначається ринковими, а не державними силами, тобто гомогенізація життя: ціни, продукти, рівень якості охорони здоров'я, рівень доходів, відсоткових банківських ставок мають в даному випадку тенденцію до вирівнювання на світовому ринку. Глобалізація сприяє тому, що створюється глобальна по своєму масштабу система взаємозалежності, набирає силу процес, що генерує трансконтинентальні і міжрегіональні потоки; світова економіка не просто стає взаємозалежною, вона інтегрується практично в єдине ціле.

Відмінність між взаємозалежною економікою і глобалізованою економікою – якісна, так як мова йде не просто про значно зростаючі об'єми торгівлі, а про такий «світовий ринок, що являє собою ринок єдиної держави» [1].

Тенденцію до світової глобалізації має фармацевтичний ринок, в якому значний обсяг коштів вкладають у дослідження та розробки. Доцільно визначити якісний структурний злам у тенденціях розвитку промислового виробництва на користь наукомістких і високотехнологічних видів промислової діяльності. За 2000–2005 рр., при загальному зростанні промислового виробництва в 1,64 раза, хіміко-фармацевтична промисловість збільшилась в 1,78 раза [2].

Характерною ознакою процесів глобалізації є те, що обсяг реалізованої фармацевтичної продукції на внутрішньому ринку за останні 10 років збільшився у 3,6 раз (з 724,8 млн. дол. у 2002 р. до 3,36 млрд. дол. у 2011 р.) із середньорічними темпами зростання близько 15 %. Частка 20 українських фармацевтичних підприємств становить на фармацевтичному ринку України 25,7 % у грошовому і 53,2 % у натуральному вираженні. У «Стратегії інноваційного розвитку України на 2010 – 2020 роки в умовах глобалізаційних викликів» зазначається, що «у вітчизняній фармакології останні п'ять років намітилися деякі позитивні зрушення. Зокрема, зростає кількість випуску нових для України лікарських засобів, розширюються географія і обсяги експорту ліків, здійснено деякі кроки переходу до європейських стандартів [3].

Як наслідок, завданнями державної політики є імпортозаміщення в галузі. Основними причинами глобалізації на фармацевтичному ринку виступають: єдина для всього людства необхідність збереження здоров'я і природне прагнення збільшення тривалості життя; подібність у багатьох різних країнах динаміки і поширеності основних захворювань; пошук найефективніших фармакотерапевтичних засобів; висока вартість розробки і впровадження нових лікарських засобів, що вимагає інтеграції зусиль у міжнародному масштабі;

прагнення фармацевтичних компаній якомога більше розширити кордони бізнесу і завоювати більшу частку ринку [4].

Глобалізація фармацевтичної індустрії обумовлена збільшенням витрат на виробництво і розробку оригінальних ліків, а також консолідованою позицією великих медичних структур, спрямована на зниження оптово-закупівельних цін, призводить до необхідності інтеграційних процесів в галузі. Наукова та комерційна інтеграція, що виявляється у створенні альянсів, організації обміну інформацією, об'єднанні збутових мереж сприяє не тільки оптимізації адміністративних, наукових, технологічних і збутових структур компаній, але й істотно знижує витрати, що в свою чергу дозволяє зробити більш дешевими препарати, що потрапляють до лікарень і на прилавки аптек, а також акумулювати фінансові ресурси для розробки нових ліків [5].

Глобалізація фармацевтичного ринку характеризується також зростаючою концентрацією капіталу через активізацію та злиття компаній [6, с. 335]. Злиття, які найбільш серйозно вплинули на фармацевтичний ринок: Smithkline Beckman + Beecham = Smithkline Beecham (UK); American Home Products + American Cyanamid = American Home Products (USA); Glaxo + Wellcome = Glaxo Wellcome (UK); Roche + Syntex = Roche (Fr); 2009 — Ciba + Sandor = Novartis (Swiss); Pharmacia (Sweden) + Upjohn (USA) = Pharmacia& Upjohn + Pfizer = Pfizer. За прогнозами Pharma Business News, до 2020 р. на світовому ринку можуть залишитися 50 найбільших конгломератів компаній. Аналітики Pricewaterhouse Coopers стверджують, що процеси злиття триватимуть доти, поки не утворяться 5–10 фармацевтичних компаній з потужною науково-дослідною базою [6].

Одним із проявів глобалізації у фармацевтичній індустрії і на ринку продукції галузі доцільно визначити зростання ролі транснаціональних компаній (ТНК). Все частіше доводиться говорити не про країни-лідери, а про корпорації-лідери галузі. На частку найбільших фармацевтичних фірм припадає найбільша частка виробничих потужностей витрат на наукові розробки. Вони мають обсяги продажів, що перевищують десятки мільярдів доларів, і високі

показники ринкової капіталізації. Сумарні дані за ринковою капіталізацією лідируючих корпорацій галузі свідчать про те, що дуже висока концентрація капіталу у фармацевтичній галузі в руках найбільших ТНК, показник ринкової капіталізації яких цілком можна зіставити з такими найбільшими ТНК світу, як «Дженерал Моторс», «Екссон Мобіл» і ін.

Таким чином, фармацевтичний ринок слід розглядати як об'єкт впливу глобалізації в усіх її проявах. Світова фармацевтична промисловість помітно трансформувалася протягом останнього десятиліття. інтенсивна глобалізація, ускладнення параметрів, що визначають конкурентоспроможність продуктів та характеризують інтенсивність боротьби компаній за глобальну частку ринку, формують нові можливості для підприємств і разом з тим визначають нові перешкоди. Можна сказати, що глобалізація стала атрибутом сучасної економіки.

Перелік літератури:

1. Воронкова В. Г. Глобалізація як процес універсалізації стосунків між державою [Електроннийресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpqgvzdia/2008_35/pdf_35/VIK_35_2.pdf
2. Пашков В.М. Глобалізація фармацевтичного ринку: проблеми та перспективи // В.М.Пашков. - Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – 2014. - № 1 (16). - С. 148–159.
3. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010 – 2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / Авт.-упоряд.: Г. О. Андрощук, І. Б. Жилияєв, Б. Г. Чижевський, М. М. Шевченко. – К.: Парламентське вид-во, 2009. – 632 с.
4. Миронишина О.В. Глобалізація фармацевтичної індустрії: наслідки впливу для української економіки / О. В. Миронишина // Вісн. Донец. ун-ту. – 2007. – № 2. – С. 153–168.
5. Соколенко С. і. Глобалізація і економіка України / С. і. Соколенко. – К.: логос, 1999. – 568 с.

6. Лоскутова Е.Е. Оценка дистрибьюторской сети [Текст] / Е.Е. Лоскутова, Е.Ю. Коробко / Ремедиум, №4, 2000.-С. 60-61.

7. Курс на глобализацию // фармацевт. вестн. – 2004. – № 11 (332). – С. 7–14.

ОПТИМИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЮДЖЕТА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Семин Е.

Научный руководитель д.э.н. Балашова Р.И.

Донецкий национальный технический университет

В современных экономических условиях ключевым вопросом, который решается любым субъектом хозяйствования при реализации новых или совершенствования существующих элементов основного капитала, является формирование планов его вложений или бюджетирования инвестиционных проектов. Инвестиционные ресурсы всегда ограничены, их балансировка для достижения инвестиционных целей является не всегда простой задачей, поэтому управление результативностью инвестиционной деятельности является актуальным как в теоретическом так и практическом аспекте.

Теоретическим и практическим аспектам бюджетирования посвящено значительное количество фундаментальных трудов и публикаций. В частности, это труды таких авторов как Р.И. Балашова [1], Т.Л. Грицай [2], Ю.В. Малиновская [3], Т.В. Майорова [4], И.А. Постановский [5] и другие. Учеными разработаны теоретические основы анализа и выбора комплекса показателей и бизнес-процессов бюджетирования, обоснованы процессы бюджетного планирования с использованием функций затрат. Вместе с тем, очень мало уделяется внимания организации процесса бюджетирования инвестиционных проектов, особенно в условиях ограниченности финансовых ресурсов.

Цель работы – обоснование формирования оптимального и эффективного бюджета инвестиционного проекта.