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**Особливості моральної сфери особистості з різним рівнем агресії (апробація модифікованої методики Л.Колберга «Моральний вибір»)**

Наводяться результати апробації методики. Розглядаються особливості моральних суджень особистості старшокласника з різним рівнем агресії. Відзначено, що неагресивні учні перебувають на рівні розвитку постконвеціональної моралі (цінність особистості визначається її правом бути рівною щодо інших, незалежно від сформованих взаємин та соціального статусу). Моральні судження агресивних старшокласників перебувають в стадії переходу з передконвеціонального рівня на конвенціональний рівень розвитку моральної свідомості (егоцентрична позиція – особистий інтерес, особисте задоволення).

**Ключові слова:** моральність, моральні судження старшокласників, рівень моральної свідомості, рівень агресії.

Приводятся результаты апробации методики. Рассматриваются особенности нравственных суджений личности старшеклассника с разным уровнем агрессии. Установлено, что неагрессивные ученики находятся на уровне развития постконвенциональной нравственности (ценность личности определяется её правом быть равной по отношению к другим). Нравственные суждения агрессивных учеников находятся в стадии перехода с предконвенционального уровня на конвенциональный уровень развития нравственного сознания (эгоцентрическая позиция – личный интерес).

**Ключевые слова:** нравственность, нравственные суждения старшеклассников, уровень нравственного сознания, уровень агрессии.

Happen to the results to approbations of the methods. They are considered particularities of the moral judgments to personality of elder schoolchildren with miscellaneous level of aggression. The research has shown that non-aggressive elder schoolchildren are level development of postcontentious moral (value of person – be equal with other). The elder schoolchildrens’ moral judgments are level development of contentious moral (personal interest).

**Key words**: moral, elder schoolchildren s’ moral judgments, level of moral consciousness, level of aggression.

**Постановка проблеми.** Питання про моральний розвиток зростаючого покоління має особливе значення в суспільстві, де постійно підкреслюється пріоритет особистості, її прав і свобод. Саме рівень моральності відображує рівень розвитку особистості, здатної до вільної, самостійної, самодостатньої і совісної поведінки. Становлення "Я" особистості в підлітковому та юнацькому віці переломлює через себе процес морального розвитку, результатом якого повинно стати засвоєння суспільних норм, які визначають, що є правильним і що є неправильним, що є добрим і що є поганим, що є припустимим і що є неприпустимим.

Люди осмислюють і оцінюють власні вчинки і вчинки інших людей на основі того рівня моральної свідомості, якого досягли самі, а не того, якого досягли інші. Стає зрозумілим, чому людина усвідомлює моральні оцінки й судження, властиві більш низькому рівню то її власному, але не розуміє і не приймає оцінки і вчинки людей, що перебувають на більш високому рівні. Така ж ситуація і з інтелектом людей. Нам зрозумілий перебіг думок людини, рівень інтелектуального розвитку якої відповідає нашому, або якщо він нижчий. Однак нам будуть незрозумілі думки тих людей, рівень інтелектуального розвитку яких перевищує наш власний за умови, якщо він не знижується до нашого [3].

Моральність, як специфічна людська якість, характеризує мотивацію та зміст поведінки людини в різних ситуаціях та характеризується "безкорисливістю, волею, емоційністю, що відірвалися від фізіологічно детермінованих переживань [1, с. 135]".

Найважливішим фактором повсякденного існування і розвитку особистості є соціальне середовище. При цьому формування в індивідуума різних соціальних орієнтацій, установок, емоційної культури, рівень його морального розвитку прямо залежать від характеру його стосунків із соціальним середовищем. Тому виховання (формування) моральної особистості є одним з найважливіших напрямків соціалізації.

В основу нашого дослідження було покладено припущення, що саме рівень моральності відображає рівень розвитку особистості, здатної або до самодостатньої і совісної поведінки, або до соціально несхвалюваної, руйнівної. Вибірку дослідження склали 230 учнів 9-x, 10-x, 11-x класів загальноосвітніх шкіл міста Донецька №65, №97 і Донецького ліцею штучного інтелекту; із них 111 дівчат та 119 хлопців.

**Мета** **статті:** стисло викласти результати вивчення особливостей моральної свідомості старшокласників з різним рівнем агресії.

**Об’єкт** дослідження: моральна сфера особистості.

**Предмет** дослідження: особливості моральної свідомості особистості з різним рівнем агресії.

Для того, щоб відповісти на запитання, які цінності лежать в основі морального вибору агресивних і неагресивних старшокласників та визначити рівень розвитку їх моральної свідомості, ми розробили експериментальну методику "Моральний вибір" (як варіант модифікації "моральних дилем", запропонованих Л.Колбергом у його експериментальних дослідженнях). Методологічною основою зазначеної методики є теорія Л.Колберга. Згідно з теорією Л.Колберга, який розширив й поглибив ідеї Ж.Піаже про моральний розвиток індивіда, виділяють три рівні морального розвитку, а всередині кожного з них два типи (стадії). Перший – передконвенціональний рівень включає такі стадії: 1) "орієнтація на можливе покарання, слухняність" і 2) "особистий інтерес". До другого – конвенціонального рівня належать стадії: 3) "схвалення навколишніми" і 4) "орієнтація на авторитет, закон і порядок". До стадій третього, постконвенціонального рівня належать: 5) "суспільні норми, принципи та цінності" та 6) "індивідуальні принципи".

На першому – передконвенціональному рівні (передморальному) – діти спочатку аналізують, оцінюють явища й об'єкти, виходячи, насамперед, з наслідків, прагнучи уникнути покарання; надалі розвивається усвідомлення і права навколишніх людей на задоволення власних потреб, спираючись на принцип "усе має бути по-чесному".

На другому – конвенціональному (моральному) – увага переключається на суспільні потреби і цінності. Для цієї стадії характерне поводження згідно із соціальними стереотипами. Далі дитина виявляє турботу про суспільний лад не тільки тим, що відповідає її моральним нормам, але й підтримує і виправдує цей лад.

На третьому рівні – постконвенціональному (постморальному) і обґрунтованому загальними принципами – люди засвоюють моральні судження на принципах, які самі створили і прийняли. Однак, головна умова їх життєздатності і прогресивності – відповідність загальнолюдським цінностям, що є основою і головним значеннєвим орієнтиром нормотворчості в моралі [4].

Методика "Моральний вибір" включає в себе шість ситуацій, що стосуються різних життєвих реалій: "ставлення до людського життя як цінності", "ставлення до моральної позиції вчителя й учня", „погляд на моральну культуру дитячо-батьківських стосунків”. Кожний досліджуваний повинен пояснити, чому вчинок того або іншого персонажа він вважає правильним або неправильним. Аналізуючи висловлювання досліджуваних за кожною ситуацією, можна зробити висновок про рівень їх морального розвитку. Слід зазначити, що рівень морального розвитку досліджуваного визначається не тільки відповіддю "так" чи "ні", а розумінням того, чому саме була дана така відповідь, умінням пояснити причину свого вибору.

Як приклад наведемо три типи ситуацій, кожна з яких належить до певної характеристики моральності. У першій та другій ситуаціях розглядається характеристика "ставлення до людського життя як цінності".

Ситуація № 2. Жінці, що хвора на рак, не допомагають ніякі ліки. Біль, який зазнає жінка, такий жахливий, що вона просить свого лікаря дати їй смертельну дозу снодійного, щоб звільнитися від страждань.

Питання: Чи може лікар у цих обставинах звернутися до евтаназії?

У третій та четвертій ситуаціях розглядається характеристика "ставлення до моральної позиції вчителя й учня".

Ситуація № 4. Після того, як молодий педагог провів декілька занять, один з учнів заявив йому: "Наша група відмовляється відвідувати ваші заняття. Ми не думаємо, що ви як педагог зможете нас чомусь навчити". Педагог, подивившись на учнів, відповів: "Якби ви всі хоч трохи думали, то знали б своє місце. Ваша справа – учитися, а не учити вчителя. І не забувайте, іспит у вас приймати буду я".

Питання:

1. Що відчував педагог після слів учня?

2. Чи мав рацію учень, коли виражав власну та групову думку педагогу? Чому? Обґрунтуйте власну відповідь.

3. Чи правильною була реакція педагога на слова учня і чому? Як повинен був відреагувати педагог?

П'ята та шоста ситуації стосуються характеристики "погляд на моральну культуру дитячо-батьківських стосунків".

Ситуація № 6. Батько десятилітнього Віталика помітив, що після переходу сина в нову школу у його щоденнику почали з'являтися зауваження про систематичні запізнення і погану поведінку. На питання батька: "Що з тобою відбувається, і чому ти постійно запізнюєшся до школи?" – хлопчик відповів, що його ніхто не любить у новому класі, у нього немає друзів. Батько сказав: "Ти маєш влитися в колектив, а для цього треба бути активним та брати участь у всіх справах класу". Віталик крізь сльози відповів батькові: "Я ненавиджу свій клас, вони мені дають усякі прізвиська, не хочу ходити в цю школу". Батько Віталика, перебиваючи сина, сказав: "Візьми себе в руки, ти вже не дитина. Ну, давай не затримуйся, йди до школи! Зі свого боку я простежу за твоєю поведінкою. І якщо з'являться нові зауваження у щоденнику, я буду розмовляти з тобою по-іншому".

Питання:

1. Що відчував Віталик після розмови з батьком? Що відчував батько під час розмови із сином?

2. Чи правильну тактику розмови обрав батько із сином, і чому? Обґрунтуйте свою відповідь.

3. На вашу думку, як повинен був відреагувати батько на проблему сина? Чим може допомогти батько синові в такій ситуації?

Ми спробували звести характеристики всіх стадій до мінімального обсягу й одержали такий ряд тверджень:

Рівень І: Передконвенціональний.

Стадія 1: "Я маю зробити те, що обіцяв, інакше покарають".

Стадія 2: "Оскільки ти мене скривдив, то і я скривджу".

Рівень ІІ: Конвенціональний.

Стадія 3: "Я хочу робити те, що приємно іншим ".

Стадія 4: "Я повинен дотримуватися закону ".

Рівень ІІІ: Постконвенціональний.

Стадія 5: "Я повинен виконувати ці закони, тому що їх встановило суспільство".

Стадія 6: "Поводься з іншими так, як ти хотів би, щоб вони поводилися з тобою ".

Контент-аналіз відповідей досліджуваних старшокласників, що розв'язували моральні дилеми, дозволяє робити висновки про ступінь розвитку їх моральних суджень. У результаті такого аналізу було відзначено, що старшокласники з "нормальною агресією" перебувають на рівні розвитку постконвенціональної моралі. У їх судженнях характеристика "ставлення до людського життя як цінності" відповідає п'ятій стадії. Так, під час аналізу ситуації № 2 неагресивні старшокласники зазначали: "Евтаназия, як і будь-який інший вид позбавлення життя, – це великий гріх. Бог дає життя, і потрібно цінувати це благо. Треба боротися за життя, вірити – і усе буде добре". Судження учнів цієї ж групи за характеристиками "ставлення до моральної позиції вчителя й учня", "погляд на моральну культуру дитячо-батьківських відносин" відповідають шостій стадії постконвенціонального рівня. Так, розв'язуючи ситуацію № 4 неагресивні старшокласники твердили: "Напевно, у такій ситуації кожен вчитель поводився б таким чином. І він правий, тому що справа вчителя – учити, давати знання, а учня – учитися і не висловлювати дурних зауважень. З іншого боку, учитель може попросити психолога поговорити з класом, довідатися, що їх турбує". А на ситуацію № 6 старшокласники неагресивної групи відреагували таким чином: "Батько не мав рацію. Він міг вислухати сина, запитати, як той хоче вчинити у цій ситуації. Адже дитина може затаїти образу на батька, замкнутися у собі, а це до добра не доведе. І якщо батьки хочуть, щоб діти їх поважали, вони самі повинні будувати з ними довірчі стосунки". Висловлювання на рівні останніх двох стадій (5-ї і 6-ї) припускають, що людина судить про поведінку інших, спираючись на власні критерії. Останні виробилися на основі суспільних норм і моралі, визнання прав людини та демократично прийнятого закону. Отже передумовою досягнення постконвенціонального рівня розвитку моральної свідомості є наявність таких особистісних рис: висока нормативність поведінки і самоконтроль, розвинуте почуття емпатії та висока культура продуктивного мислення.

Моральні судження більшості старшокласників агресивної вибірки відповідають другій стадії передконвенціонального рівня і четвертій стадії конвенціонального рівня морального розвитку. Їх міркування щодо характеристики "ставлення до людського життя як цінності" належать другій і четвертій стадіям. Аналізуючи ситуацію № 2, агресивні старшокласники підкреслювали: 1) "Якщо лікар зробить евтаназію, він звільнить і жінку від страждань, і її рідних. Тому що все одно вона незабаром помре". 2) "Лікар повинен дотримуватися закону тієї країни, в якій живе. У деяких країнах евтаназія законна". Судження за двома іншими характеристиками – "ставлення до моральної позиції вчителя й учня", "погляд на моральну культуру дитячо-батьківських стосунків" відповідають або четвертій, або п'ятій стадіям. На ситуацію № 4 і № 6 учні агресивної групи відреагували таким чином: № 4 "Учні не мають права говорити грубощі вчителю. Учитель повинен піти до директора і розібрати цю ситуацію на педраді. Треба з'ясувати, хто винний з учнів, і покарати". № 6 "Батько не правий, він не підтримав своєї дитини. Не дивно, що в нього росте такий невпевнений у собі син, який сам не може налагодити стосунки в класі".

Розглянуті приклади моральних суджень агресивних старшокласників свідчать про те, що діти частково усвідомлюють умовність моральних правил і вимагають їх логічного обґрунтування, намагаючись звести їх до принципу корисності. Однак у моральній свідомості агресивних старшокласників щодо характеристики "цінність людського життя" зберігається егоцентрична позиція другої стадії – особистий інтерес, особисте задоволення.

Дані кількісного розподілу старшокласників за рівнем розвитку їх моральності наведені у таблиці 1.

*Таблиця 1*

Кількісний розподіл старшокласників за рівнем розвитку їх

моральної свідомості (у %) (N=230)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Групи  учнів  за рівнем  агресії | Рівні та стадії моральної свідомості | | | | | |
| передморальний | | моральний | | постморальний | |
| 1 стадія | 2 стадія | 3 стадія | 4 стадія | 5 стадія | 6 стадія |
| «норма  агресії» |  |  |  | 18% | 32% | 50% |
| «агресори» |  | 32% |  | 50% | 18% |  |

Як показує вищенаведена таблиця, моральність старшокласників нормативної групи (82%) досягає постконвенціонального рівня розвитку моральної свідомості. Згідно з теорією Л.Колберга, для людини, що досягла такого рівня моральності, цінність особистості визначається її правом бути рівною щодо інших людей, незалежно від її сформованих взаємин і від її статусу; наприклад, статусу педагога, учня, батька, які аналізує методика "Моральний вибір".

Моральні судження більшості старшокласників агресивної групи (80%) перебувають у стадії переходу з передконвенціонального рівня на конвенціональний рівень розвитку моральної свідомості.

Як ми уже відзначали, конвенціональний рівень моральної свідомості пов'язаний з перенесенням проблеми "всередину" особистості, коли старшокласник усвідомлює співвідношення моральних цінностей. Однак відповідність моральних суджень деяких агресивних старшокласників другій стадії передконвенціонального рівня свідчить про ймовірну втрату "непорушних" раніше моральних орієнтирів. У результаті чого виникає можливість тимчасової втрати структурної чіткості моральної свідомості: якщо все відносне, отже все дозволене, усе можна зрозуміти і виправдати. Як тільки старшокласник зрозуміє, з чим саме слід співвідносити моральні норми, стає можливим перехід від залежної дії до самостійної, тобто зі стадії передконвенціонального рівня моральної свідомості на стадію конвенціональної моральності. Такий перехід знаменує орієнтацію на вищий закон, що відповідає інтересам більшості, і власну совість.

Питання про зміну орієнтації (спрямованості) морального розвитку розглядається і В.М.Мясіщевим, який, виділяючи у структурі особистості домінувальні відносини, що характеризують її спрямованість, підкреслював, що справді моральний розвиток особистості полягає в зміні орієнтації: не заради інших, а заради принципу. Тому зростання особистості полягає у перетворенні персонального ставлення в принципове (самостійне) [5].

**Висновки**. У результаті вивчення особливостей моральної сфери особистості з різним рівнем агресії відзначено, що неагресивні учні перебувають на рівні розвитку постконвеціональної моралі (цінність особистості визначається її правом бути рівною щодо інших, незалежно від сформованих взаємин та соціального статусу).

Моральні судження агресивних старшокласників перебувають в стадії переходу з передконвеціонального рівня на конвенціональний рівень розвитку моральної свідомості (егоцентрична позиція – особистий інтерес, особисте задоволення).
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