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**ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Современные трансформационные процессы в мировой экономике и сопровождающие их кризисы, как объективные характеристики перехода на новый уровень развития, требуют разработки методологических основ исследования объективных экономических законов в интенсивно меняющихся условиях существования отдельных государств и всей мировой экономики, когда необходим интеграционный подход к выбору методов стратегического управления национальной экономикой и адаптации её к действующим экономическим системам других стран. Переход от количественных изменений к новому качественному состоянию необходим для преодоления актуальной проблемы синхронизации Украины с мировой глобальной экономикой. Интенсивный тип развития в данном контексте определяется не только показателем роста ВВП при удельном сокращении затрат, но и способностью соответствовать определенному уровню международных стандартов и потенциальной готовностью противодействовать негативному влиянию предкризисных и кризисных явлений.

Экономические кризисы, как предмет научных исследований рассматриваются, в основном, из-за нарушений рыночного равновесия, то есть устойчивости системы к переходам на качественно новую ступень развития. Так, на основании динамики развития национальной экономики установлено, что новые подходы к определению природы, механизма необратимости или случайности возникновения, кризис формируется на основе объективных процессов, характеризующих состояние и динамику внутренних связей реальных явлений [1-10].

В ходе эволюции любая система, в том числе экономическая, проходит динамический цикл «стабильность – кризис – новая стабильность» уже на другом, более высоком, уровне. Для мировой экономики, так же как и для отдельных стран, характерно циклическое развитие, в котором важную роль играют кризисные ситуации, предупреждающие о том, что потенциальные возможности развития системы в сложившейся форме полностью или частично исчерпаны.

В предлагаемой нами классификации функций кризисов по последствиям для стратегического развития, путем разделения их на положительные и отрицательные, принят критерий оценки показателей, характеризующих переходное состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными экономическим реалиям, что приводит к новым, порой трудно разрешимым, проблемам. Это, прежде всего, касается нарушения объективного экономического закона пропорционального сбалансированного развития, которое вызывает диспропорции и разбалансировку всех хозяйствующих систем. В результате происходит рост удельной затратности производства (издержкоемкости, трудоемкости, энергоемкости, ресурсоемкости и т.п.) с одновременным снижением социальных параметров жизнедеятельности населения.

В таблице 1 приведено распределение функциональных последствий экономического кризиса, которое в определенной степени можно считать условным, поскольку его отдельные характеристики, в зависимости от уровня и масштабов деятельности «подкризисного» объекта, глубины кризисных «поражений», из отрицательных становятся положительными, и – наоборот.

К примеру, ускорение инновационных процессов за счет технико-технологического обновления производственных отраслей без соответствующей модернизации хозяйственного и управленческого механизма приводит к нерациональному расходованию ресурсов и, в конечном счете, вызывает кризисные явления внутри конкретного предприятия (корпорации, объединения).

Таблица 1

Последствия экономических кризисов по критерию оценки влияния их на эффективное развитие

|  |  |
| --- | --- |
| Положительные за счет регуляторно-очистительной функции | Отрицательные как следствие кризисных процессов |
| Повышение конкуренции  Усиление рыночных механизмов  Повышение качества товаров и услуг  Демократизация экономического развития  Ускорение инновационных процессов за счет технико-технологической модернизации | Монополизация и концентрация капитала в производственной и непроизводственной сфере  Инфляция  Увеличение государственного вмешательства в экономические процессы, в том числе рыночные;  Усиление налогового «бремени»  Сокращение «запаса прочности» финансовой системы  Снижение социальных параметров жизнедеятельности за счет роста безработицы, сокращения доходов населения, падения качества жизни |

Следует отметить, что кризис не в полной мере выполняет положительные функции из-за действия объективных условий развития экономической системы, когда, наряду с рыночным механизмом, действует государственное регулирование экономических процессов. Так, регуляторно-очистительная функция, которая, по М. Фридмену, позволяет освободитьрынок от неэффективных собственников, в реальности может привести к поглощению их крупными компаниями, что не относится к качественным изменениям, а скорее отражает математическое правило («от перемены мест слагаемых – сумма не меняется»), или дискрептивную теорию множественных функций (эффективизм).

Такие положительные явления, которые могли бы последовать после прохождения «кризисного дна» в виде повышения конкуренции, усиления рыночных механизмов, повышения качества товаров, демократизации экономического развития, ускорения инновационных процессов в технико-технологической модернизации, в нашей стране ограничены преобладанием частного капитала, подпитываемого из-за рубежа и имеющего преимущественно спекулятивный характер.

Следовательно, это самостоятельная экономическая категория, поскольку отличается определенной объективностью возникновения как неотъемлемая часть действия закона эволюционного циклического развития. Макроэкономические диспропорции и колебания показателей не означают отсутствия равновесия, а скорее отражают уровень устойчивости определенной системы при социально-экономических изменениях ее функционирования.

Одновременно к «кризису» применимо понятие закономерности как критического состояния, которое испытывают под воздействием объективных и субъективных факторов, в той или иной мере, все участники общественного производства, независимо от уровня материального благосостояния населения, зрелости рыночных форм экономического развития. Поскольку объективные экономические законы, по мере неумолимого поступательного развития трансформируются от стартовых позиций к новому уровню, подчиняясь общим тенденциям, ускоряя или замедляя процесс сближения отдельных систем с оптимальным в данный промежуток времени, – постольку реализуется стремление к достижению определенных стандартов.

Смысл такого методологического подхода определяется, прежде всего, необходимостью использовать механизм их действия в процессе практической деятельности, как равнодействующей силы, обеспечивающей переход следствий из состояния возможностей в действительность на основании стратегического управления социально-экономическим развитием.

Несмотря на некоторую парадоксальность постановки проблемы стратегического развития Донбасса в условиях экономического кризиса, считаем необходимым и целесообразным именно сейчас, исследовать проблему долгосрочного глобального определения перспективы и разработать концепцию упреждающего подхода к государственному управлению предприятиями, отраслями, народным хозяйством с ориентацией на рыночные механизмы регулирования.

Среди современных альтернативных стратегий развития в специальной литературе наиболее часто встречаются: стратегии дифференцирования, стратегии роста, диверсификации, снижения издержек и упреждающего маневра, стратегическое позиционирование, глобальные стратегии и создание устойчивых конкурентных преимуществ [11].

Прежде всего стратегия дифференцирования должна создавать добавленную ценность для потребителей. Один из факторов успеха стратегии дифференцирования — создание точки отличия не с позиций фирмы (и в частности, с точки зрения производства), а непосредственно для покупа­телей. Как выбранная точка отличия повлияет на впечатление потребителя от покупки и использование товара? В чем состоит ее суть: в снижении затрат, в повышении функциональности, в большей степени удовлетворения?

Другой метод дифференцирования товара состоит в прове­дений исследования рынка с целью изучения покупателей и систематической проверки возникающих новых идей и предположений. Задача исследования состоит в попытке определить, оправдывает ли добавленная ценность ценовую шкалу? Стратегия дифференцирования обычно связана с установлением повышенной цены, поскольку, во-первьіх, в случае ее ус­пеха значение цены для покупателя уменьшается, а во-вторьіх, достижение отличий само по себе связано с определенными затратами.

Следовательно, к повышению эффективности целесообразно идти другим путем, первым шагом по которому становится изменение установок менеджмента относительно рос­та. Рост не только обеспечивает потенциал для увеличения прибыльности, но и в силу того, что перед компанией встают все новые и новые задачи, успешное решение которих вознаграждается, способствует повышению жизнеспособности орга­низации. В конце концов, ориентация на рост вызывает больший интерес и генерирует более сильные стимулы, чем увеличение производительности труда, сокращения размеров организации. Новые установки от­носительно роста не означают игнорирования операционной эффективности. Просто из единственного она превращается в один из приоритетов успеха долгосрочной стратегии.

Стратегии роста предусматривают увеличение и расширение доли рынка за счет интенсификации потребления, ревитализация торговой марки, разработки товаров нового поколения для существующего и развивающегося рынка.

Полезннм представляется разделение диверсификации на родственную и неродственную. При родственной диверсифи­кацииновая сфера бизнеса обладает существенной общностью с основной деятельностью. Наличие такой общности означает наличие потенциалов зффекта масштаба или синергизма от обмена активами и навыками. В результате компания в целом должна получать более високую прибыль на инвестиции: ее доходи возрастают, а затрати и потребности в капиталовложениях снижаются.

Стратегия расширения товарного ассортимента обычно предполагает работу с прежним ринком и с прежней системой распределения продукции, позтому ее можно отнести к родственной диверсификации, что можно ска­зать и о стратегии расширения рьшка, когда фирма применяет уже имеющуюся у нее технологию производства и, как пра­вило, используется та же система распределения. Неродственной формой диверсифи­кацииобычно оказнвается вертикальная интеграция — в данном случае чаще всего общность старого и нового видов биз­неса отсутствует.

Принято считать, что стратегия снижения издержек базируется на единственно возможном подходе, например эффекте масштаба, применении дешевой рабочей силы или автоматизации производства. Но преимущество низких за­трат может быть получено с помощью множества методов. Как правило, успешные стратегии снижения издержек осуществляют фирмы, применяющие сразу несколько подходов товар/услуга «без изысков», цель которого – создание преимуществ по издержкам путем устранения из товарного предложения всего, без чего способен обойтись покупатель; стратегическая позиция, которая демонстрирует желание компании относительно ее восприятия (в сравнении с конкурентами и рынком в целом) покупателями, работниками и партнерами. От выбранной стратегической позиции зависят стратегические инициативы и коммуникативные программы; она же служит своего рода «маяком» для организационной культуры и ценностей.

Глобальная стратегия способна обеспечить фирме стратегическое преимущество или нейтрализовать преимущества конкурента. Например, товары и маркетинговые программы, разработанные на одном рынке, могут использоваться и на другом, или компания получает возможность воспользоваться возникающим на глобальном рынке эффектом масштаба или экономией по использованию относительно недорогих рабочей силы, сырья и материалов. Операции одновременно в нескольких странах способствуют повышению степени гибкости фирмы, а также созданию устойчивых конкурентных преимуществ (УКП).

Стратегия предусматривает создание множества функциональных стратегий: стратегии позиционирования, ценовой, распределения, глобальной и т. д., успех которой зависит от наличия определенных активов и компетенций компании, в отсутствие которых УКП вряд ли суждена долгая жизнь. Какой смысл в осуществлении страте­гии качества, если компания не имеет соответствующих навыков проектирования и производства, без которых невозможен выпуск качественного продукта?

Кроме того, шаги компании, например по позиционированию торговой марки как высококачественной, в большинстве случаев могут быть легко воспроизведены конкурентами. Но скопировать собственно высокое качество товаров и услуг да­леко не так просто, ибо для этого необходимы специализированные активы и компетенции.

Таким образом, актуальность и растущая опасность социальных последствий экономических кризисов при гиперинтересе к этой проблеме со стороны населения и хозяйствующих субъектов выдвигают необходимость интегрированного подхода к методологии исследования кризиса, применительно к стратегии развития определенных экономических систем и территорий.

Авторская трактовка данной экономической категории и процесса основана на применении устойчивого циклического явления с определенными закономерностями, что дает возможность управлять кризисами.

Разработана классификация последствий экономических кризисов по критерию оценки их влияния на стратегическое развитие с разделением на положительные и отрицательные и предложением рассматривать одновременно «парадоксальную» функцию, когда совокупная масса ресурсов, богатств, интеллектуальных возможностей может приобретать новые формы и свойства, вступать в новые отношения с неизменным общим запасом «экономической энергии». В результате на фоне растущего обнищания населения, а в мировой экономике и стран, наблюдается абсолютное увеличение количества миллионеров (миллиардеров) и существенный рост их капиталов.

Рассмотрены объективные предпосылки, факторы и условия, которые привели и приводят к кризисам, - деструктивные нарушения экономических законов, закономерностей и тенденций как рыночного, так и нерыночного происхождения, с наибольшим влиянием законов соответствия спроса и предложения, пропорционального развития производственной и непроизводственной сферы, реального и финансового сектора, сбалансированности ресурсов в производстве, распределении и потреблении.

Финансовый кризис вызван диспропорциями, сложившимися между реальным и фиктивным капиталом, а также проблемами в банковском секторе, что отразилось на динамике «поведения» показателей их хозяйственной деятельности в сравнении с макроэкономическими и социальными характеристиками страны за последние 10 лет. Финансовая нестабильность, как следствие неэффективной структуры национальной экономики, ускоряет приближение кризиса и становится его катализатором.

Спекуляции на денежном рынке свидетельствуют об ограниченном воздействии государственного механизма регулирования, поскольку финансовый сектор представлен преимущественно частным капиталом, в том числе импортированным. Поэтому кредитная экспансия, вызывая закономерный прирост фиктивного капитала более высокими темпами, чем реального, будет и впредь оказывать не развивающее, а разрушающее воздействие на экономику.

Среди показателей, необходимых для обоснования эффективной стратегии развития, предложены: уровень устойчивости экономического равновесия через соотношение товарного и финансового рынка, позволяющего установить степень конвергенции между Донбассом и другими странами; количественные параметры развития промышленности через индексы промышленной продукции и потребительских цен, степень износа и структуру инвестиций в основной капитал.
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