

ПЕРВУСЯК Н.И.  
ШУМАЕВА Е.А.  
ДОННТУ

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ.

Ситуация в государственной политике Украины усложняется тем, что власть в пределах существующей политической системы не в состоянии предложить стратегию, которая будет способна консолидировать общество в сложных социально-экономических условиях. Как следствие, государственное влияние на экономику и общественное развитие становится неэффективным; это сдерживает преодоление кризисных явлений в хозяйственной сфере и продвижение к устойчивому социально-экономическому росту. Проблема эффективности государственного управления является одной из самых ключевых в современных экономических дискуссиях. При этом большинство исследователей подчеркивают прямую зависимость между деятельностью общественного сектора и результатами функционирования экономической системы. Нередко категория эффективность отождествляется с оценкой качества государственного управления [1, с. 147].

Рассмотрением вопроса эффективности государственного управления в отечественной и западной литературе занимаются: Хольцер М., Атаманчук Г.В., Дементьев В.В., Даниэль В. Мартин, Оленцевич Н.В., Игнатов В. Г., Гордон М.В. и другие.

Ключевые показатели эффективности (КПИ) – это наиболее значимые параметры деятельности предприятия, которые показывают, насколько эффективно управление процессом или предприятием.

Показатели КПИ состоят из набора плановых заданий, отражающих эффективность деятельности предприятия, его подразделений, а также отдельных сотрудников, которые несут ответственность за их исполнение. Их использование обеспечивает предсказуемость деятельности персонала и полный контроль над ситуацией [4].

Рассмотрим правила и принципы внедрения КПИ в государственное управление:

1. Правило «10/80/10» означает, что государственное управление должно иметь около 10 ключевых показателей результативности, до 80 производственных показателей и 10 ключевых показателей эффективности.

2. Принцип партнерства заключается в успешном решении задачи повышения производительности, которое требует установления эффективного партнерства между всеми заинтересованными лицами: совместная разработка стратегии внедрения системы, необходимость добиться понимания того факта, что требуются перемены.

3. Принцип перенесения усилий на главные направления состоит в повышении производительности, которое требует расширения полномочий государственных служащих: помощь нуждающимся сотрудникам в повышении

квалификации, обеспечение проведения тренингов, передачу ответственности на разработку собственных КРІ, эффективное действие коммуникаций (горизонтальной и вертикальной).

4. Принцип интеграции процессов оценки показателей, отчетности и повышения производительности заключается в том, чтобы разработчики КРІ на уровне государства создали такую интегрированную схему оценки показателей и отчетности, которая стимулировала бы конкретные ответственные действия. Необходимо регулярно проводить отчетные совещания, по срокам, в зависимости от сложности решаемого вопроса.

5. Принцип согласования производственных показателей со стратегией состоит в привязанности к текущим критическим факторам успеха (КФУ) и стратегическим целям государства [3].

Определим преимущества внедрения данной системы КРІ, которые заключаются в следующем:

- делегирование ответственности и осуществление контроля по ключевым параметрам, при этом существенно разгружая руководителей самостоятельных подразделений от текущей и заставляя их фокусироваться на главном;
- эффективное бюджетирование: гораздо легче составить бюджет под достижение конкретных измеримых задач, а главное — легче его обосновать на бюджетном комитете;
- улучшение качества персонала, так как система выявляет объективно сильных и слабых, активизирует творчество и инициативу, желание развиваться, чтобы быть не хуже коллег;
- поддержание и повышение собственного статуса и статуса своего подразделения. Особенно это касается обслуживающего и вспомогательного блоков, так как их деятельность всегда была количественно трудноизмерима, а качественные результаты, к сожалению, не всегда показательны;
- переход от реагирования на проблемы («пока гром не грянет...») к планомерному прогнозированию и установке целевых ориентиров;
- расстановка приоритетов в собственной деятельности и деятельности своих подчиненных [2].

Таким образом, внедрение КРІ в государственное управление будет способствовать устойчивому развитию социально-экономического роста Украины.

#### Литература:

1. Оленцевич Н.В., Гордон М.В. До питання про критерії визначення ефективності держави// Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер.: Економічна.-Донецьк, ДонНТУ, 2009.-Вип. 37-2.- С.147-153.

2. Т.Н. Лобанова «Система ключевых показателей эффективности деятельности банка» Режим доступа: <http://www.prostobankir.com.ua/>

3. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Ключевые\\_показатели\\_эффективности](http://ru.wikipedia.org/wiki/Ключевые_показатели_эффективности)

4. F. John Reh, «Key Performance Indicators (KPI)» Режим доступа:  
<http://management.about.com/>