

ПРОГНОЗУВАННЯ ГОЛОВНИХ ТЕХНІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК
МЕТАЛОРІЗАЛЬНИХ ВЕРСТАТІВ МЕТОДОМ СТАТИСТИЧНОГО
МОДЕЛЮВАННЯ

Гордєєв О.Ф., Полінкевич Р.М., Апанасенко О.В., Гейса В.В.

(каф. КПВ та ТМ, ЛНТУ, м. Луцьк, Україна)

Метод статистичного моделювання полягає у відтворенні з допомогою ЕОМ функціонування імовірнісної моделі проектного верстату. Метод дозволяє врахувати вплив всіх випадкових параметрів і забезпечує можливість прогнозування розвитку подій в майбутньому.

Найбільш повною характеристикою випадкової величини є закон її розподілу. Розподіл діаметрів опор, частот обертання і корисної потужності приводу, а також ряду експлуатаційних характеристик стану при певних умовах можуть апроксимуватися лог-нормальною функцією розподілу:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma_x \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x - E_x)^2}{2\sigma_x^2}}, \quad (1)$$

де x – логарифм випадкової величини;

E_x – середнє значення величини x ;

σ_x – середнє квадратичне відхилення величини x від E_x .

На рис. 1 показані результати аналізу чисельної статистичної вибірки діаметрів досліджених опор d , використовуваних колових швидкостей v та вживаних частот обертання шпинделя приводу n при дослідженні ГСП. На графіках емпіричних розподілів апроксимуючи лог-нормальні криві та їх параметри. Гіпотези про лог-нормальний розподіл досліджуваних параметрів підтверджуються перевіркою їх адекватності за критерієм Пірсона χ^2 на довірчому рівні $\alpha(\chi^2) = 0,05$. В результаті аналізу встановлено, що між характеристиками наявний кореляційний зв'язок. Глибина цього зв'язку оцінюється коефіцієнтом кореляції R , який може приймати значення в межах ± 1 . При $R = 1$ – зв'язок між досліджуваними величинами функціональний; значення R , близьке або рівне нулю, означає незалежність випадкових величин. В наведеному прикладі між логарифмами швидкості та діаметрів досліджених опор встановлено прямий кореляційний зв'язок $R = 0,7128$.

Використання для розв'язку задачі, що розглядається, лог-нормального розподілу має ряд переваг. По-перше, він обґрунтований способом формування випадкових величин при розрахунку режимів обробки за прийнятими в даний час нормативними документами. У них основу оптимальних режимів складає нормативний коефіцієнт, залежний від виду обробки, матеріалів деталі та ріжучого інструменту. Вплив всіх інших факторів є мультиплікативним. Тому для режимів різання наявна тенденція зміни в геометричній прогресії. Це положення можна продемонструвати на прикладі відомої формули теорії різання:

$$P = C_p t^{x_p} S^{y_p} K_p,$$

де P – сила різання;

ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

C_p – коефіцієнт, що враховує адитивне діючі фактори;

t і S – відповідно, глибина різання та подача;

K_p – коефіцієнт, що враховує мультиплікативне діючі фактори, $K_p = \prod K_j$.

Якщо прологарифмувати вказаний вираз, то отримаємо те, що випадкова величина $\ln(P)$ буде визначатися сумою багатьох незалежних або слабо залежних випадкових величин. Тому, на основі граничної теореми Ляпунова можна зробити припущення, що випадкова величина $\ln(P)$ буде мати нормальний розподіл, навіть якщо закон розподілу складових частин невідомий. Ця властивість особливо важлива, оскільки дозволяє значно скоротити об'єм вихідної інформації, необхідної для моделювання експлуатаційних характеристик. Другою перевагою лог-нормального розподілу є простота процедури його прогнозу. Цей розподіл двохпараметричний і визначається математичним сподіванням та дисперсією, які можуть бути знайдені із системи рівнянь:

$$a = e^{\ln(a) + \frac{\sigma_{\ln(a)}^2}{2}}; \quad \sigma_{\ln(a)} = \frac{\ln(a_{\max}) - \ln(a)}{3},$$

де a – середнє арифметичне значення випадкової величини $a \in (d, v, P)$;

$\ln(a)$ – середній логарифм випадкової величини;

$\ln(a_{\max})$ – логарифм максимального значення випадкової величини;

$\sigma_{\ln(a)}$ – переднє квадратичне відхилення логарифмів випадкової величини.

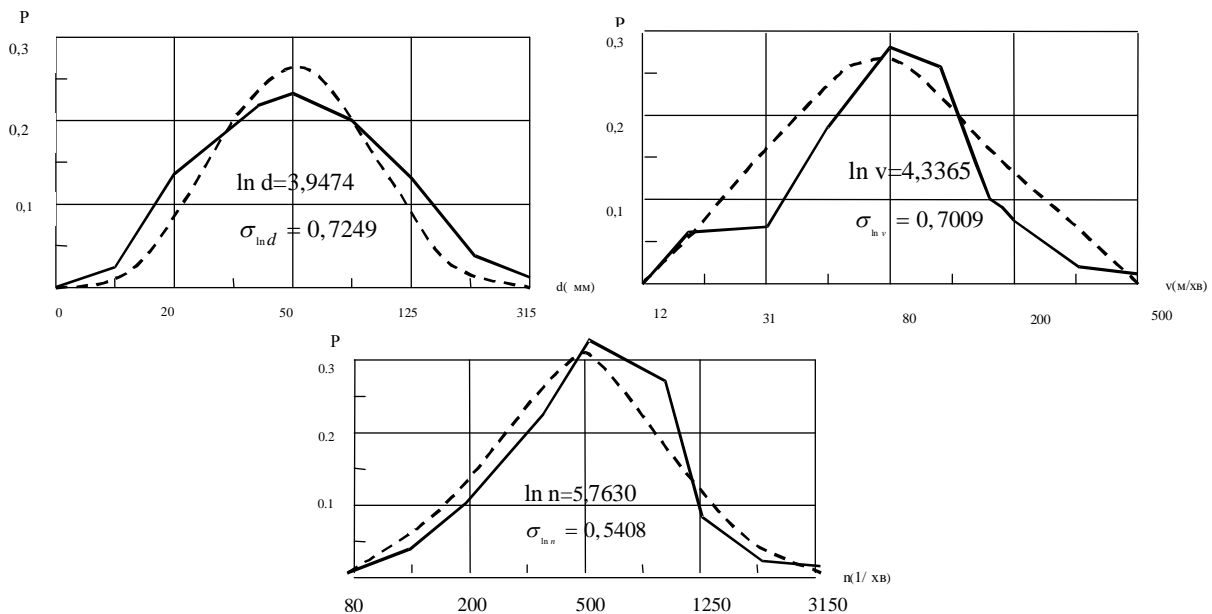


Рис. 1. Емпіричний розподіл параметрів при дослідженнях верстату

Розв'язком цієї системи є:

$$\sigma_{\ln(a)} = 3 - \sqrt{9 - 2(\ln(a_{\max}) - \ln(a))}; \quad (2)$$

$$\ln(a) = \ln(a_{\max}) - 3\sigma_{\ln(a)}.$$

Із отриманих залежностей випливає, що для прогнозу будь-якого лог-нормального розподілу необхідно передбачити середнє і максимальне значення

**ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. ПРОБЛЕМЫ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

випадкової величини. Використання для прогнозу тільки названих параметрів розподілу дозволяє підвищити точність обчислень, оскільки надійність визначення емпіричного моменту тим менша, чим вищий його порядок (наприклад, порядок другого моменту розподілу – дисперсії, вищий, ніж першого моменту – вибіркового середнього).

Третьою перевагою даного розподілу являється його стійкість. Це властивість, при якій в результаті композиції двох нормально розподілених випадкових величин (наприклад, $\ln v$ і $\ln d$) отримуємо результуючий нормальний розподіл їх похідної $\ln n$. Наприклад, параметри такого сумарного розподілу можна отримати з формули:

$$N = \frac{1000v}{\pi d}, \text{ хв}^{-1}.$$

На основі теорем про математичні сподівання та дисперсії можна записати:

$$\begin{aligned} \hat{E}_n &= \ln(v) - \ln(d) + \hat{C}_n; \\ \hat{\sigma}_n &= \sqrt{\sigma_{\ln(v)}^2 + \sigma_{\ln(d)}^2 - 2\hat{R}_n \sigma_{\ln(v)} \sigma_{\ln(d)}}, \end{aligned} \quad (3)$$

де \hat{E}_n – математичне сподівання випадкової величини $\ln(n)$;

$\hat{\sigma}_n$ – середнє квадратичне відхилення $\ln(n)$;

\hat{C}_n – константа, рівна $\ln(1000/\pi)$;

\hat{R}_n – коефіцієнт кореляції між логарифмами швидкості і діаметра.

Точність розглянутого методу визначення параметрів розподілу експлуатаційних характеристик верстату можна оцінити за допомогою підстановки в формули (3) даних проведених досліджень (див. рис 2):

$$\begin{aligned} \ln(n) &= 4,3365 - 3,9474 + 5,7630 = 6,1521; \\ \sigma_{\ln(n)} &= (0,7249^2 + 0,7009^2 - 2 \cdot 0,7128 \cdot 0,7249 \cdot 0,7009)^{1/2} = 0,5408. \end{aligned}$$

Отримані розрахункові дані практично співпадають з даними статистичної вибірки. Незначні відхилення пояснюються обмеженістю об'єму вибірки і використанням методу групування при визначенні параметрів емпіричних розподілів. Звідси можна зробити висновок: точність прогнозування залежить в основному від якості прогнозу параметрів a , a_{\max} та R , які, в свою чергу, залежать від об'єму вхідної статистичної інформації та глибини прогнозу.

Проводячи аналогічні міркування, можна з відомих формул: $M = Pd/2000$ та $N = nM/9554$ отримати залежності для розрахунку параметрів розподілу крутних моментів M та ефективної потужності на шпинделі:

$$\begin{aligned} \hat{E}_M &= \ln(P) - \ln(d) + \hat{C}_M; \\ \hat{E}_N &= \ln(\hat{n}) - \hat{E}_M + \hat{C}_N; \\ \hat{\sigma}_M &= \sqrt{\sigma_{\ln(P)}^2 + \sigma_{\ln(d)}^2 - 2\hat{R}_M \sigma_{\ln(P)} \sigma_{\ln(d)}}; \\ \hat{\sigma}_N &= \sqrt{\sigma_{\hat{n}}^2 + \sigma_{\hat{M}}^2 - 2\hat{R}_N \sigma_{\hat{M}} \sigma_{\hat{n}}}. \end{aligned} \quad (4)$$

Сучасні МРВ загального призначення і особливо багатоопераційні верстати відрізняються універсальним характером виконуваних робіт. При цьому, як було раніше встановлено, технічні характеристики цих верстатів залежать від великої

**ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. ПРОБЛЕМЫ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

кількості випадкових адитивне та мультиплікативне діючих факторів. В цьому випадку узагальнену математичну модель доцільно будувати на базі методу суперпозицій:

$$f(x) = \sum_{i=1}^m P_i f_i(x), \quad (5)$$

де m – кількість сполучень умов обробки;

P_i – ймовірність i -ї умови обробки;

$f_i(x)$ – диференціальна функція елементарних (часткових) розподілів, $x = \ln(n, M, N)$.

З (5) випливає, що результуючий розподіл отримується шляхом додавання елементарних розподілів $f_i(x)$ з врахуванням їх вагових коефіцієнтів. На рис. 2 графічно показано принцип формування такої сумарної функції розподілу.

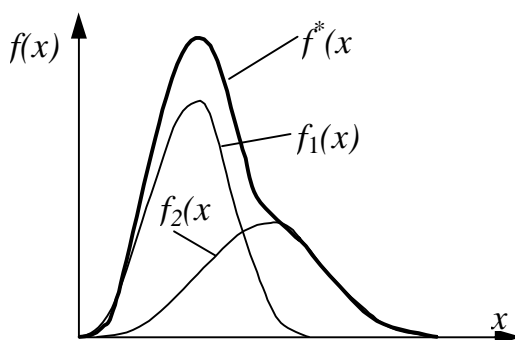


Рис. 2. Схема формування диференціальної функції розподілу $f^*(x)$ випадкової величини x

При значній розбіжності математичних сподівань випадкових величин та малих значеннях їх дисперсій можна отримати полімодальний результуючий розподіл.

Елементарні функції моделюються розглянутим вище методом.

Ймовірність поєднання умов обробки можна отримати з теореми множення ймовірностей:

$$P_l = P_i P_j P_{k/ij}, \quad (6)$$

де P_i – ймовірність i -го виду обробки;

P_j – ймовірність обробки деталі з j -го матеріалу;

$P_{k/ij}$ – умовна ймовірність застосування k -го матеріалу ріжучого інструменту при заданих матеріалу і виду обробки.

Сумарна ймовірність всіх умов обробки повинна обов'язково дорівнювати одиниці

$$\sum_{l=1}^m p_l = 1. \quad (7)$$

Наведена вище математична модель розподілів експлуатаційних характеристик верстата має універсальний характер і може використовуватись для розв'язку задач, пов'язаних з проектуванням нового обладнання.

Список літератури: 1. Кудинов В.А. Динамика станков. - М.: Машиностроение. - 1976.-358с. 2. Н.Джонсон, Ф.Лион. Статистика и планирования эксперимента в технике и науке. Метод обработки данных. Перевод с английского./ Под ред. Э.К. Лецкого. М.: "Мир", 1980.