

УДК 338.24

**АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ КОНКУРЕНТНОЙ  
ДИНАМИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ СЛОЖНОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**Л.А. Головань**

Донецкий национальный технический университет

*В статье анализируется понятие конкурентоспособности, основополагающие требования, предъявляемые к данной категории, а также рассматривается необходимость использования динамического подхода к управлению конкурентоспособностью.*

Повышение конкурентоспособности предприятий является в современных условиях центральной проблемой, решение которой играет ключевую роль в достижении устойчивого роста экономики региона. Особенное значение задачи повышения конкурентоспособности принимают в связи с процессами развития отраслей и рынков на основе принципов адаптации, гибкого развития, усложнения характера влияния внешних факторов на процессы конкурентных взаимодействий.

Как показывает практика большинство предприятий не готовы к активному ведению конкурентной борьбы, выявлению и завоеванию долгосрочных конкурентных преимуществ. Основными причинами сложившейся ситуации является недостаточная обработка теоретических и методологических основ построения системы обеспечения конкурентоспособности, отсутствие у предприятий эффективных управленческих и организационно-экономических механизмов на изменения внешней и внутренней среды. Всё еще отсутствует единство в понимании категории «конкурентоспособность», большинство известных методов оценки конкурентоспособности не отображают таких основополагающих требований, как системность, динамический характер, обязательное наличие поведенческой составляющей.

Зачастую на уровне предприятий в системах управления задачи оценки конкурентоспособности в динамике не ставятся, поскольку в большинстве случаев эти структуры нацелены на достижение исключительно текущих финансовых результатов, без учета временной составляющей роста конкурентных преимуществ. В связи с этим актуальной является проблема использования управленческой парадигмы, основанной на изучении природы конкурентного процесса

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

---

на динамической основе [1].

**Анализ основных публикаций.** Вопросы управления конкурентоспособностью предприятия нашли широкое отражение в работах зарубежных и отечественных ученых. Теоретические и методологические основы современной теории конкуренции и конкурентоспособности были заложены в трудах ведущих зарубежных авторов: Портера М., Ансоффа И., Котлера Ф., Стрикленда А. и других.

Вопросам управления конкурентоспособностью предприятия посвящены труды российских ученых: Азоева Г.Л., Гельвановского М.И., Гладышевой И.В. [2], Баевой Д.А. [3], Завьялова П.С., Моисеевой Н.К., Мошнова В.А., Фатхутдинова Р.А., Чернова В.Б., Юданова А.Ю. и др. Среди украинских ученых следует отметить труды Ю.Б. Иванова [4], Л.В. Балабановой [5], А.Э. Воронковой [6], В.М. Горбатова, и других авторов.

Вместе с тем, на сегодняшний день среди ученых нет единства в применяемых подходах, методах оценки и управления конкурентоспособностью, в трактовке основных терминов и категорий. На фоне множества трудов, описывающих отдельные аспекты управления конкурентоспособностью, недостаточное внимание уделяется разработке единого понимания проблемы управления конкурентоспособностью предприятия. Отмеченные обстоятельства определили актуальность исследования по данному направлению.

Повышения конкурентоспособности практически невозможно достигнуть случайным образом. Поэтому необходима совокупность методов и приемов, вместе образующих систему управления конкурентоспособностью. Реализация такой системы напрямую связана с анализом и оценкой всего многообразия условий и факторов функционирования субъектов экономики. С этих позиций всесторонний анализ проблем, связанных с формированием и обеспечением эффективного функционирования системы управления конкурентоспособностью является одной из наиболее актуальных проблем для отечественной экономической науки и практики хозяйствования.

На сегодняшний день существует значительное количество методов и методик оценки и управления конкурентоспособностью предприятий. Однако, несмотря на значительное число фундаментальных научных трудов, и публикаций до сих пор отсутствует единство мнений по поводу самих понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность». Несмотря на кажущуюся

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

очевидность содержания данной категории и ее близость к категории эффективности, единого сформулированного общепринятого определения конкурентоспособности нет.

При этом далеко не все из представленных определений учитывают те глобальные изменения, которые произошли в мировой экономике за последние годы. Так ни одно из определений не рассматривает конкурентоспособность предприятия на рынке капитала, хотя именно там, в настоящее время разворачивается серьезная конкурентная борьба за инвестиции. Практически ни одно определение не касается аспекта рынка труда и не делает поправку на концепцию управления знаниями, в то время как именно люди, их знания и компетенции всегда являлись ключевым фактором конкурентоспособности (рис. 1). Кроме того, большинство авторов не делает попытки рассмотреть понятие конкурентоспособности всесторонне, что не дает возможности построения системы управления конкурентоспособностью предприятий.

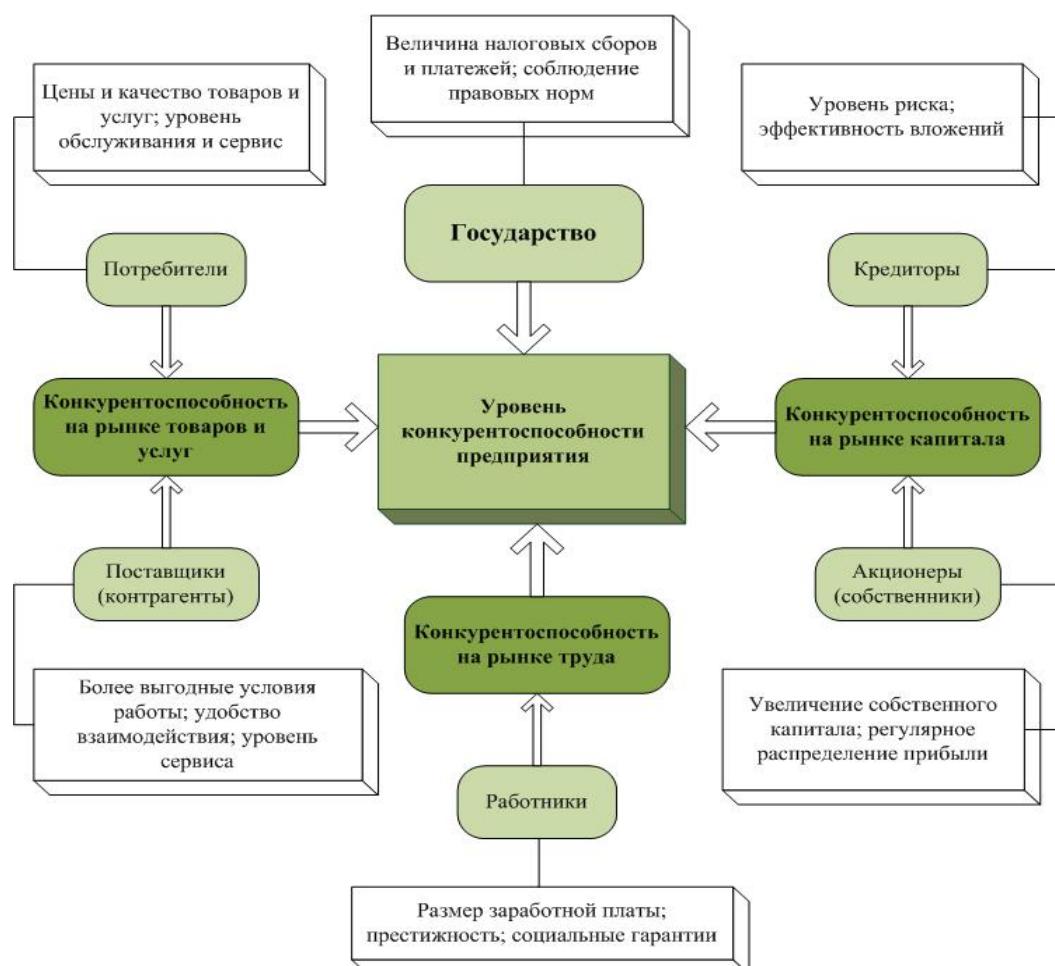


Рис. 1. Влияние целей отдельных субъектов рынка на общий уровень конкурентоспособности предприятия

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА**

---

Конкурентоспособность предприятия зависит от многих факторов – коммерческих, сбыта, технического обслуживания и др. Однако в условиях сложной экономики предприятия перестали быть отдельными единицами бизнеса – предприятия объединяются и кооперируются, они теперь становятся частью единого глобального организма, где вопросы выживания для всех становятся общим делом. Сегодня практически ни один продукт не производится исключительно на одном предприятии.

С каждым годом к основным источникам конкурентоспособности добавляется все больше и больше элементов, а отношения между предприятиями становятся все сложней. Все это требует от менеджмента новых подходов и инструментов управления. Одним из таких инструментов может стать имитационное моделирование.

Используя имитационное моделирование, можно смоделировать поведение субъектов процесса управления в ситуации неопределенности, оценить последствия реализации различных сценариев, а также спрогнозировать дальнейшее течение событий. Системная динамика является одним из наиболее мощных инструментов, используемых в настоящее время для анализа и проектирования сложных систем, главными особенностями которых является то, что они динамические, содержат петли обратной связи, их структура характеризуется задержками, нелинейностью и переменчивостью причин сложного поведения. Перечисленные особенности в полной мере относятся к экономической среде развития. Эта взаимосвязь выражается в различного рода обратных связях между компонентами экономической среды. При этом количество взаимосвязанных компонентов и количество связей между ними может быть весьма велико.

Основная задача имитационного моделирования заключается в том, чтобы помочь лицу, принимающему решение, проследить возможные качественные изменения исследуемого процесса при различных условиях его протекания и управляющих воздействиях, сделать правильную оценку временных параметров, оценить динамику рынка. При этом следует отдавать себе отчет в том, что из-за сложности и многоаспектности задачи, не представляется возможным создать такую модель, которая предсказала бы нам значения показателей в абсолютном измерении или позволила определить конкретные оптимальные временные параметры.

### **Выводы**

Таким образом, реализация имитационной модели позволит определить уровень конкурентоспособности предприятия в динамике при заданных значениях регулирующих параметров и получить соответствующую экономическую интерпретацию сложившейся ситуации. В зависимости от заданных параметров и начального состояния исследуемого предприятия, а также внешних условий, его конкурентоспособность может характеризоваться приближением со временем к некоторому устойчивому, равновесному значению, ростом рыночной позиции, либо циклическим колебанием показателей деятельности, а, возможно, и хаотическим, что соответствует угрозам частичной или полной потери конкурентных преимуществ, невозможности противодействовать негативно воздействующим конкурентным силам.

### **Библиографический список**

1. Загорна Т.О. Конкурентна динаміка роздрібної торгівлі: теорія, діагностика, моделювання: монографія / Т.О. Загорна. – Донецьк: Вид-во «Ноулідж» (донецьке відділення), 2013. – 463 с.
2. Гладышева И. В. Диагностика конкурентоспособности на основе теории нечетких множеств / И. В. Гладышева // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. трудов. / под ред. Д. В. Соколова, В. П. Чернова. – СПб : Изд-во СПбГУЭиФ, 2005. – Вып. 12. – 254 с.
3. Баева Д. А. Графическая модель оценки конкурентоспособности предприятия / Д. А. Баева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2009. – Вып. 9. – № 8(141). – С. 37–45.
4. Иванов Ю. Б. Управління конкурентоспроможністю підприємства / Ю. Б. Иванов, М. О. Кизим, О. М. Тищенко. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2010. – 320 с.
5. Балабанова Л. В. Управление конкурентоспособностью предприятия на основе маркетинга / Л. В. Балабанова, А. В. Кривенко. – Донецк : ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2004. – 147 с.
6. Воронкова А. Э. Стратегические управление конкурентоспособным потенциалом предприятия: диагностика и организация : [монография] / А. Э. Воронкова. – Луганск : ВНУ, 2000. – 315 с.