

УДК 339.924

**«ОЦЕНКА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ДВУХВЕКТОРНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**

А.В. Целковская

ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

В статье приведена сравнительная оценка экономической интеграции Украины со странами СНГ и ЕС на основе показателей внешней торговли, потоков прямых иностранных инвестиций с данными интеграционными объединениями, количественно рассчитан общий эффект от интеграции со странами ЕС и СНГ.

Развитием международных экономических отношений является международная экономическая интеграция, то есть процесс сближения и постепенного объединения национальных экономических систем в условиях глобализации и регионализации [1, с.83].

Исследование проблемы экономической интеграции Украины представляет большой интерес, поскольку очевидна необходимость дальнейшего развития и расширения интеграционных процессов. На современном этапе экономическая ситуация в Украине осложнена рядом проблем, способствовать решению которых может только углубление ее интеграции в систему мирохозяйственных связей. В результате можно сделать вывод об актуальности данной проблемы, поскольку важным является анализ проблем экономической интеграции Украины и в частности нашего региона Донбасс, поиск их оптимального решения и определения перспектив дальнейшего развития интеграционных процессов. На современном этапе интеграция Украины в современное экономическое пространство является актуальной темой экономических исследований, так как отчетливо проявляется прогрессивная динамика развития мировой экономики и отсталость участия Украины в данных процессах. Условием успешного решения экономических, политических и социальных проблем внутреннего развития экономики в Украине и в Донбассе, в частности, а также разрешением военного конфликта между нами является вопрос об участии в региональных интеграционных процессах и объединениях. Так сложилось исторически и в процессе развития независимой Украины, что Юго-восток страны стремился на Восток, в сторону России и СНГ, а в стремлении развиваться Западные области Украины тяготели к Западу, к Европе и США. Центральные области с одной стороны,

находились в нейтралитете, хотя явно выражали свое положительное и преобладающее отношение к евроинтеграции, с другой стороны осознавали явное преобладание и выгоду сотрудничества со странами СНГ, с такими интеграционными объединениями, как Таможенный Союз и ЕврАзс. И в этих стремлениях, нет правых и виноватых, это личный выбор каждого, с ним нужно считаться и его уважать. Каждый гражданин страны в праве выбирать, где и с кем ему жить, сотрудничать, на каком языке разговаривать и т.п., поэтому, я лично считаю необоснованной, жесткой, бесчеловечной, экономически не грамотной политику нынешнего правительства страны по отношению к нашему региону. Но мое мнение является сугубо личным и субъективным, просто постараюсь экономически аргументировать свою позицию, апеллировать цифрами и фактами.

В данной статье я проанализировала и предоставила реальные экономические отношения, перспективы и макроэкономические эффекты от интеграции Украины с двумя, наиболее крупными интеграционными объединениями – ЕС и СНГ, за последние 10 лет.

Учитывая то, что Украина - одна из крупнейших европейских государств, имеет значительные природные ресурсы, для нее особенно важна интеграция именно со странами Европы и, в первую очередь, со странами-членами Европейского Союза. Однако высокая зависимость от поставок топливно - энергетических ресурсов, лесоматериалов, минерального сырья, химических продуктов, а также кооперационные связи в сфере машиностроительной, радиоэлектронной, авиационной, оборонной промышленности привязывают отечественную экономику к ресурсно - обеспечивающим странам и странам СНГ в частности, которые, в свою очередь, выступают наиболее весомым участником внешнеэкономической деятельности Украины в экспортно - импортных операциях [3,с.180].

Анализируя доли регионов мира в общей сумме товарооборота Украины в 2004 и 2013 годах, круг интересов экономической интеграции Украины можно представить в двухвекторном ракурсе - со странами СНГ и ЕС. Доли этих интеграционных группировок стабильно высокие и составили в 2013 году - 36,8% и 26,3%. Анализ географической структуры товарооборота Украины за последние 10 лет, выявил, что доля стран СНГ повысилась на 10,7%, доля стран ЕС уменьшилась на 6,3%. со странами Азии доля товарооборота оставалась относительно стабильной и составляла примерно 25% [4].

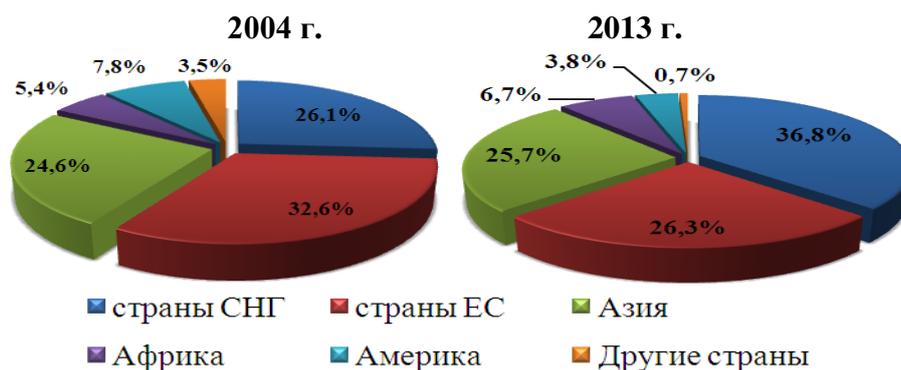


Рис.1. Доли регионов мира в общей сумме товарооборота Украины в 2004г. и 2013 г.[4]

Одним из приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей Украины является налаживание взаимовыгодных экономических отношений со странами СНГ, в частности с Российской Федерацией, которая на протяжении последних лет остается одним из основных торговых партнеров Украины.

В табл.1 (приложение А) представлена динамика показателей эффективности интеграционных достижений Украины в сотрудничестве с ЕС и СНГ с 2004 по 2013 годы.

Состояние и развитие торговых отношений с ключевыми внешними партнерами имеет критическое значение для экономического развития Украины. В период значительного экономического роста экономики Украины внешняя торговля со странами СНГ развивалась достаточно активно. В течение 2004 – 2013 гг. внешняя торговля Украины со странами СНГ выросла на 40,6 млрд. дол. США, или в 2,5 раза. В последние годы внешнеторговые операции между Украиной и ЕС характеризуются динамичностью, экспорт на эти рынки рос, кроме кризисного 2009 года, а это признак быстрой переориентации экспортного сектора и внешней торговли на Запад. В течении 2004 - 2013 гг. внешняя торговля Украины со странами ЕС выросла на 27,8 млрд.долл. США, или в 2,2 раза[5].

В отраслевой структуре украинского экспорта в страны СНГ преобладает продукция машиностроения, металлургическая продукция, химическая и продовольственная продукция, а в странах ЕС – продовольственная продукция и металлургия. В общей структуре отраслевого импорта из стран СНГ большую долю составляют энергоносители(газ, нефть, нефтепродукты и т.д.), а с учетом машиностроительной, химической, горнорудной и металлургической промышленности, древесины и деревообработки удельный вес продукции, принадлежащей к сфере производственно-промышленного импорта, направленной на удовлетворение

потребностей отечественного производства, составляет более 90% (приложение Б – рис.2., рис.3). Отсюда можно сделать вывод, что импорт из стран СНГ имеет жизненно важное значение для экономики Украины[6]. Основу импорта из стран ЕС составляет машиностроительная и химическая продукция(приложение В – рис.4, рис.5). Структура экспорта и импорта в 2004 и 2013 между Украиной и ЕС свидетельствует о том, что Украина является лишь «рынком сбыта» для стран ЕС. Таким образом, совершенствования структуры экспорта и импорта является крайне необходимым для повышения эффективности украинской экономики[7].

Динамика поступлений прямых иностранных инвестиций из стран ЕС и СНГ, свидетельствует о том, что наблюдается стабильная тенденция к увеличению, однако поступления из стран ЕС превышают инвестиции из стран СНГ на 213,9 млрд. дол.США, что связано с переводом средств из оффшорных зон в Украину с территории Европы[8,с.65].

С помощью формулы был количественно рассчитан общий эффект от интеграции в страны ЕС и СНГ (приложение Г) [9,с.316]. Попарное сравнение полученных результатов позволило выявить, что интеграция со странами СНГ уже с 2013 года становится выгодна Украине (приложение Г – табл.2). Ранее, до 2013 наблюдалась противоположная ситуация, но так происходило всего лишь за счет потока прямых иностранных инвестиций из стран ЕС. А так как довольно большая часть прямых иностранных инвестиций из ЕС - это оффшорные средства, поэтому рассчитать экономический эффект и сделать однозначный прогноз с учетом реинвестированных доходов достаточно сложно[10,с.30]. Общий эффект от интеграции Украины в 2013 году составил в страны ЕС 33515млн. дол. и со странами СНГ 3271,7 млн. дол. США.

Как нам известно, что не первый год Украина намеревалась вступить в международные экономические союзы. Собственно, основным и ключевым направлением с момента обретения независимости была определена Европа и «пресловутая» Евроинтеграция, а первым существенным шагом стало присоединение Украины к ВТО[11,с.28]. В то же время Украина «приглашали» вступить в Таможенный союз, в который входит Российская Федерация, Беларусь и Казахстан. Однако вступление в один из союзов через ряд политических и экономических факторов фактически исключали возможность Украине вступить в другое интеграционное объединение[12,с.8].

Выводы

Таким образом, Украина в 2013 году встала перед выбором по какому интеграционному пути пойти, и как мы смогли заметить – политическое руководство было не в состоянии компетентно справиться с поставленной задачей (это предпосылки следующий действий правительства - подписание соглашения бывшего президента с ТС о скидке на газ, и предоставления кредита на сумму в 15 млрд. дол.США , в тоже время не подписание «Соглашения об Ассоциации с ЕС»)[13]. В последствии, все это привело к тому, что Украина оказалась «зажатой» между данными интеграционными объединениями, образованию очередного Майдана, восстанию граждан, категорически отстаивавших евроинтеграцию. В итоге в начале 2014 года, мы были свидетелями вооруженного государственного переворота, смене власти путем революции, и началом «Антитеррористической операции» на Донбассе (вторжением военной техники и началом вооруженного конфликта на территории Донецкой области).

Библиографический список

1. Галіуліна А. Л. Сутність та принципи процесів міжнародної економічної глобалізації та інтеграції / А.Л. Галіуліна // Проблеми розвитку внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2012.– Т.2.– с.82 –85.
2. Корж М.В. Вплив глобалізації на визначення напрямів розвитку світової економіки/ М.В.Корж // Економічний форум – 2012. – №8. – с.75 – 87.
3. Філіпенко А. С. Економічні наслідки міжнародних інтеграційних процесів / А.С. Філіпенко // Україна у світових та регіональних інтеграційних процесах: проблеми визначення стратегії. — К., 2008. — С. 174–195.
4. Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами // Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
5. http://ukrexport.gov.ua/ukr/vnishno_t_balans//7028.html
6. Акімова Г. ЗСТ и ТС познаються в сравнении [Електронний ресурс]. - Режим доступу:
7. <http://versii.com/news/240861/>
8. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
9. <http://ukrstat.gov.ua/>
10. Державна служба статистики України. Експрес – випуск від 17. 02. 2015 р. № 66/0/08.2вн-15. Зовнішня торгівля товарами за 2014 рік. – с.23.
11. Щоквартальне аналітично-статистичне видання Національного банку України. Платіжний баланс і зовнішній борг України 2012. – НБУ України. – 2013. – с.121.
12. Попова В.Г. Визначення ефектів від інтеграції України до світового господарства з використанням методу ранжування. / В.Г.Попова //

- Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2007. – Т.1. – с.314 –320.
13. Харкова Л.О. Інтеграційний вектор України: митний союз чи зона вільної торгівлі?/ Л.О.Харкова// Актуальні проблеми міжнародних відносин: Збірник наукових праць. Випуск 100. Частина I. К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка Інститут міжнародних відносин, 2011. – с.234 – 239.
 14. Гайдуцький П. Економічні аспекти євроінтеграції України / П.Гайдуцький // Національна безпека і оборона. – 2013. – №4 – 5(141-142). – с.27- 37.
 15. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС (аналитическое резюме) – Санкт-Петербург, 2012. – с. 44
 16. Ормоцадзе М. На каких условиях Россия профинансировала Украину. 17.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
 17. <http://forbes.ua/business/1362429-na-kakih-usloviyah-rossiya-profinansirovala-ukrainu>