

УДК 504.7

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ КАК РЫЧАГ УМЕНЬ-
ШЕНИЯ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВОГО ГАЗА В ДОНБАССЕ**

С.А. Игнатенко, В.А. Зубков, А.С. Ляхова

Донецкий национальный технический университет

Исследование возможностей сокращения вредных выбросов в атмосферу сводится к экологическому регулированию, которое представляется как система активных законодательных, административных и экономических мер, используемых государством.

Изучение опыта различных стран и анализ научной и специальной литературы позволили обнаружить четыре категории экономических инструментов, которые способны решить проблему чрезмерных выбросов парникового газа наиболее эффективным образом.

Сегодня настало то время, когда можно с уверенностью сказать, что забота об окружающей среде вошла в свод правил хорошего тона для всех отраслей бизнеса нашей планеты. По этой, а также многим другим причинам, сформировался совершенно новый рынок экологических товаров и услуг, соответствующий видам деятельности, которые производят товары и услуги для оценки, предупреждения, ограничения, минимизации или устранения вреда, причиненного водной среде, воздуху и почве, а также для решения проблем, связанных с отходами, шумом и экосистемами. Сюда также входят более чистые технологии, товары и услуги, которые уменьшают экологический риск и минимизируют загрязнение и использование ресурсов. Многие эксперты оценивают мировой рынок экологических товаров как один из самых динамично растущих – ежегодный прирост составляет более 5%, а в отдельных странах темпы прироста прогнозируются еще выше.

Однако, наряду с глобальным трендом повышения у человечества ответственного отношения к окружающей среде, все также остро стоит вопрос о сокращении вредных выбросов в крупном промышленном производстве. Так, глобальные выбросы углерода от сжигания ископаемого топлива в последние годы продолжают увеличиваться, несмотря на экономические кризисы или существующие обязательства стран в минимизации таких выбросов. В качестве наглядного примера, можно заметить, что в 2009 году совокупные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу составили 32100000000 тонн [1].

Общеизвестно, что сжигание ископаемых видов топлива приводит к выбросам диоксида углерода – парникового газа, который вносит наибольший вклад в глобальное потепление. Как следствие и подтверждение серьезности проблемы, 2012 год был одним из десяти самых теплых лет, а также 36-й год подряд, когда температура превысила долгосрочное среднее значение [2]. Действительно, изменение климата во всем спектре сопровождающих его экологических, социально-экономических, технологических и гуманитарных последствий сегодня становится глобальной проблемой, перед необходимостью решения которой поставлено человечество. Подобная ситуация не может быть приемлемой и требует решения, а потому мировое сообщество разработало множество способов сократить вредные выбросы в атмосферу с помощью различных механизмов, среди которых присутствуют и экономические.

Таким образом, целью данной статьи является анализ наиболее эффективных экономических инструментов для регулирования объемов выбросов диоксида углерода или парникового газа от стационарных источников в Донбассе.

Как таковое, экологическое регулирование представляется как система активных законодательных, административных и экономических мер и рычагов воздействия, которые используют государственные органы различного уровня для принуждения загрязнителей окружающей среды ограничить выбросы вредных веществ в природную среду, а также для материального стимулирования добросовестных природопользователей.

Для анализа экологического регулирования необходимо изучить законодательные меры, существующие в нашем регионе. На данный момент времени стратегия и политика по борьбе с загрязнителями воздуха сводятся к необходимости соблюдения требований следующих протоколов: «О сокращении выбросов серы» 1985 года; «О сокращении окислов азота» 1988 года; «О сокращении летучих органически соединений» 1991 года; «О сокращении выбросов серы» 1994 года; «О стойких органических загрязнителях» 1998 года; «О сокращении количества тяжелых металлов» 1998 года; «О борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном» 1999 года. В указанных протоколах содержатся национальные стандарты содержания тех или иных примесей в веществах, технологические нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ для производства, государственные экологические и санитарно-гигиенические нормы и др.

Однако, несмотря на обязательность выполнения законодательных норм, известны многочисленные случаи нарушения законов. Так,

например, можно привести случай 02.08.2013 г., когда на одном из крупных металлургических предприятий Мариуполя, вопреки Закону «Об охране окружающей природной среды», не были выполнены мероприятия по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, которые предусмотрены действующим разрешением на выбросы. «Основная причина этого в том, что на предприятии не было обеспечено выполнение природоохранных мероприятий, которые предусматривают значительное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (примерно на 200 тонн/год), срок выполнения которых истек еще в 2012 году», - сообщает прокуратура Мариуполя.

Как говорилось ранее, подобный случай не единственный и это приводит к выводу, что для эффективного экологического регулирования первоочередное значение имеет выбор правильных методов и инструментов (рычагов) регулирования. По нашему мнению, возможной альтернативой законодательному регулированию могут стать экономические стимулы.

Экономические инструменты экологического регулирования представляют собой экономическую категорию, сознательно, целенаправленно используемую в целях воздействия на экологическое поведение природопользователей в интересах предотвращения, ограничения и устранения загрязнения и других форм ухудшения качества окружающей среды. Основная особенность экономических инструментов заключается в том, что за счет предоставления загрязнителям большей гибкости в решении того, как реагировать на законодательство, по сравнению с традиционными командно-контрольными механизмами, они могут сократить общие расходы политики борьбы с загрязнением и тем самым позволить выполнять экологические цели с наименьшими затратами. Эти инструменты способны обеспечить долговременный стимул для изменения поведения, а также для разработки технических нововведений и более затратоэффективных мер по ограничению выбросов [3]. Наиболее привлекательно в этом то, что во многих случаях экономические инструменты создают возможности для получения дохода.

Экономические инструменты включают в себя различные инструменты политики, такие как сборы и налоги за загрязнение или переступаемые квоты. Предоставление экономических стимулов к сокращению загрязнения может, в принципе, привести к полной интернализации затрат влияния на здоровье людей и окружающую среду и до достижения оптимального уровня ограничения загрязнения без необходимости подробной спецификации мер по ограничению выбросов.

На основании опыта различных стран, научной литературы, а также работы Европейской экономической комиссии, была проанализирована информация об основных чертах и характеристиках четырех категорий экономических инструментов, которые, вероятно, окажутся наиболее приемлемыми в наших реалиях, а именно – разрешения и переуступаемые квоты, налоги/сборы за выбросы и процессы, сборы с продуктов и налоговая дифференциация, а также субсидии и налоговые механизмы.

В дополнение к этим аспектам следует учитывать следующие соображения и рекомендации общего характера:

а) экономические инструменты выявляют оптимальное влияние в тех случаях, когда должным образом функционирует рыночный механизм. Поэтому необходимо действовать на рынках с разумной степенью конкурентоспособности и иметь доступ к информации, необходимой для принятия решений;

б) хотя налоги на загрязнение или переуступаемые квоты часто представляются в качестве альтернатив прямому регулированию, они почти всегда будут включаться в набор инструментов, в который также могут быть включены нормы, добровольные соглашения и/или другие инструменты. При разработке экономического инструмента нужно быть уверенными в том, что различные инструменты будут взаимно усиливать друг друга, а не противодействовать друг другу;

в) налоги и сборы могут быть побудительным стимулом и/или выполнять функцию извлечения дохода. Функция стимулирования может быть осуществлена непосредственно путем обеспечения прибыльности мер по борьбе с загрязнением воздуха или косвенно через реакцию на рынке (из-за повышения расходов, переносимых на потребителей);

г) предпочтительно, чтобы о введении экономических инструментов (особенно налогов и сборов), как и других инструментов, объявлялось заранее до момента их вступления в действие и чтобы это проводилось в консультации со всеми участниками процессов. Такой шаг даст возможность производителям и потребителям учитывать действия данного инструмента.

Подводя итоги, можно сказать, что наш регион имеет уникальные возможности использовать опыт других государств для внедрения наиболее эффективных экономических инструментов экологического регулирования. В частности, внедрив разрешения и переуступаемые квоты, налоги или сборы за выбросы и процессы, сборы с продуктов и налоговую дифференциацию, а также субсидии и налоговые механиз-

мы в собственное промышленное производство, можно существенно снизить выбросы парникового газа в атмосферу. Предоставление экономических стимулов к сокращению загрязнения может привести к полной интернализации затрат влияния на здоровье людей и окружающую среду, а также достижению оптимального уровня ограничения загрязнения без необходимости подробной спецификации мер по ограничению выбросов. Поэтому, безусловно, следует активно развивать данное направление экологического регулирования.

Библиографический список

1. United Nations Environment Program – UNEP Year Book 2013: Emerging issues in our global environment
Режим доступа: <http://www.unep.org/yearbook/2013>
2. National Oceanic and Atmospheric Administration – NOAA
Режим доступа: <http://www.noaa.gov/index.html>
3. United Nations, Economic Commission for Europe – Guidance document on economic instruments to reduce emissions of regional air pollution, 2013.
Режим доступа:
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/air/eb/ECE_EB.AIR_118_ADVANCE_VERSION.pdf