

сферах діяльності. Методичні підходи до обґрунтування зазначених пріоритетів мають бути предметом наступних досліджень.

Література

1. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент. – К.: Ника – Центр, Эльга, 2001. – 528 с.
2. Реверчук С.К., Ревчук Н.Й., Скоморович І.Г. та ін. Инвестология: наука про інвестування. За ред. д.е.н., проф. С.К. Реверчука. – К.: Атіка, 2001. – 264с.
3. Мьльник В.В. Инвестиционный менеджмент. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2002. – 272 с.
4. Пересада А.А. Управління інвестиційним процесом: Монографія. – К.– 2002. – 472с.
5. Черваньов Д.М., Нейкова Л.І. Менеджмент інноваційно-інвестиційного розвитку підприємств України: Монографія. – К.: Знання, 1999. – 514с.
6. Ястремська О.М. Стратегічне управління інвестиційною діяльністю підприємства. – Харків: Вид.ХНЕУ, 2006. – 192 с.
7. Офіційний сайт Державного комітету статистики України // www.ukrstat.gov.ua.
8. Федулова Л.І., Волосюк М.В. Тен-

денції інноваційно-технологічного розвитку промисловості України // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2006. – № 5. Т.3. – С. 31-38.

9. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник // www.ukrstat.gov.ua.
10. Корягіна С.В. Дослідження розвитку підприємств на стадіях їхнього життєвого циклу // Вісник національного університету «Львівська політехніка». – 2006. – № 4(554). – С.24-29.
11. Стадник В.В. Виклики глобалізації і проблема конкурентно-спроможності національної економіки // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2007. – № 4, т.2. – С.97-101.
12. Гончарова Н.П. Инновационность конкурентных факторов инновационного развития // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 3. – С.43-51.
13. Дем'яненко І.В., Буряк А.В. Інвестиційно-інноваційний чинник економічного зростання // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 11. – С.3-11.

Статья поступила в редакцию 05.01.2008

В.Г. ГАДЕЦКИЙ,

Донецкий национальный технический университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА

Сегодня в условиях развивающихся рыночных отношений, увеличения доли частного капитала заинтересованность у частных работодателей в удержании и заинтересованности наемных работников в результативной работе сводится к материальному стимулированию труда, и, с другой стороны, ужесточению требований к качеству труда, вплоть до увольнения при некачественном, по мнению работодателя, труде. Эти тенденции затронули и сферу образования. Значимость образования, ее роль в экономике, научно-техническом

прогрессе, духовной жизни общества является общепризнанной. Каждое государство, желающее стать полноправным членом современной цивилизации, должно развивать систему образования как неотъемлемую часть национальной идеи. Это объясняется тем, что средства, направленные на развитие интеллектуального потенциала общества, приносят больший прирост национального дохода, чем средства, вложенные в основные и оборотные фонды

© В.Г. Гадецкий, 2008

производства. Поэтому на современном этапе образование и подготовка специалистов соответствующего уровня должны стать органичной составляющей экономической трансформации, обеспечивать прогрессивное и своевременное развитие экономики, а, следовательно, быть гарантом выхода страны на мировые рынки в качестве полноправного участника. Исследования подготовки специалистов в области управления показывают, что как спектр проблем, так и представленность работ здесь весьма незначительна, что явно не соответствует потребностям и тенденциям рыночной трансформации.

По мнению российского исследователя проблем образования Б.С. Гершунского [1, с. 32] «общемировой кризис образования, о котором так много говорили и писали в последние годы и который в тех или иных формах проявляет себя во всех странах мира, связан отнюдь не только с недостаточной эффективностью образования с точки зрения его прагматически понимаемой экономической отдачи... Подлинная сущность мирового образовательного кризиса состоит в беспомощности и неэффективности современного образования перед лицом глобальных проблем цивилизационного масштаба».

Из этого следует, что только преодолевая кризисное состояние, преобразуя содержание подготовки кадров, формы и способы организации образовательного процесса, используя принципиально новое технологическое обеспечение, системы образования могут ответить на вызов времени и стать действенным ресурсом развития, то есть обладать таким качеством, как инновационность. Это отмечают такие авторы, как Л. А. Омелянович [2] – в вопросе анализа качества высшего образования через призму Болонского процесса, С. Николаенко [3] – при исследовании качества высшего образования в Украине, В.Г Кремень, [4] – при исследовании проблем реализации Болонского процесса в национальном образовании, У. И. Корголиев [5] – при формировании современной системы управления качеством образовательных услуг ВУЗов. В зарубежной управленче-

ской литературе проблема подготовки, переподготовки и повышения квалификации менеджеров представлена достаточно широко работами Н. Бэкстера, П. Вейлла, М. Вудкока, Ч. Грейсона, П. Друкера, М. Дованна, Дж. СУ Делла, Т. Питерса, Р. Уотермена, Б. Уорена, Д. Френсиса. И если очевидно, что одним из основных ресурсов развития на современном этапе общественного прогресса становится подготовка персонала, то столь же очевидно, что непременным атрибутом развития является инновационная составляющая.

Взаимодействие принципов подготовки менеджеров можно рассматривать как фактор развития самого образования, так как, по мнению Д. Ж. Марковича, «...нет развития человека, его способностей и его творческих сил без образования, то понятно, что и образование (наряду с наукой или вместе с ней) становится важнейшим ресурсом развития» [6, с.14–15].

Это обуславливает необходимость определения сущности, места и роли подготовки специалистов-менеджеров в происходящих процессах трансформации системы высшего образования. Высшее образование и подготовка специалистов-управленцев становится фундаментальной составляющей развития отечественной экономики, определяет благосостояние и рост предпринимательской активности и процветания бизнеса. Поэтому проблемы повышения востребованности специалистов-выпускников управленческого профиля в условиях модернизации украинской системы образования приобретают особую важность и актуальность.

Следует отметить, что исследования ученых по данным вопросам качества образования являются достаточно разрозненными и несистемными, среди ученых не выработано единого определения качества и специфики образования, что вполне естественно, так как данная проблема является многоаспектной, и попытка признания какого-либо одного направления в подготовке специалистов не может отразить всесторонности и вариативности его развития. Малоизученной остается содержание самой категории «образовательная услуга»,

практически нет исследований, посвященных проблеме адаптации зарубежного опыта подготовки менеджеров к реалиям национальной экономики Украины, отсутствуют качественные методические разработки, позволяющие определить стоимость подготовки менеджеров, цену данной образовательной услуги и многое другое.

Теперешнее состояние системы высшего образования в области подготовки менеджеров и важность его развития для экономики Украины, недостаточный уровень разработки актуальных проблем управления качеством высшего профессионального образования обусловили выбор темы статьи и цель исследования. Как показал опыт становления рыночных отношений, оно, это становление, не было в целом обеспечено соответствующим уровнем профессионального мастерства управленческих кадров, их умением трудиться в новых социально-экономических условиях.

Формирование рыночной экономики выдвигает принципиально новые требования к подготовке управленческих кадров, организации системы подготовки менеджеров, управленческим кадрам недостает деловой квалификации, профессиональных управленческих знаний, умения трудиться в рискованных и экстремальных ситуациях рыночного хозяйства. Все это оказывает существенное влияние на динамику развития негосударственного сектора экономики, резко снижает качественные показатели, характеризующие становление предпринимательства, и тормозит формирование единого экономического пространства Украины.

Сложившееся положение обусловлено целым рядом причин и факторов. Среди них консерватизм и отсутствие надлежащей динамики в развитии системы подготовки менеджеров высшей квалификации, явно недостаточное и к тому же деформированное финансирование учреждений, осуществляющих эту деятельность, отсутствие общей концепции подготовки менеджеров в Украине и т.п.

В сложившейся ситуации чрезвычайно важно теоретически осмыслить содержание и формы организационно-эконо-

мических процессов, составляющих, на наш взгляд, основу становления современной системы подготовки менеджеров. Для этого необходимо критически обобщить результаты, полученные отечественными и зарубежными исследованиями, проанализировать современные данные, предложить практические рекомендации, позволяющие преодолеть еще имеющиеся негативные тенденции в этой области.

В условиях экономической нестабильности, нерегулярного финансирования системы высшего образования органами государственной власти, ограниченности инвестиций в сферу образования первоочередным становится поиск оптимальных направлений модели управления качеством образования. В зависимости от уровня образования можно выделить четыре группы управления: управление качеством общего среднего образования; управление качеством начального профессионального образования; управление качеством среднего профессионального образования; управление качеством высшего образования.

По мере осуществления экономической реформы в нашей стране постепенно формируется рынок образовательных услуг. Прежде чем исследовать механизм его функционирования, специфические черты и особенности представляется целесообразным дать характеристики рынка и рыночных отношений, специфику их применения в условиях объективных реалий нашей страны.

Необходимо подчеркнуть, что по мнению большинства отечественных ученых, рынок образовательных услуг Украины основательно деформирован и дестабилизирован за счет нарушения единого образовательного пространства. Анализ различных подходов к формированию систем управления качеством образования на различных уровнях системы образования (государственном, региональном, уровне образовательных учреждений) позволяет выделить наличие четырех подходов: системного, аспектного (например, психологический, организационный); функционального (предусматривает исследование функций

управления: планирования, организации, коррекции, контроля и др.); когнитивного. Появились вызывающие тревогу факты отклонения от обязательного компонента общеобразовательных программ, стали изыматься целые образовательные области (резко сократили время на изучение математики, естественных предметов). Это может повлечь за собой ущемление социальных гарантий реализации прав граждан на образование, в т.ч. прав перехода из одного общеобразовательного или профессионального учреждения в другое, на обеспечение образовательного уровня обучающихся, что может привести к потере эквивалентности аттестатов выпускников общеобразовательных и других учебных заведений России.

Рынок образовательных услуг, по мнению автора данной работы, представляет собой сферу обращения или систему экономических отношений по поводу купли-продажи образовательных услуг. Для этого вида рынка тоже обязательны компоненты: покупатель, продавец и товар. Каждый из них соответственно связан с категориями спроса, предложения и цены. По специфике реализуемого товара (продукта) этот рынок непосредственно относится к рынку услуг.

Сложность проблемы представляет экономическая сторона акта пользования образовательной услугой, поскольку потребитель непосредственно не только не оплачивает ее в прямой форме реализации (исполнения) договора о сделке, но еще и получает от производителя услуги материальное стимулирование (стипендия и др.).

Появление очень опасной тенденции, смысл которой можно свести к тому, что некоторые руководители органов управления и учебных заведений системы образования по мере накопления опыта коммерческой деятельности пытаются отодвинуть педагогическую сторону своей работы на второй план. Это влечет за собой сокращение рынка образовательных услуг, снижает их качество.

Наука об управлении свидетельствует об эффективности способа управления по конечному результату. Однако управле-

ние только по конечному результату не может иметь места в сфере предоставления образования, так как для большинства образовательных услуг процесс их оказания совпадает по времени с процессом потребления. И для потребителей важен не только конечный результат, выражающийся в показателях качества подготовки выпускников, но и комфортные, безопасные условия самого процесса.

При разработке системы управления качеством образования следует учесть ряд факторов:

– социальные предусматривают соответствие запросов населения (разных социальных слоев общества) на образовательные услуги интересам государства в целом;

– экономические: товарно-денежные отношения привели общество к резкому расслоению по соотношению доходов, в этой ситуации необходимо найти такие экономические механизмы, которые бы сгладили социальную напряженность в обществе.

– наличие нормативной документации, гарантирующей качество предоставляемых образовательных услуг, необходимым условием реализации данного фактора является доступность этой документации всем потребителям.

На рынке образовательная услуга выступает как предоставление человеку возможности получить профессиональное образование, повышающее стоимость его рабочей силы и улучшающее его конкурентоспособность на рынке труда. Общество предоставляет образовательные услуги через свои органы управления и учебные заведения. Эти органы управления и учебные заведения выступают одной стороной в обмене.

Вторую сторону представляет конкретный человек, который в результате потребления предложенной ему услуги приобретает профессию. За приобретение профессии (за услугу) этот человек предлагает себя обществу в новом качестве – как участник социального и научно-технического прогресса. Необходимо отметить тот факт, что образовательные ус-

луги, как и другие нематериальные блага, существенно отличаются от многообразных материальных благ.

Образовательные услуги невещественны, процессы их производства, передачи и потребления совмещены во времени. Они осуществляются в прямом контакте производителя (продавца) и потребителя (покупателя). В связи с этим такие услуги не могут накапливаться ни у продавца, ни у покупателя, хотя результаты услуг могут быть объектом накопления. Например, в результате потребления услуг в сфере профессионального образования человек не только может, но и рассчитывает накопить определенные знания, умения, навыки, повысить свой культурный уровень, "накопить его", развить свои интеллектуальные и другие личностные возможности. Однако накапливаются в этом случае не сами услуги, не действия по предоставлению возможности получить профессиональное образование, а результаты этих действий. Образовательные услуги не могут перепродаваться покупателями, и это ограничивает распространение рыночных отношений в сфере образования.

Образовательная услуга, ее производство и потребление, всегда длящаяся во времени многоактный процесс. Каждый отдельный элемент этой услуги может быть ограничен небольшим отрезком времени, однако, предоставление возможности получения профессии должно происходить достаточно долго, чтобы потребитель смог приобрести необходимые знания, умения, навыки, определенный культурный уровень. Обычно образовательная услуга в сфере профессионального образования управленцев осуществляется за период до 5-ти лет, в зависимости от того, какое образование получает будущий менеджер – потребитель образовательной услуги.

Одной из особенностей образовательной услуги можно назвать то, что их потребитель должен обладать дополнительными в отличие от иных потребителей качествами. Так, объективно все иные услуги предоставляются любому человеку, желающему их приобрести и обладающе-

му возможностью их оплатить. Поэтому при сбыте иных услуг важно выявить потенциального платежеспособного потребителя, субъективно нуждающегося в этой услуге. В случае же с образовательными услугами в сфере профессионального образования специалистов-управленцев платежеспособность, как правило, трудноопределима, т.к. такие услуги предоставляются государственными вузами человеку, в основном, бесплатно, а стоимость «контрактного» обучения автору не кажется достаточно экономически обоснованной. В то же время субъективная нужда потребителя в такой услуге оказывается недостаточной для сбыта, т.е. для предоставления. Здесь в качестве обязательного условия для поступления в учебное заведение выступает набор качеств потребителя. Он должен иметь определенный уровень.

Специфика профессиональной ориентации к менеджменту определяется уже особенностями самой профессии. Ведь не существует менеджера вообще, он работает в конкретной сфере по организации производства, оказанию услуг, организации досуга и быта и т.д. Поэтому школьники, выбирающие профессию менеджера, берут на себя задачу не только изучать деятельность по управлению определенной сферой хозяйственной жизни, но и, прежде всего, – все, связанное с выполнением функций руководителя, организатора, работника, ставящего цели перед коллективом и обеспечивающего их достижение, мотивирующего эффективную работу других и контролирующего ее.

Приоритетными аспектами в обеспечении эффективного управления образованием в целом должна стать:

- ориентация на широкие социальные потребности и ожидания клиента и общества;
- ориентация на обеспечение качественного и доступного образования;
- обеспечение социальной и экономической эффективности образования;
- открытость, государственное и общественное сотрудничество и партнерство в образовании;
- переход от административного

управления в сфере образования к партиципативному управлению, основанному на широком участии сотрудников в подготовке, принятии и реализации управленческих решений.

Управление качеством образования является системообразующим компонентом в системе деятельности образовательных учреждений, которое обеспечивает целенаправленную работу всех субъектов образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогов) по функционированию и развитию, а также создание гибких организационных структур и многообразных развивающих образовательных программ. Когда работник включается в производственную деятельность, образование приобретает новую общественную форму, а личный фактор принимает форму совокупной рабочей силы. Уровень образовательной, профессиональной, квалифицированной подготовки определяет степень соответствия человека тому виду труда, который он выполняет, и является одной из важнейших качественных характеристик рабочей силы.

Одной из важнейших тенденций в последнее время является повышение уровня требований, которое объясняется, помимо вышеперечисленных факторов, сложной ситуацией на рынке труда - высоким уровнем безработицы, в том числе и среди высококвалифицированных специалистов. Работодатель стремится за как можно более низкую оплату труда получить специалиста, удовлетворяющего самым высоким критериям.

Таким образом, определяющим фактором актуализации проблем подготовки специалистов-управленцев в современных условиях является необходимость достижения высокого качества образования за счет формирования национальной идеи государства, стремящегося стать полноправным членом современной цивилизации. Для Украины данная проблема обуславливается еще и теми целями и задачами, которые стоят на пути ее перехода к рыночной экономике, а также необходимостью нивелирования тенденций отставания страны от мировых тенденций обществен-

ного и экономического развития. В этой связи управление качеством высшего образования, являющее собой целенаправленное, комплексное воздействие как на уровень качества образования в целом, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия параметров качества образования требуемым нормам и стандартам, – играет ключевую роль.

В данных условиях существенное значение должно придаваться изменению стандартов и норм подготовки специалистов-управленцев с учетом требований, предъявляемых рынком. В связи с этим следует изучить и систематизировать критерии, которым должен отвечать специалист в области управления, с позиции государственного стандарта и работодателя.

Литература

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – Москва: Педагогическое общество России, 2002 г. – 512 с.
2. Омелянович Л. А. Качество высшего образования в контексте Болонского процесса / Реализация основных принципов Болонской декларации в высших учебных заведениях Украины экономического профиля: Материалы регионального научно-практического семинара, 23 апреля 2004г. – Донецк: ДонГУЭТ, 2004.– С.32-56.
3. Ніколаєнко С. Якість вищої освіти в Україні: погляд у майбутнє // Вища освіта України. – 2006. – № 2. – С. 3-22.
4. Вища освіта України і Болонський процес./ За редакцією В.Г Кременя. Авторський колектив: М.Ф. Степко, Я.Я. Болубаш, В.Д. Шинкарук, В.В. Грубінко, І.І. Бабін. – Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2004.-384с.
5. Корголиев У.И. Экономические аспекты управления качеством образовательных услуг ВУЗа: Автореф. Дисс. ... канд. экон. наук.– Махачкала. 2006 г. – 25с.
6. Маркович Д.Ж. Социальная экология (пер. с сербского). Москва, 2001 г. – 436 с.

Статья поступила в редакцию 30.11.2007