

УДК: 37.025

**С. Г. СОЛОВЬЁВ** (аспірант)

ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

### **ТВОРЧЕСТВО: ПРОЦЕСС ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ; РОЛЬ ИНТУИЦИИ В СОДЕРЖАНИИ ПОСЛЕДНЕГО**

*Статья анализирует актуальное состояние проблематики творчества в рамках исследования творческого процесса. Автор определяет содержание понятия творчества, анализирует этапы творческого процесса и останавливается на стадии бессознательной обработки задачи в глубинных слоях психики, где определяющая роль принадлежит интуиции. Раскрывая понятие интуиции, автор приходит к выводу о ее определяющей роли в творческом процессе.*

**Ключевые слова:** *творчество, интуиция, бессознательное, творческий процесс, бессознательный источник творчества.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Предпосылки и условия осуществления творческого процесса представляли значительную онтологическую сложность для понимания в течение всей культурной истории человечества и продолжают сохранять лишь ограниченную доступность для традиционных средств и методов современного научного познания. Истоки творчества неясны и скрыты от человеческого сознания. Поводы его неуловимы и мало различимы. Соотношение содержания творческого процесса с другими формами человеческой деятельности и их взаимообусловленность составляют значительную эпистемологическую проблему. Вместе с этим продукты творчества способны оказать значительное влияние не только на отдельно взятую личность, но и на все человечество в целом. Результаты наиболее глубоко усвоенных человечеством творческих актов вводятся в пространство бессознательного и, в свою очередь, становятся поводами и источниками новых творческих импульсов. Творческий процесс оказывает комплексное и многоуровневое воздействие на своих субъектов в двух аспектах: в виде создания результатов творчества для потребителей продуктов его реализации и как мощнейшее средство самовыражения создателей творческого контента.

**Выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.** Современная наука задается вопросами, относящимися к определению природы творчества: «К 20 в. выявился узел основополагающих проблем творчества, вызывающих серьезные разногласия в современной философии: 1) кого следует считать субъектом творчества, 2) что представляет собой творчество: бессознательный процесс или сознательную деятельность, волевой акт, основанный на целеполагании и свободе, 3) выпадает ли творчество из русла обыденного существования и поведения людей, элитарно ли творчество или же коренится в повседневной деятельности и труде, 4) возможно ли установить иерархию видов творчества по степени их креативности, каковы критерии этого упорядочивания, 5) в чем личность находит импульсы и ресурсы творчества – в автономной субъективности или в контактах с культурой, 6) в чем состоит критерий творчества – в одной новизне или в комплексе показателей, присущих исключительно человеческой деятельности» [1, с. 20].

**Формулирование целей статьи.** Целью настоящей статьи является попытка дать ответ на вопрос, является ли основополагающим моментом творческого процесса сознательная деятельность человека или в его основе лежат бессознательные процессы.

В обществе творчество выполняет ряд важных функций: культуuroобразующую, гуманистическую, воспитательную, интегративную, коммуникативную, а также экспрессивную – функцию выражения содержания сущности человеческой души, недоступной для научного познания.

На феноменологическом уровне исследование творчества и его неизученных истоков представляет комплексную и сложную задачу для целого ряда наук, как классических (философская антропология, психология, педагогика), так и возникших относительно недавно в контексте последних достижений изучения человеческой психики, мозга, центральной и периферической нервных систем – нейробиологии, когнитивной психологии, психолингвистики, генетики, нейрофизиологии.

Таким образом, творчество представляет собой сложный и значимый культуuroобразующий феномен, находящийся в предметном поле нескольких наук, объективное исследование которого

постепенно становится возможным только теперь, благодаря современным научным достижениям в смежных областях знаний.

**Анализ последних достижений и публикаций, в которых положены основы решения данной проблемы, и на которые опирается автор.** Поскольку творчество является одной из наиболее значимых «категорий философии, психологии и культуры, выражающих важнейший смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной миграции» [1, с. 18], его проблематика в разные эпохи занимала как ученых-классиков: Платон, Аристотель, Фома Аквинат, Бл. Августин, Плотин, Вико, Декарт, Спиноза, Бэкон, Гоббс, Локк, Юм, Кант, Шеллинг, Гегель, Бергсон, Дильтей, Ортега-и-Гасет, Хайдеггер, Гуссерль, Уайтхед, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, так и современников: С. Л. Рубинштейн, П. М. Якобсон, Б. Г. Ананьев, Л. Л. Сабанеев, В. А. Яковлев, М. К. Мамардашвили, Г.С. Альтшуллер, Г. С. Батищев, И. А. Бескова, Д. Б. Богоявленская, Э. де Боно, М. Вертгеймер, И. Т. Касавин, Л. С. Майданов, Я. Л. Пономарев, А. Пуанкаре, Р. Дж. Штенберг, а также З. Фрейд, К. Г Юнг, А. Адлер, Р. Мэй, Д. Винникотт, Э. Бёрн, С. Гроф, А. Маслоу, Т. Лири.

**Изложение основного материала исследования.** «Творчество – это социально обусловленная целенаправленная созидательная деятельность, в которой полнее всего представлены продуктивные компоненты, присущие человеческому труду, эта деятельность направлена на порождение принципиально, качественно новых, нравственно оправданных и эстетически совершенных культурных ценностей Творчество – процесс, благодаря которому происходит восхождение человека к высшим ступеням духовности, нравственности и свободы, развитие личности и культуры» [1, с. 21]. Совокупность результатов творчества составляет культуру человечества.

Основным критерием, отличающим творчество от ремесла (изготовления) и производства, служит уникальность его результата. Результат творчества не выводится напрямую из начальных условий. Никто, кроме, возможно, самого создателя объекта творчества, не сможет получить идентичный результат при моделировании аналогичной исходной ситуации. В процессе творческого акта его создатель вкладывает в исходную среду некие способности собственной личности, не сводимые исключительно к трудовым операциям или объективированным умозаключениям, и выражает в конечном результате определенный аспект своей и только своей личности. Именно это обстоятельство придает продуктам творчества дополнительную ценность в сравнении с продуктами производства. Если будет позволена экономическая аналогия: творческая способность автора соотносится с его произведением, подобно тому, как прибавочная стоимость относится к произведенному товару.

Творчество в философском смысле может быть определено как необходимое условие развития материи, процесс образования новых ее форм, параллельно возникновению которых изменяются сами формы творчества. Кроме того, «творчество – присущее индивиду иерархически структурированное единство способностей, которые определяют уровень и качество мыслительных процессов, направленных на приспособление к изменяющимся и неизвестным условиям в сенсомоторных, наглядных, оперативно-деятельностных и логико-теоретических формах. Творчество представляет собой также некоторый аспект развития личности, относящийся к переходу на высокий интеллектуальный уровень» [1, с. 21].

Таким образом, творчество представляет собой:

- деятельность, создающую нечто качественно новое, до того не существовавшее;
- аспект развития личности, определяющий совокупность способностей, обеспечивающих уровень и качество мыслительных процессов, необходимых для реализации творческого процесса;
- созидание новых ценностей, представляющих значение не только для автора, но и для других людей (культурообразующий процесс);
- процесс создания ценностей субъективного порядка.

Виды творчества можно объединить в несколько различных категорий, соответствующих основным направлениям предметно-практической и духовной жизни человека:

художественное; изобретательское; научное; производственно-техническое; мифологическое; философское; религиозное; политическое; организаторское; повседневно-бытовое и т.п.

Первые попытки научного исследования творческого процесса датируются началом XX века и связаны с именем известного французского математика Анри Пуанкаре, который в 1908 году в докладе для Психологического общества в Париже в общих чертах описал процесс совершения им нескольких математических открытий и выявил стадии сопутствующего им творческого процесса, которые впоследствии выделялись многими психологами:

1. Стадия постановки задачи и сознательной работы над ней, в ходе которой в течение определенного времени осуществляются безуспешные попытки ее рационального решения.
2. Стадия бессознательной обработки задачи в глубинных слоях психики, куда сознание перемещает задачу, вытесняя ее из плоскости сознания как невозможную для решения средствами самого сознания. «Поражает этот характер внезапного прозрения, с несомненностью свидетельствующий о долгой предварительной бессознательной работе; роль этой бессознательной работы в процессе математического творчества кажется мне неоспоримой» [2, с. 407].
3. Стадия переключивания готового результата из пространства бессознательного в сознательную плоскость. Момент «внезапного прозрения» – инсайта, при котором в оплодотворенном сознании непосредственно и безотносительно к его текущей деятельности возникает ключ к решению задачи.
4. Стадия сознательной реализации внезапно появившейся ключевой идеи, решения на ее основе поставленной задачи, проверки и последующего развития этой идеи.

Вкратце, этапы творческого процесса по Пуанкаре могут быть обозначены как *подготовка, инкубация, вдохновение и проверка*.

Известный советский исследователь психологии творчества Я. А. Пономарёв замечает в своей монографии: «В отечественной науке комплекс таких стадий применительно к художественному творчеству был описан уже Б.А. Лезиным (1907) [на год раньше, чем у Пуанкаре – С. С.]. Им выделялись стадии труда, бессознательной работы и вдохновения. Труд, согласно Лезину, необходим для наполнения сферы сознания содержанием, которое затем должно перерабатываться бессознательной сферой; он необходим также для стимуляции бессознательной работы и вдохновения; бессознательная работа сводится к отбору типичного. «Но как эта работа совершается, об этом, конечно, нельзя судить, это тайна, одна из семи мировых загадок» (Лезин, 1907). Вдохновение представляет собой не что иное, как «переключивание» из бессознательной сферы в сознание уже готового вывода» [3, с. 145].

Кроме того, заслуга Пуанкаре как исследователя творчества состоит в том, что в рамках господствующего в науке начала XX в. (особенно, в математике) воинствующего логицистского подхода, он подчеркивает и обосновывает преимущественное значение интуиции, составляющей один из важнейших моментов творческого процесса: «логика, если только она не оплодотворена интуицией, остается бесплодной» [2, с. 537].

Пуанкаре считает разум слугой двух господ: логика доказывает и оформляет, интуиция творит содержательную часть. И тот, и другая равно необходимы для успешной реализации творческого процесса. И все же чаша весов у Пуанкаре заметно склоняется в пользу интуиции. Что само по себе не удивительно, ведь именно интуиция неоднократно приводила известного математика к новым результатам, позволяя увидеть скрытые возможности там, где логика была совершенно бессильна. Об интуитивном характере своего творчества свидетельствует и он сам в вышеупомянутом знаменитом докладе 1908 года.

Таким образом, только при помощи интуиции, то есть постижения истины не опосредованно, – путем логического доказательства – а непосредственным усмотрением ее содержания, возможно совершение скачка к принципиально новому знанию.

Интуиция (лат. *intuitio* – «созерцание, непосредственное восприятие, пристальное всматривание», от глагола *intueor* – «пристально смотрю») – способность непосредственного постижения истины без ее логического обоснования, основанная на воображении, ощущениях и предшествующем опыте. В просторечии интуицией называют чутье, проницательность, способность «видеть» вещи непосредственно, «как есть».

Интуитивный вывод обладает двумя ключевыми признаками: непосредственностью и формированием вне сознательного контроля. «Современные научные представления об интуиции не опровергают возможности мгновенного «схватывания» (термин Канта) истины, но определяют интуицию не как трансцендентное озарение, а исключительно как важный (но не необходимый) момент сложного и неосознаваемого по своему механизму взаимодействия чувств, разума и опыта. Непосредственность интуиции условна. Интуиция является не начальным этапом знания, а переходным звеном от одного его уровня к другому. Будучи субъективной по механизму формирования, интуиция трансформируется в знание лишь при условии включения в рационально осмысленную и понятийно эксплицированную систему» [4, с. 141].

Интуиция, по Бердяеву, – это инструмент «непосредственного касания» и «первичного переживания» бытия. Лосский «понимает под интуицией способность «непосредственного

созерцания предметов в подлиннике», т. е. таковыми, каковы они сами по себе, без каких бы то ни было привнесенных «субъективных примесей» и оценок» [4, с. 141].

Возможно, интуиция подразумевает не простой пропуск причинно-следственных обусловленностей в процессе совершения логического умозаключения, с высвечиванием лишь непосредственно крайних позиций (посылка – заключение, исходное – конечное), но представляет собой возможность непосредственного обращения к имманентному знанию, изначально существующему записанным на таинственной и емкой, гигантской по содержанию скрижали, периодически открытой для доступа сознания, не важно, где обретается этот источник информации: в крови, в геномном коде ДНК или он существует где-то еще. Здесь важно другое: то, что интуиция представляет собой путь, способ обращения, имеющий значение не сам по себе, а лишь высвечивающий, подчеркивающий наличие этой возможности, существование самого этого пути.

Интуиция есть способность перемещаться от одного массива информации к другому (с возможным логическим следованием между ними) непосредственно, обходясь без сознательного выстраивания парадигмы каузальных связей. По большому счету, интуиция предполагает мгновенную бессознательную реакцию, которая, скорее всего, является симультанным выбросом бессознательного в ответ на необходимый и достаточный внешний раздражитель.

Итак, ученые в большинстве своем согласны, что интуиция представляет собой способность к умозрению, основанному на воображении, ощущениях и предшествующем опыте. Но мы должны подчеркнуть, что речь идет о предшествующем опыте всех поколений.

**Выводы по результатам исследования, перспективы дальнейших разработок в данном направлении.** Таким образом, определяющая роль интуиции в творческом процессе, указывает на предположительное существование некоторого бессознательного источника творчества как процедуры. Творчество как свойство личности предполагает, что подобный источник доступен любому человеку, достигшему определенного уровня развития. Творчество как деятельность подчеркивает принципиальную возможность для человека обращаться к бессознательному источнику творчества при наступлении определенных условий. И, наконец, творчество как созидание доказывает, что при наступлении определенных условий существование бессознательного источника творчества обеспечивает возможность полноценной реализации способности любого человека быть субъектом творчества.

Сегодня философия, психология и нейрофизиология пытаются приблизиться к разгадке тайны творческих способностей человека, но говорить о достижении положительного результата преждевременно. Изучение физиологии мозга, деятельности центральной и периферийной нервной системы, изучение бессознательного в рамках глубинной и когнитивной психологии, обобщение человеческого опыта, связанного с проявлениями бессознательного, позволяют надеяться, что выработка методик, позволяющих намеренно воздействовать на коллективное бессознательное в качестве основного источника творчества, станет свершением самого ближайшего будущего. Уверен, что разработка подобных методик будет ключом к загадке творчества и позволит еще на шаг приблизиться к тайне более загадочной – к тайне бессознательного.

#### Список использованной литературы

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / [научно-ред. совет: предс. Стёпин В. С.]. - М.: Мысль, 2010. – Т.4. - 2010. - 737 с.
2. Пуанкаре Анри. О науке / Пуанкаре Анри; пер. с фр. Т. Д. Блохинцева; А. С. Шибанов; под ред. Л. С. Понтрягина. – [2-е изд.]. — М.: Наука, 1990. – 736 с.: Предм. указ. – 735 с.
3. Пономарёв Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарёв. – М.: Наука, 1976. – 304 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / [научно-ред. совет: предс. Стёпин В. С.]. - М.: Мысль, 2010. – Т.2. - 2010. – 640 с.

*Стаття надійшла до редакції 02.10.2013*

**С. Г. Соловйов**

ДВНЗ «Донецький національний технічний університет»

**Творчість: процес її здійснення; роль інтуїції в складі останньої**

*Стаття аналізує актуальний стан проблематики творчості в межах дослідження творчого процесу. Автор визначає склад поняття творчості, аналізує етапи творчого процесу і зупиняється на стадії несвідомої обробки задачі в глибинних структурах психіки, в котрих визначальна роль*

належить інтуїції. Розкриваючи поняття інтуїції, автор сягає висновку про її визначальну роль у творчому процесі.

**Ключові слова:** творчість, інтуїція, несвідоме, творчий процес, несвідоме джерело творчості.

**S. Solovjov**

Donetsk National Technical University.

**Creating: Realization Procedure; Intuition Significance in Its Structure.**

*Contemporary science has come to the stumbling point limiting the objective scientific knowledge and dividing researchers' opinions onto the nature and essence of creativity. Subjects, significance, criteria and resources of creativity are the subjects of these matters. Apart there arises a problem of creativity source that requires either conscious or unconscious interpretation. Neither contemporary philosophy nor contemporary psychology could provide us with a certain answer as far as science today has not arrived yet to a definite conclusion whether creativity should be majorly described as a cognitive activity presuming aware aiming and free-will manifestation or it must be interpreted as an unconscious process par excellence.*

*In the paper we are trying to analyze the current state of the creativity problematics. Within the scope of creative process research we define the concept of creativity, analyze the stages of the creative process and focus at the stage of unconscious task processing being realized in the deep layers of psyche, where the crucial role belongs to intuition. Besides we propose a new interpretation of the classic intuition definition, which assumes intuition to imply immediate unconscious reaction which might possibly be the presupposed reaction of the unconscious (the main source of creativity) on the necessary and sufficient external stimulus. Expanding and reanalyzing the concept of intuition we have come to the conclusion on its determining role in the creative process. Intuition is being considered as a mediator or a bridge connecting two worlds – conscious and the unconscious one. Besides it fulfills an insight function in the creative process. Moreover as far as the unconscious is a source available to any person under the occurrence of certain conditions existence of such creativity source enables the full realization of any person's ability to be the subject of creativity.*

*Today philosophy, psychology and neuroscience are trying to get closer to solving the mystery of human creativity, but we cannot assert achieving positive results yet. The researches of both the brain activity physiology and the central and peripheral nervous systems, the study of the unconscious by cognitive psychology, the summarizing of human experience related to the unconscious manifestations as well let us hope the development of techniques deliberately affecting the collective unconscious as the main creativity source might be accomplished in the very close future. This accomplishment will be the key to the mystery of creation and it brings us a step closer to the mystery of the unconscious.*

**Key words:** *creating, intuition, the unconscious, creative process, unconscious creativity source.*

УДК 37.015.3:378

**I. P. TKACHENKO** (senior lecturer)

Donetsk National Technical University,

**N. A. KARPOVA** (teacher)

Donetsk Higher Machine Engineering School

**SOME INDIVIDUAL CHARACTERISTICS OF MEMORY  
EFFECTING LEARNING FOREIGN LANGUAGES**

*The article deals with the problem of taking into consideration the most important psychological characteristics of learner's memory effecting the process of learning a foreign language. The vision of the problem is based on theoretical theses of Psychology and Pedagogy. One particular aspect of foreign language teaching which is tackled on in the article is the problem of working with a text. The authors consider the most important factors of memory effecting the process of learning, such as emotional factors, motivation, clustering of information and the main channels of perception. The authors also suggest some methods aimed at adapting the process of foreign language teaching to various psychological characteristics of learners' personalities. The article deals not only with theoretical problems but contains some practical suggestions how to improve the process of learning a foreign language and make it easier for learners. In*