

УДК: 330

**В.А. МУТАЛИМОВ, к.э.н., доцент,****Ф.Х. ЮСУФОВА, к.э.н., доцент,***филиал Ивановского государственного университета в г. Дербент***МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАРАДИГМЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Обоснована объективная необходимость усиления роли государства в обеспечении экономической безопасности страны с вступлением в ВТО. Раскрыта роль теории экономической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности страны в ВТО. Даны авторские определения идеального и реального объекта и предмета экономической безопасности страны.*

**Ключевые слова:** ВТО, угрозы экономической безопасности, теория экономической безопасности, объект, предмет экономической безопасности

Изменения в мировой экономике, связанные с учащением глобальных экономических кризисов, активизацией, с одной стороны, глобализации, посредством расширения ВТО, а с другой, нарастанием антиглобализационных настроений в мире, обуславливают необходимость модернизации парадигмы экономической безопасности страны.

Мировое сообщество функционирует в период интернационализации хозяйственной жизни, характеризующейся размыванием институциональных, юридических и технологических барьеров, разделяющих национальные хозяйства, расширением сферы действия общих экономических законов, углублением всесторонних связей между странами и регионами, обусловленное расширением глобализации, возрастанием антиглобализационных настроений. Причем в этих процессах присутствует как отношения партнерства, так и отношения соперничества между странами и их объединениями.

Хотя «в целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности ... глобализация процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирует новые угрозы и риски для развития личности, общества, государства и экономики» [10]. В связи с этим возрастает уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз.

**Степень разработанности проблемы.**

Первые исследования теории экономической безопасности в России появились в 1992 году, в публикациях профессора Панькова В.С. [12, 13, 14.]. В своих исследованиях ученый раскрыл сущность нового для России феномена «экономическая безопасность», внутренние и внешние факторы, обуславливающие необходимость обеспечения экономической безопасности России, механизмы её обеспечения.

В 1994 году выходит в свет 12 номер журнала «Вопросы экономики», где московские ученые-экономисты излагают своё видение проблем экономической безопасности, который (журнал) в последующем стал главным источником научных исследований проблем экономической безопасности российских экономистов.

В начале 90-х годов Секцией макроэкономики и социального рыночного хозяйства РАЕН (председатель – Сенчагов В.К.) в сотрудничестве с Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН (руководитель – Сенчагов В.К.) разработана теоретико-методологическое обеспечение экономической безопасности [23], результатом сотрудничества которых стало формирование в 2001 году нового научного направления экономической науки (специальности) 080101 «Экономическая безопасность» [11] – одна из специализаций, входящих в состав специальности «Экономика и управление народным хозяйством» (08.00.05).

По данной специальности созданы ВУ-Зы, факультеты, введены в учебный процесс и преподаются специальные курсы по экономической безопасности и различным ее аспектам, присуждаются ученые степени, проводятся научные исследования, публикуются научные работы, изданы и переизданы коллективные монографии и учебники по экономической безопасности.

Весомый вклад в развитие теории экономической безопасности страны внесли украинские ученые: Бинько И.Ф.[25], Дарнопых Г.Ю.[1],

© В.А. Муталимов, Ф.Х. Юсуфова, 2012

Забродский В.А. [2], Жалило Я.А. [3], Кизим Н.А. [2], Мунтиян В.И. [5], Пастернак-Таранушенко Г.А. [15], Сундук А.Н. [23], Шлемко В.Т. [25], и др., результатом кропотливого труда которых явилась создание науки «экосестейт Украины» [15].

Тем не менее, современную стадию развития теории экономической безопасности нужно характеризовать как зарождающуюся науку (преднаука). Хотя бы потому, что не определены роль и место теории экономической безопасности в современной экономической науке, нет единства в понимании и определении предметно-категориального аппарата, не определены законы и закономерности, которым должен следовать процесс обеспечения экономической безопасности и т.д.

Целью исследования выступает изучение роли и места теории экономической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности страны-члена ВТО.

Объектом исследования является экономическая безопасность страны в системе ВТО.

Предметом исследования статьи выступают теории экономической безопасности страны.

Вступлением в ВТО, в экономиках стран-членов ВТО расширяются глобализационные процессы, в результате которых многие, в том числе и постсоветские, страны столкнутся с новыми угрозами экономической безопасности, требующими формирования соответствующих механизмов защиты.

Наряду с преимуществами, получаемыми странами от вступления в ВТО, данный процесс несёт в себе и потенциальные угрозы, не оценка, не упреждение которых несут опасности экономической безопасности страны: коррупция чиновников и должностных лиц; коррупция ТНК, с целью проникновения на рынок; коррупция в таможенной сфере; превращение страны в сырьевой придаток стран-членов ВТО; банкротство или поглощение неконкурентоспособных производств и отраслей; поглощение неконкурентоспособных финансовых институтов; угрозы малому и среднему бизнесу; инвестиционный кризис; кризис в социальной сфере (рост безработицы, снижение жизненного уровня, рост преступности); продовольственная зависимость (угрозы продовольственной безопасности); кризис промышленной политики (ВТО определяет промышленную политику); усиление роли и места ТНК в экономике страны; угроза массового оттока капиталов; кризис отраслей высокотехнологи-

ческих производств (производство современных микропроцессоров, жидкокристаллических матриц и продукции на их основе) и выталкивание их с международных рынков; иммиграционные процессы и др.

Важно правильно оценить возможные риски участия в ВТО, имея в виду опасности для национальной экономики и искусственности некоторых правил ВТО.

Теории экономической безопасности важно исследовать потенциальные угрозы ВТО хотя бы в связи с тем, что о них заговорили, во-первых, власти России (правда, через полтора месяца после подписания Протокола о присоединении, а не в течение 18-ти летнего переговорного процесса) [4,17, 18], во-вторых, Украина, в связи с обострением угроз, заявила о пересмотре тарифных условий членства в ВТО. Если переговоры с ВТО о пересмотре импортных тарифов по 350 товарным позициям закончатся не в пользу Украины, то «Украина может прекратить членство в организации», – заявила в конце ноября Исполнительный директор Европейской Бизнес Ассоциации Анна Деревянко [26].

Отсюда следует, что с присоединением к ВТО как к институту, развитие которой связано с распространением глобализационных процессов, страны столкнутся с новыми угрозами экономической безопасности, при этом обеспечение экономической безопасности актуализируется. Необходимо обеспечение экономической безопасности в системе ВТО отнести к приоритетным направлениям экономической политики государства, требующими формирования соответствующих механизмов защиты.

По своей сути, ВТО – международная экономическая организация, призванная, во-первых, либерализовать международную торговлю, во-вторых, устранить торгово-экономические противоречия в мировой торговой системе и на основе этого способствовать росту благосостояния мирового сообщества. Но вместе с тем, политическая составляющая ВТО всё чаще сказывается на торгово-экономические отношения стран-членов ВТО.

Актуальность проблемы членства в ВТО определяется и тем, что может рекомендовать экономическая наука гражданам, хозяйствующим субъектом, регионам, государству для обеспечения экономической безопасности в этой системе, каковы тенденции экономической безопасности, если будет прилежно выполнять все требования ВТО, каковы механиз-

мы обеспечения их безопасности? Не потом, после наступления опасностей искать средства, инструменты, пути, механизмы обеспечения экономической безопасности страны, а заранее выработать модель экономической безопасности в системе ВТО, а потом – придерживаться её и обеспечивать экономическую безопасность.

В подтверждение актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности в системе ВТО российское государство в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности, в которой «безопасность» (личности, общества, государства, страны, экономики, регионов) Президентом России обозначена как приоритетное направление в развитии науки [11].

Эти обстоятельства обуславливают изменения и в парадигме теории экономической безопасности. Современная экономическая теория настолько консервативна, что «Экономическая безопасность в системе ВТО» в качестве самостоятельного вида экономической безопасности до сих пор не рассматривался, не исследовался. Почти все исследования вокруг ВТО, в основном, сводятся к анализу социально-экономических последствий членства в этой организации. Но, как известно, не все, даже негативные, последствия могут выступать угрозами экономической безопасности. В современной экономической науке отражены лишь концептуальные основы теории экономической безопасности.

**Объект экономической безопасности.** Общеизвестно, что одна наука отличается от другой наличием своего предмета, объекта и метода исследования. Исследования данных категорий в теории экономической безопасности очень противоречивы.

Современная теория экономической безопасности изучает преимущественно те явления и процессы и их динамику, с которыми государство многократно сталкивалось в практической деятельности. Государство стремилось построить такие модели обеспечения экономической безопасности с тем, чтобы предвидеть результаты практического действия. Первой и необходимой предпосылкой для этого было изучение угроз, опасностей экономической безопасности страны, их свойств и отношений, связанных с ним.

Развитие теории экономической безопасности характеризовалось явным преобла-

данием эмпирических методов накопления знания над применением теоретических подходов к осмыслению получаемых данных. Существующие теоретические модели безопасности явно построены для обоснования уже имеющейся методики и не направлены на решение задач экономической безопасности. Возникли несколько независимых друг от друга исследовательских направлений, в рамках которых проводятся эмпирические исследования. Несмотря на достаточно высокое качество этих работ, они не имеют хорошей теоретической базы и поэтому их результаты часто оказываются неприменимыми за пределами одного коллектива исследователей.

Для преодоления этой ситуации необходимо разработать общий методологический подход к построению теории экономической безопасности. Причем разработка такого подхода требует использования соответствующего понятийного аппарата.

Прежде всего, в структуре теории экономической безопасности должен существовать объект исследования, не изменяющий свои свойства на протяжении длительного периода времени. В идеале такие объекты должны мыслиться как совершенно неизменные, чтобы каждое новое поколение экономистов не воспринимало свой мир как принципиально отличный от мира предшественников, а их знания – как устаревшее. Другим свойством идеального объекта теории экономической безопасности является наличие принципиальной возможности его полного постижения рациональными методами. Если такая возможность не допускается, то познание объекта сводится к иррациональной мистике. Наконец, знание, полученное о таком объекте, должно быть передаваемым через текст, т.е. все основные свойства объекта должны быть описаны вербальными средствами. В противном случае передача рациональной традиции также невозможна.

В практике возникает явное противоречие между идеальным объектом, составляющим основу формирования рационального знания об экономической безопасности, и совокупностью реальных объектов наблюдения, с которыми сталкивается исследователь [20].

Разрешение этого противоречия тем или иным способом является необходимым условием теории экономической безопасности.

Проблема соотношения идеального и реального объектов решается в области практики субъектов экономической безопасности. Если

такая деятельность успешна, то знание принимается как очевидное и не требующее дальнейших проверок, а идеальный объект начинает рассматриваться как соответствующий реальному. В противном случае знание отвергается, а идеальный объект определяется как ложный.

Таким образом, можно говорить о существовании особого идеального объекта экономической безопасности, который не является результатом теоретических рассуждений или научного эмпирического исследования, а возникает как результат стихийного обобщения практического опыта деятельности субъекта экономической безопасности. Таковыми в теории экономической безопасности являются «личность», «общество», «государство», которые почти все исследователи проблем экономической безопасности относят к объектам экономической безопасности.

Понятие «объект» охватывает явления внешнего мира, на которые распространяются познание и практическое воздействие субъекта. Объект любой науки – то, на что направлена познавательная деятельность.

Выделение **объекта** теории экономической безопасности является проблематичным, во-первых, ввиду различного понимания исследователями сущности самой категории «экономическая безопасность», во-вторых, отсутствия правовой определённости, в-третьих, не тождественностью самих категорий **теория экономической безопасности** и **экономическая безопасность**: данные категории в исследованиях российских учёных не различаются.

«Экономическую безопасность» необходимо рассматривать в двух аспектах: «экономическая безопасность» как объект исследования «Теории экономической безопасности» и «экономическая безопасность» как процесс.

Во многих исследованиях российских учёных «экономическая безопасность» исследуется как состояние экономики. Но «состояние экономики» это статическое явление, тогда как «экономическая безопасность» требует постоянного поиска средств, путей, методов, мониторинга обеспечения, достижения. Экономическая безопасность изменчива, уязвима, подвержена воздействию внешних и внутренних факторов, динамична. Например, состояние экономики ЕС лихорадит, а экономическая безопасность на хорошем уровне, экономика России стабильна, а экономическая безопасность очень уязвима.

Поэтому «экономическую безопасность», как подчёркнуто выше, необходимо рассматривать как непрерывный, поступательный процесс упреждения, предотвращения ликвидации угроз расширенному воспроизводству и устойчивому экономическому росту ради удовлетворения растущих потребностей личности, общества, государства, страны, хозяйствующих субъектов при постоянном мониторинге и контроле государства за динамикой критериев и параметров экономической безопасности.

Таким образом, приведённые выше подходы к категориям «теория экономической безопасности» и «экономическая безопасность» обуславливают различия и в их объектах.

Все исследователи проблем экономической безопасности в качестве объекта исследования выбирают объекты национальной (государства) безопасности, тогда как «экономическая безопасность» и «национальная безопасность» не тождественны, хотя имеют много общего. «Безопасность государства» шире чем «экономическая безопасность» (НЭБ) потому, что экономическая безопасность является составным элементом системы государственной безопасности (не «безопасности государства», что в свою очередь предполагает защищённость институтов государства, власти).

В поисках разрешения этого противоречия российские исследователи применяют в качестве объекта исследования экономической безопасности объекты безопасности государства, применённые законодателем в Законе РФ «О безопасности» от 1992 года: т.е. **«личность»** – ее права и свободы; **«общество»** – его материальные и духовные ценности и **«государство»** – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность» [6]. К числу объектов, причисляются также предприятия, корпоративные объединения, учреждения. Правда, новая редакция Федерального закона «О безопасности» от 28.12.2010 вообще не упоминает об объектах безопасности.

Однако, «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации» [7], видимо, исходя также из положений Закона «О безопасности» от 1992 года, к объектам экономической безопасности России относит «личность, общество, государство» и добавляет новые объекты: «основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при

государственном регулировании экономической деятельности».

Данное сочетание объекта применяется при исследовании всех видов безопасности: экономической, продовольственной, экологической, информационной, военной и т.д. и т.п.

Выходит, что объектом теории экономической безопасности личности выступает личность, объектом экономической безопасности государства – государство, объектом экономической безопасности общества – общество и т.д. То есть теория экономической безопасности должна исследовать личность, государство, общество, в свою очередь являющиеся объектами социологии, философии, социальной философии, психологии.

Приведённые объекты, как подчёркнуто в Законе РФ «О безопасности», являются объектами общей безопасности государства, но не экономической безопасности.

Общепризнано, что объектом экономических исследований является экономическая действительность; те объективные связи, свойства, явления, процессы, которые включены в процесс познания; они существуют независимо от познающего субъекта.

Исходя из этого, можно заключить, что **объектом теории экономической безопасности** должны выступать факторы, условия, угрожающие успешной жизнедеятельности личности, функционирования общества и государства, деятельности организаций, т.е. угрозы, опасности, риски экономической деятельности, национальным интересам, с учётом внутренних и внешних факторов; механизмы устойчивого, расширенного воспроизводства, инновационно-модернизационного развития и факторы и условия, выступающие угрозами такого развития, рассматриваемые в качестве взаимосвязанных и взаимообусловленных явлений.

Но и формы проявления угроз, опасностей, рисков с развитием экономики страны, мировой экономики, геополитики изменчивы. Так угрозы экономической безопасности России в 90-х годах, в первом десятилетии 2000-х тысячных, начала второго десятилетия различны.

Так, исследователи экономической безопасности 90-х годов, отстаивая идеологическую функцию первоначального накопления капитала в России, не смогли и не хотели определиться с реальным объектом теории экономической безопасности.

В результате чего, «введение демократи-

ческих форм государства принесло практически сразу же остановку необходимых экономических реформ, а чуть позже – сами эти формы оказались оккупированы местными и центральными олигархическими элитами, беззастенчиво использующими государство в своих интересах, делящими общенародное достояние»..., «мы получили не современное государство, а подковёрную борьбу кланов и множество полуфеодалных кормлений... Не новое качество жизни, а огромные социальные издержки... Не справедливое и свободное общество, а произвол самоназначенных «элит», откровенно пренебрегавших интересами простых людей. Все это «отравило» переход России к демократии и рыночной экономике – устойчивым недоверием большей части населения к самим этим понятиям, нежеланием участвовать в общественной жизни... Мы в 90-х годах столкнулись и с анархией, и с олигархией. Поэтому и в экономической, и в политической жизни до поры срабатывал порочный принцип «кто смел, тот и съел» [17].

Теория экономической безопасности первого десятилетия 2000-х объектом исследования обозначила угрозы экономической безопасности России, вытекающие, в первую очередь, от алчности российского бизнеса, коррупции, неумелого, неэффективного распределения экономических ресурсов России, бюрократизма и некомпетентности чиновников, внешних угроз.

Совершено иным выступает объект теории экономической безопасности во втором десятилетии XXI века: на имеющиеся угрозы накладываются угрозы полной открытости экономики, в связи с вступлением в ВТО, усиление глобализации и противостоянием ей, обострение противоречий между Россией и мировыми центрами экономического и политического развития и т.д.

«Нам необходимы механизмы реагирования не только на уже существующие опасности. Нужно научиться «смотреть за горизонт», оценивать характер угроз на 30-50 лет вперед» [16].

Таким образом, хотя некоторые исследователи близки в своём определении реального объекта экономической безопасности: – «экономическая система страны» [20], «экономика, способная обеспечить достойный уровень и качество жизни своим гражданам» [21], тем не менее, большинство исследователей в качестве объекта своих исследований выбирали личность, общество, государство, которые по су-

шеству являются объектами социологии, философии, социальной философии, политологии. Тогда как реальным объектом теории экономической безопасности России на различных этапах своего развития выступают различные угрозы, опасности, риски экономической деятельности исходя из стратегических целей государства.

В силу рассмотрения экономической безопасности как органичного компонента экономической теории следует отметить, что национальные интересы страны должны выступать одним из центральных объектов экономической безопасности.

**Предмет теории экономической безопасности.** Эволюция объекта экономической безопасности и отношений, связанных с ней, предопределяют предмет «Теории экономической безопасности».

Предмет науки – это часть, сторона, тот или иной конкретный аспект объекта, исследуемый отдельной наукой; это круг основных, наиболее существенных вопросов, которые она изучает. Иными словами, предмет науки – совокупность знаний об объекте; это то, что наука изучает, теоретически осваивает в каком-либо объекте.

Исходя из этого, предмет теории экономической безопасности нужно определить как общественные отношения, возникающие между институтами государства, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами и физическими лицами – с другой стороны, по поводу обеспечения экономической безопасности личности, общества, страны, регионов, организаций посредством выявления, упреждения и устранения внутренних и внешних угроз их жизнедеятельности.

**Субъекты экономической безопасности страны.** Предмет и объект теории экономической безопасности обуславливают наличие субъекта экономической безопасности страны.

**Субъектами** обеспечения экономической безопасности всегда выступают государственные органы всех ветвей власти и органы местного управления, которым законодательством вменено обеспечение экономической безопасности.

Основным субъектом обеспечения экономической безопасности выступает государство, действующее через органы исполнительной, законодательной и судебной властей.

Государственная организационная структура экономической безопасности России

представлена Советом Безопасности, Межведомственной комиссией Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере, Министерством экономического развития, Министерством финансов, Министерством внутренних дел, региональными органами исполнительной власти.

Вышеупомянутым органам ещё с 1996 года была вменена разработка критериев экономической безопасности, количественных и качественных параметров, контроль, прогнозирование и мониторинг факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности, выявление тенденций и возможностей развития угроз, а также поиск оптимальных путей и механизмов их преодоления [8].

В общей системе экономической теории теория экономической безопасности выполняет ряд функций, т.е. внешнее проявление каких-либо ее существенных свойств: познавательную, методологическую, практическую, прогностическую, социальную, идеологическую.

Таким образом, теория экономической безопасности – развивающаяся наука, призванная, во-первых, исследовать существующие и потенциальные угрозы экономической безопасности личности, общества, страны, государства, регионов, организаций, во-вторых, дать практические рекомендации по ликвидации и предотвращению этих угроз.

## Литература

1. Дарнопих Г.Ю. Економічна безпека держави в умовах трансформаційної економіки: Дис...канд. екон. наук : 08.01.01 / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. –Х., 1999. – 200с.
2. Забродский В.А. Собственность, экономическая безопасность и государство / Забродский В.А., Кизим Н.А. – Х.: АО "Бизнес Информ", 1997. – 96 с.
3. Жаліло Я.А. До формування категоріального апарату науки про економічну безпеку // Стратегічна панорама. – 2004. – № 3. –С. 97-104.
4. Медведков М.Ю. ВТОрое дыхание // Итоги. – № 51(810). – 19 декабря 2011г.
5. Мунтіян В. Економічна безпека України.– К.: Вид-во КВІЦ, 1999.–464 с.
6. О безопасности: Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1.

7. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях).

8. О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положений), одобренной Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608: Постановление Правительства РФ от 27.12.96 № 1569.

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537.

10. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 080101 Экономическая безопасность (квалификация (степень) «специалист»): Приказ Минобрнауки России № 19 от 14 января 2011 г.

11. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.07. 2011 г. № 899.

12. Паньков В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы // Внешняя торговля. 1992. № 6.

13. Паньков В. Концепция экономической безопасности России // Внешняя торговля. 1992. № 7.

14. Паньков В.С. Экономическая безопасность: сущность и факторы // Страны СНГ в системе мирового хозяйства: проблемы экономической безопасности / Всероссийский научно-исследовательский институт внешнеэкономических связей при Министерстве экономики Российской Федерации. Сборник «Внешнеэкономические связи». Выпуск 8. –М., 1992. –С. 5-18.

15. Пастернак-Таранушенко Г.А. Економічна безпека держави. Методологія забезпечення: Монографія.– К.: Київський еконо-

мічний інститут менеджменту, 2003. – 320 с.

16. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета – Столичный выпуск. №5708 (35), 2012.

17. Путин В.В. Выступление на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей. –Москва, 9.02 2012 года. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/18052/>. (дата обращения: 10.02.12).

18. Путин В.В. Из стенограммы рабочей встречи В.В. Путина с Министром экономического развития России Э.С. Набиуллиной. – Москва, 12 марта 2012 года. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/18418/> (дата обращения: 13.03.12.).

19. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ. – №20/П (4805), 2012.

20. Савостьянов А.Н. Понятие идеального объекта науки и проблема соотношения явления и закона в современной психофизиологии//Философия науки. – 2002. – 3(14). –С. 95-111.

21. Самсонов К.П. Элементы концепции экономической безопасности// Вопросы экономики, 1994. №12. –С.15.

22. Сенчагов В.К. О вызовах времени и индикативной системе безопасности. URL: <http://www.raen.info/tmp/academy/faces/document2576.shtml> (дата обращения: 06.01.12).

23. Сундук А.М. Економічна безпека України в регіональному вимірі: Дис... канд. екон. наук:08.10.01 / НАН України; Рада по вивченню продуктивних сил України. – К., 2006. – 205 арк.

24. Тамбовцев В.Л. Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики, – 1994. – №12. – С.46.

25. Економічна безпека України: сутність і напрямки забезпечення / В. Т. Шлемко, І. Ф. Бінько : Монографія. – К. : НІСД, 1997. – 144 с.

26. <http://www.segodnya.ua/economics/enews/Ukraine-mozhet-pokinut-VTO-ekspert.html>

Статья поступила в редакцию 20.11.2012