

Ш.К. КУТАЕВ, д.э.н.,

О.И. ГОРДЕЕВ, к.э.н.

*Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра  
Российской академии наук*

## ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*Укрепление экономического и социального положения регионов способствует повышению их роли в развитии страны в целом. В этом контексте следует рассматривать инновационные преобразования, предполагающие наращивание местных конкурентных преимуществ на основе модернизации экономики и общественной жизни регионов. Они требуют поиска внутренних резервов качественного содержания с учетом перехода на новый технологический уклад и требований глобализации, способствующих росту экономической самостоятельности субъектов федерации. Решению данной проблемы путем формирования инновационной экономики на региональном уровне посвящена настоящая работа.*

**Ключевые слова:** инновация, инновационная экономика, модернизация, неоиндустриализация, регион.

Дальнейшее движение экономики России по пути прогресса и устойчивого развития обобщенно определяется преодолением структурных сдвигов негативного характера, возникших в годы рыночных реформ, увеличения капиталоемкости добывающих отраслей, низкой эффективности инвестиций в области высоких технологий, крайне слабого спроса на новые технологии и т.п. Задачи такого рода крайне сложны, но вполне достижимы при правильном выборе способов и подходов к их осуществлению. В целом они предполагают необходимость изменения модели экономического развития с ориентацией на усиление инновационного роста, инвестиционной активности и формирование экономики нового качественного содержания.

Методологическую основу научного исследования инновационных процессов в контексте совершенствования инсти-

туциональной среды инновационной деятельности составляют труды А.А. Аузана [1], А. Верведы [3], В. Наймушина [5], Е.Г. Ясина [6] и др. В приведенных трудах освещаются вопросы модернизации, технологического прогресса и экономической эволюции. Однако существует необходимость в дополнительных исследованиях факторов и инструментов формирования инновационной экономики на региональном уровне, что будет способствовать повышению конкурентоспособности как региона, так и страны в целом.

Целью данной статьи является исследование различных аспектов развития региональной экономики и инструментария формирования инновационного уклада региона в условиях инновационной экономики.

Проблема выбора пути и направлений развития, в свою очередь, решается, исходя из действующих процессов в мировой экономике, с одной стороны, и особенностей модернизации переходной экономики страны, интегрированной в мировую экономическую систему, – с другой. При этом должны учитываться не только преобразования в экономической и институциональной сферах, но и возможности культурных традиций, исторически сложившихся в конкретном государственном сообществе. Здесь особенно важно вести поиск сбалансированного решения задачи экономического развития на основе механизмов координации преобразований в национальном хозяйстве с использованием конкурентных преимуществ национальной культуры. При таком подходе к проблеме выбора направления развития обеспечивается научно обоснованный ход модернизации экономики и общества, как материаль-

© Ш.К. Кутаев, О.И. Гордеев, 2013

ной основы устойчивого развития на длительную перспективу.

Курс на модернизацию предполагает не только обоснование его необходимости, но и конкретизацию возможностей получения значимых результатов при ограниченных ресурсах в процессе ее осуществления. Достижение подобного положения обеспечивается соответствием временного фактора экономическим и общественным условиям с учетом конкретного этапа развития страны (региона). С этой позиции для России как государства с трансформационной экономикой наиболее приемлем путь эволюционной модернизации, позволяющей всесторонне решать задачу создания высокотехнологичной материально-технической базы национального хозяйства, ориентированной на неуклонное вовлечение прогрессивных технологий по мере их возникновения в ходе НТП. Он способствует обеспечению гибкого и эффективного перераспределения традиционных экономических ресурсов с учетом временного и территориального факторов развития экономики. Реально их действие проявляется в возможности создания новых предприятий, компаний и видов деятельности, как в масштабе страны, так и на территории регионов.

Курс на эволюционную модернизацию способствует повышению инновационной компоненты в экономическом развитии, от которой в современных условиях во многом зависит укрепление конкурентоспособности предприятий (организаций) и страны (региона) в целом. Она обуславливает постоянное выдвигание на рынок новых товаров и услуг, а в производственную сферу – прогрессивных технологий, организационных и управленческих систем. В то же время именно такие нововведения являются отличительными признаками инновационной экономики, основанной на научно-техническом прогрессе и знаниях в самом широком смысле их понимания. Тем самым, ее формирование становится важнейшей задачей для РФ, следовательно, и для входящих в нее регионов.

В настоящее время необходимость перехода на рельсы инновационной экономики страны и подавляющего числа регионов предопределяется не только положениями современной парадигмы экономического развития. Следует учитывать позитивные моменты российской экономики, связанные, в частности, с укреплением отдельных составляющих нового технологического уклада, несмотря на недостаточные темпы его развития. Это позволяет ставить задачу о победе в конкуренции альтернативных технологий как одного из условий возможного лидерства в технологиях будущего. Отсюда возникает возможность укрепления места России в мировой экономике, а регионов – на мировых рынках. Однако, здесь нужна активная научно-техническая и структурная политика государства, способствующая возникновению шестого технологического уклада, основой которого выступают гено-, био- и нанотехнологии, как технологии широкого применения.

Вместе с тем, даже достижение соответствующего научно-технического и технологического уровня не гарантирует успешного движения страны по пути инновационной экономики. Необходимо принципиальное изменение структуры национального хозяйства, которая сдерживала бы убывание отдачи факторов производства и замедление экономического роста в определенном периоде времени. В частности, этому отвечает, на наш взгляд, усиление роли экспортоориентируемых производств и инновационноориентированных предприятий. Не менее важно обеспечение инновационной сбалансированности, т.е. оптимизации роли и объемов традиционных и инновационных производств.

Особое значение при формировании и развитии инновационной экономики приобретает человеческий капитал как составная часть структуры национального богатства страны и региона. Его доля должна увеличиваться, а понимание роли человека в развитии экономики изменяться. В общем виде оно сводится к рассмотрению человека в качестве решающего

фактора прогресса, а не только одного из факторов производства. В противном случае решение масштабных задач построения инновационной экономики в России становится достаточно проблематичным, а действующая экономика будет продолжать держаться на экспорте природных ресурсов, обогащая при этом незначительную часть российского общества. В результате Россия на долгое время будет занимать положение сырьевого придатка других стран, а ее интеллект служить конкурентам за рубежом. Поэтому нужна такая модель общества и экономики, которая способна обеспечить высокотехнологичную материализацию знаний граждан в масштабах страны и каждого региона.

Вместе с тем, инновационная экономика, опирающаяся на научный и образовательный уровень общества, требует адекватных системных подходов к построению такой модели. Здесь становится недостаточным изучение эмпирического материала, но усиливается необходимость понимания открытости и большой сложности социально-экономических систем. Поэтому нужен не просто системный подход в общепринятом его понимании, а нацеленный на поиск механизмов возникающих экономических явлений. На такой основе возможно создание механизмов изменений, отвечающих положениям эволюционной экономики, требованиям соответствующего периода ее развития и особенностям текущего состояния экономики конкретной страны (региона). В результате обеспечивается целенаправленное воздействие человека на ход экономических процессов путем формирования позитивных изменений и их долговременного закрепления в реальной действительности.

Сущность подобных изменений сводится к возникновению нового качества экономики, что проявляется в создании ее структуры, соответствующей требованиям устойчивого развития на новом витке научно-технического прогресса. Основой ее формирования становятся системообразующие звенья, отвечающие фундаментальному положению об органическом единстве развития, знаний, человека и эко-

номики. Тем самым выдвигается необходимость проведения системной индустриализации, предполагающей неоиндустриальную реконструкцию национального хозяйства России и региона.

Она предполагает поэтапные (стадийные) преобразования в экономике, способствующие достижению максимальной совокупной покупательной способности общества. Материальной базой таких преобразований становятся компьютеризированные и технотронные технологии производства продукции и услуг. Только при подобном сочетании структурных, организационных и производственно-технических изменений возможно создание конкурентоспособной и устойчиво развивающейся экономики страны (региона).

Общие положения модернизации и системной индустриализации в полной мере приемлемы при формировании инновационной экономики на уровне региона. Являясь частью экономической системы страны, он отражает цели, задачи и генеральное направление ее развития, а также возможности достижения поставленной цели. С другой стороны, эволюционный подход предполагает охват происходящими изменениями всего экономического пространства, не зависимо от места и роли того или иного региона в сложившейся экономической системе страны. Вместе с тем, каждый регион имеет отличительные особенности экономического, социального, территориального и др. характера, накладывающие свой отпечаток на направления и специфику создания инновационной экономики на основе эволюционной модернизации регионального хозяйства.

Все выше изложенное предопределяет необходимость комплексного системного изучения проблемы создания условий быстрого роста возможностей экономики по повышению конкурентоспособности региона и успешного его развития на основе длительных поэтапных изменений. В целом оно связано с научным (теоретическим и методическим) обеспечением разработки стратегии модернизации, выступающей отправным условием формирова-

ния инновационной экономики в конкретном регионе.

В целом она должна исходить из степени соответствия современной стадии развития производительных сил и общественных отношений требованиям экономических законов, действующих в прогрессивных экономиках мира. Для России характерным до настоящего времени остается индустриальное развитие, что предопределяет в качестве императива модернизации и проведения инновационных преобразований органичное единство науки, инновационного производства и вертикальной интеграции организационных отношений. При таком подходе к стратегии модернизации предполагается переход к приоритету обновления ассортимента продукции, повышению ее качества и конкурентоспособности, формированию инновационного потенциала, освоению новых рынков и др. При этом извлечение максимальной прибыли, тем более любой ценой, перестает выступать главной целью интегрированных (корпоративных) организаций [1, с. 48].

Подобная стратегическая направленность модернизации особенно важна на региональном уровне, где наиболее ярко проявляются последствия приватизации, отразившейся в сознании населения термином «прихватизация». Она привела к возникновению на территории региона множества мелких частных структур на базе крупных и средних предприятий, которые строили свою деятельность с позиции выживания, растаскивания ликвидных активов и извлечения не прибыли (в ее научном понимании), а быстрых и максимальных доходов. Во многом такое отношение к хозяйствованию проявляется до настоящего времени, что сдерживает развитие, прежде всего, наукоемких и капиталоемких отраслей регионального хозяйства. Для изменения сложившегося положения необходима ответственная и активная стратегия и политика модернизации экономики региона, опирающаяся на рассмотренные выше приоритеты, новые доминирующие ценности, установки и механизмы их достижения.

В этой связи в ходе модернизации представляется необходимой ориентация проводимых преобразований на принципиально иной вектор развития экономики регионов. По существу речь идет о переходе к этапу неоиндустриального развития регионального хозяйства, что предполагает следующие его направления экономического и технологического характера:

- проведение структурной перестройки экономики, обеспечивающей преобладание производства высокотехнологичной и конкурентной продукции с учетом мировых стандартов;

- создание современного инновационного сектора в региональном хозяйстве, охватывающего отрасли материального производства, научные, научно-исследовательские организации и органы управления регионов;

- создание рынка инноваций, способствующего ускорению продвижению новых идей (разработок) к их массовому применению;

- подготовка и продвижение кадров в основных областях регионального хозяйства, отвечающих требованиям современной мировой практики.

Подобная нацеленность инновационной стратегии и политики способствует усилению роли отдельных или нескольких предприятий в создании единого инновационного процесса. На его основе становится реальным возникновение ресурсной и структурно-технологической сбалансированности и формирование прогрессивной структуры производства и потребления в регионе. В результате создаются условия, способствующие обеспечению рентабельности предприятий и улучшению социально-экономического положения комплексов и региона. Тем самым приоритетом в инновационной политике следует считать развитие, исходящее из активизации инновационных процессов во всех сферах деятельности, отраслях и первичных звеньях промышленного комплекса.

С данной точки зрения аналитическое обобщение состояния и развития научных исследований и инновационных разработок в одном из регионов РФ (Рес-

публика Дагестан) показывает определенные качественные сдвиги. Только за 2005-2010 гг. затраты на эти цели возросли в 3,47 раза, а число организаций, выполняющих такие работы, увеличилось в 1,36 раза. На предприятиях промышленного комплекса региона неуклонно расширяется применение передовых технологий и выпуск инновационных товаров, величина которых за рассматриваемый период воз-

росла в 1,16 раза и 5,0 раз соответственно. Подобное положение сохраняется до настоящего времени, что отвечает пониманию возрастания «общественной ценности» инноваций, как материального воплощения знаний, идей в продукции и услугах. Отдельные моменты состояния и динамики сферы исследований и инновационных разработок в РД приведены ниже (табл.1).

Таблица 1

**Состояние и развитие исследовательской и инновационной деятельности в Республике Дагестан за период 2000-2010 годы**

	Годы					
	2000	2003	2004	2007	2008	2010
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, ед.	22	22	22	31	31	30
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел., всего	1776	1998	2106	2536	2293	2394
в том числе:						
исследователи	926	1169	1251	1472	1272	1527
техники	220	236	297	270	146	157
вспомогательный персонал	339	341	319	470	601	473
прочие	291	252	239	24	274	237
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	74,8	203,4	260,9	437,4	602,9	710,8
Число использованных передовых производственных технологий	534	1093	1349	1604	1612	1627
Число организаций, осуществляющих технологические инновации, ед.	7	9	10	13	13	14
Затраты на технологические инновации, млн.руб.	1,5	40,3	59,7	83,6	91,8	99,6
Объем инновационных товаров (работ, услуг), млн. руб.	17,8	125,9	54,7	698,7	796,5	857,4

Источник: Данные ТО ФС ГС РФ по РД

Сложность социально-экономического положения и особенности внутриэкономических отношений в РД определяют целесообразность системного подхода к происходящим в регионе процессам и явлениям, в т.ч. модернизации. С этой позиции отмечается более глубокое, по сравнению с Россией в целом, проявление в РД характерных черт трансформационной экономики. Одной из них следует считать противодействие локальных интересов отдельных групп участников рыночных преобразований позитивным изменениям в экономике и общественной жизни. В этом

проявляется эффект блокировки как одного из специфических свойств трансформационной экономики, что требует поиска путей его преодоления при переходе к модернизации в регионе [4, с. 53-64]. Одновременно нужны способы преодоления в нем инерционной траектории, связанной с динамикой экономического развития страны [6, с. 28-33].

Возможными путями преодоления указанных проблем в регионе могут выступать следующие:

- поиск и использование уникальных преимуществ региона в экономиче-

ской и институциональной областях развития;

- модернизация институциональной среды функционирования бизнеса, способствующая снижению уровня транзакционных издержек, укреплению защиты собственности и развитию конкуренции;

- диверсификация экономики с учетом промышленной и внешнеэкономической политики; а также создания привлекательного имиджа региона;

- формирование государственных структур управления ходом модернизации с функциями, совместимыми с национальными культурными традициями народов Дагестана;

- создание промежуточных институтов власти, обеспечивающих гармонизацию взаимодействия формальных и неформальных норм и правил.

Важным условием успешного проведения модернизации выступает обеспечение национального консенсуса по поводу долгосрочных задач экономического развития. Этому отвечает направленность региональной политики на достижение определенного уровня имущественного достатка и образования населения региона. В настоящее время среднегодовые денежные доходы на душу населения в РД в 2,6 раза ниже, чем по РФ, а регион относится к странам с низким уровнем развития человеческого потенциала. Значительно ниже (в 1,2 раза) по сравнению со страной в целом количество студентов вузов на 1000 чел населения. Устранение подобной разницы должно стать одним из направлений модернизации региона.

Вместе с тем, для РД, как приграничного региона, имеет большое значение наличие сильной системы правопорядка, как одного из условий устойчивого экономического развития [8, с. 13-27]. Ее укрепление должно опираться на выполнение принципа соблюдения интересов всех групп, связанных с процессом модернизации. Практическое его выполнение предполагает отражение интересов доминирующих групп и осуществление компенсационных сделок с группами, получающи-

ми выгоды от старых институтов власти [3, с. 86-96].

При таком подходе к модернизации в регионе становится возможным реализация изменений, которые, в любом случае, не снижают заинтересованности каждой группы в осуществлении модернизационных преобразований в регионе. В результате создаются условия для реализации взаимодействия государства, бизнеса и общества, способствующего повышению эффективности форм модернизации, используемых в регионе [5, с. 26-27]. В частности, следует шире привлекать бизнес и общество к подбору кадров в государственные органы управления путем участия в мониторинге исполнения государственных функций, разработке стандартов услуг и усилению обратной связи через независимые общественные организации. При этом, исходя из эволюционной сущности модернизации, преобразование деятельности региональных органов власти необходимо проводить постепенно и в определенной последовательности.

Особое значение в успешном решении задач эволюционной модернизации при создании инновационной экономики приобретает отражение в соответствующих программах и планах региона этнических стереотипов поведения и национальных ценностей народов, исторически сложившихся в рассматриваемом регионе. Важность данного направления модернизации обуславливается многонациональностью (более 30 национальностей) РД и особенностями отношений между различными этносами, обеспечивающими добрососедские связи при сохранении самобытности языка, традиций, трудовых навыков и т.п. Не останавливаясь на характеристике черт регионально обособившихся групп народов Дагестана, следует отметить, что достаточно подробно и обоснованно они рассмотрены в работах Ю.Н. Сагидова [9, с. 16-22].

В рамках разработки политики и программ модернизации региона они должны рассматриваться с позиции привлечения культурной составляющей народов Дагестана, оценивающейся как «куль-

турный капитал» [7, с. 24-31]. Его привлечение к процессу модернизации становится одним из условий установления уникальных преимуществ региона. На этой основе возможно создание областей экономики, обеспечивающих укрепление конкурентоспособности региона не только на российском, но и мировом рынке. Здесь следует иметь в виду не простое использование видов деятельности (народные промыслы, художественные изделия, самобытное искусство и др.), а их воплощение в современные формы с применением новых технологий, материалов и нового видения, отвечающего требованиям XXI века.

Проведенная оценка места и роли региона в экономике страны позволяет делать вывод о выборе стратегического курса модернизации в РД. В целом он связан с решением задач догоняющего развития, характерных для многих стран Азии и Южной Америки. С этой позиции при разработке стратегии модернизации следует исходить из опоры на взаимодействие всех заинтересованных сторон при использовании на начальном этапе уже сложившихся групп бизнеса и общества, имеющих собственные экономические интересы в осуществлении модернизации региона. Направленность и регулирование такого взаимодействия и успешного хода модернизации в реальных условиях достигается с помощью модернизированной системы индикативного планирования.

Вместе с тем, стратегический подход к модернизации остро ставит вопрос о временном факторе развития. Ее качественная направленность на изменения отраслевой и технологической структур в региональном хозяйстве, а также сферах наращивания человеческого потенциала, предопределяет достаточно длительные сроки осуществления (10-15 лет). Отсюда важность соблюдения соподчиненности со стратегическим курсом кратких и среднесрочных программ в отражении и обязательном выполнении последовательного продвижения по пути модернизации. Это касается, прежде всего, разделов финансирования образования, науки и культуры, которые не могут, по своей природе, при-

носить отдачу в короткий период. Здесь нужны новые механизмы ресурсного обеспечения, исключающие действие остаточного принципа распределения.

Следует также обратить внимание на сложившуюся систему экономических отношений и ее институциональное воплощение в регионе, при которых заинтересованность в перераспределении прав собственности продолжает оставаться больше, чем в ее сохранении. В результате вложения в такой передел для многих предпринимателей выглядят более рентабельными, чем в инновационное предпринимательство. Поворот в сторону эволюционной модернизации экономики и социальной сферы региона предопределяет необходимость усиления интереса к данному виду предпринимательской деятельности, не снижая роли государственного регулирования процесса модернизации. На это указывает история Силиконовой долины в США, которая свидетельствует, что «... сильные университеты, гибкий трудовой и финансовый рынок и ограниченное количество препятствий на пути предпринимательства являются ключевыми в привлечении высоких технологий» [2].

#### Литература

1. Аузан А.А. Проблемы инерционной траектории в развитии России / А.А. Аузан. – М., 2007. – 348 с.
2. Веккер Г.С. Венчурный рай / Г.С. Веккер // Независимая газета. – 2000, 23 июня. – С. 4.
3. Верведа А. Субъекты модернизации: воздействие групп интересов на стратегии развития / А. Верведа, В. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2008. – №1. – С. 86-96.
4. Левинсон А.Г. О среднем классе в конце прекрасной эпохи / А.Г. Левинсон // Вестник общественного мнения. – 2008. – С. 53-64.
5. Модернизация экономики и государство. Кн.3 /Отв. Ред. Е.Г. Ясин. – М.: ИД ГУ – ВШЭ. – 2007. – 436 с.
6. Наймушин В. «Постиндустриальные» иллюзии или системная «неоиндустриализация»: выбор современной России /

В. Наймушин // Экономист. – 2009. – №4. – С. 28-33.

7. Паин Э.А. Распутица. Полемиические размышления о предопределенности российского пути / Э.А. Паин. – М.: РОССПЭН. – 2009. – 272 с.

8. Палтерович В.М. Демократизация и экономический рост / В.М. Палтерович, В.В. Попов // Общественные науки и современность. – 2007. – №2. – С. 13-27.

9. Сагидов Ю.Н. Развитие человеческого капитала региона (на примере Республики Дагестан) / Ю.Н. Сагидов // Актуальные вопросы экономической и социальной жизни Республики Дагестан». – 2004. – №1. – С. 16-22.

Статья поступила в редакцию 10.04.2013