

Код УДК: 330.142

С.А.СЫСОЕВ,

Белорусский государственный университет

## ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

*В статье анализируется уровень социального капитала в нескольких странах мира. Высокий уровень социального капитала в ходе исследования был выявлен в Германии и Швеции. Более низкий уровень социального капитала был отмечен в Финляндии, Беларуси и России. Однако более детальный анализ показывает, что развитые страны, несмотря на высокий уровень образования и дохода, наравне со странами с транзитивной экономикой, не в состоянии справиться с дефицитом социального капитала, например, на уровне семьи.*

**Ключевые слова:** социальный капитал; семья; общество; человеческий потенциал; измерение; статистические показатели

Человек «генерирует» социальный капитал в отношениях с родителями, родственниками, друзьями, соседями, коллегами по работе, другими знакомыми и незнакомыми людьми<sup>1</sup>.

Рассмотрим, каким образом можно оценить уровень социального капитала, сформированного жителями того или иного региона или страны. Исследование литературы, посвященной проблеме измерения социального капитала, показывает, что разработать методику непросто [1]. Социальный капитал возникает, если человек строит свои отношения с другими людьми на основе открытости, взаимопомощи, учета прав окружающих. Поэтому при известном упрощении многообразия социальных отношений, уровень социального капитала будет определяться характером отношений, которые существуют у человека с самим собой, с членами его семьи, с другими членами общества. На рис. 1 представлены сферы человеческих отношений, которые оказывают влияние на социальный капитал, накапливаемый на различных уровнях социально-

экономической системы.

Отношение человека к самому себе напрямую не влияет на уровень социального капитала жителей того или иного региона. Однако, отношение человека к самому себе, а также его мировоззрение и система ценностей создают фундамент для тех или иных его поступков, которые могут положительно или отрицательно влиять на социальный капитал.

Например, если у человека есть возможность реализовывать свои планы, то он положительно относится к жизни, самому себе и в большей степени ориентирован на помощь другим и альтруистические поступки. Если человек на длительное время остается без работы и лишается возможности содержать себя и свою семью, то депрессивное состояние постепенно нарастает, а отсутствие средств к существованию толкает человека на противоправные поступки. Это негативно сказывается на коммуникациях человека с другими людьми и уровне социального капитала в обществе в целом.

В свою очередь, семья является ключевым институтом общества. На родителях лежат обязанности по воспитанию детей, а на детях – забота о родителях в старости. Семья накапливает финансовый и человеческий капитал, и в случае необходимости может оказать человеку финансовую и моральную поддержку. Если семья под влиянием внешних и внутренних факторов разрушается – это наносит серьезный ущерб как ее членам, так и обществу в целом.

Определив сферы, характер отношений в которых оказывает влияние на уровень социального отдельного капитала человека, используем следующую формулу для того, чтобы рассчитать уровень социального капитала жителей того или иного региона или страны:

$$CK_{Ж} = \sum_n^1 (CK_B + CK_C + CK_O) \quad (1)$$

<sup>1</sup> Под социальным капиталом мы понимаем – общественные отношения, взаимосвязи и соответствующие структуры, а также правила и нормы, которые обеспечивают расширенное воспроизводство хозяйственной системы.



**Рис. 1. Сферы, характер отношений в которых оказывает влияние на уровень социального капитала**

где,

$n$  – численность жителей того или иного региона или страны;

$СК_{Ж}$  – уровень социального капитала, «генерируемого» жителями той или иной страны;

$СК_{В}$  – уровень социального капитала, определяемого характером отношений человека к самому себе;

$СК_{С}$  – уровень социального капитала, определяемого характером отношений человека к семье;

$СК_{О}$  – уровень социального капитала, определяемого характером отношений человека к обществу.

Для того, чтобы определить уровень со-

циального капитала, который зависит от отношения человека к самому себе, семье и другим членам общества, мы использовали такие показатели, как количество суицидов на 100 тыс. населения; потребление алкоголя на душу населения, пересчитанное в спирт; соотношение количества родившихся и умерших на 1 000 человек; соотношение браков и разводов на 1 000 человек; количество убийств на 100 тыс. человек; численность заключенных на 100 тыс. человек.

С учетом применяемых статистических параметров, уровень социального капитала в том или ином регионе или стране может быть рассчитан по следующей формуле:

$$СК_{Ж} = \frac{(П_{КС} + П_{ПА})}{2} + \frac{(П_{СБР} + П_{СРУ})}{2} + \frac{(П_{КУ} + П_{КЗ})}{2} \quad (2)$$

где,

$СК_{Ж}$  – уровень социального капитала, «генерируемого» жителями той или иной страны;

$П_{КС}$  – показатель количества суицидов на 100 тыс. населения в год;

$П_{ПА}$  – показатель потребления алкоголя на одного жителя страны старше 15 лет в год;

$П_{СБР}$  – показатель соотношения браков и разводов на 1 000 человек в год;

$П_{СРУ}$  – показатель соотношения родившихся и умерших на 1 000 человек в год;

$П_{КУ}$  – показатель количества убийств на 100 тыс. человек в год;

$П_{КЗ}$  – показатель численности заключенных на 100 тыс. человек в год.

Для оценки уровня социального капитала нами была разработана балльная шкала, отражающая зависимость между значением исследуемого статистического параметра, определяющего характер складывающихся отношений в той или иной сфере, и уровнем социального капитала. Балльная шкала оценки уровня социального капитала представлена в табл. 1.

На основе построенной шкалы значение каждого статистического показателя, характеризующего социальный капитал, может быть проранжировано от 1 до 6. При этом 1 соответствует низкому уровню социального капитала, 6 – очень высокому уровню социального капитала. Для каждого используемого статистиче-

ского показателя нами была разработана своя шкала, отражающая уровень социального ка-

питала (табл. 2).

Таблица 1

**Балльная шкала оценки уровня социального капитала**

Балльная оценка статистического параметра, характеризующего социальный капитал	1	2	3	4	5	6
Характеристика уровня социального капитала	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий

Таблица 2

**Балльная шкала оценки уровня социального капитала для выбранных статистических показателей**

Уровень социального капитала	6	5	4	3	2	1
Число суицидов из расчета на 100 тыс. человек	6<	6,0-9,9	10,0-11,9	12,0-14,9	15,0-20,9	>21
Потребление алкоголя, л. чистого спирта в год	<2,5	2,5-4,99	5-7,49	7,5-9,99	10,00-12,49	>12,5
Соотношение браков и разводов из расчета на 1000 человек	>6	5-6	4-5	3-4	2-3	<2
Соотношение родившихся и умерших на 1 000 чел. населения	>5	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1
Количество убийств на 100 тыс. человек	0-3	4-5	6-10	11-20	21-25	>25
Количество заключенных на 100 тыс. человек	<50	50-100	100-150	150-200	200-300	>300

Для классификации стран по уровню самоубийств из расчета на 100 тыс. человек была использована градация количества самоубийств, принятая Harvard School of Public Health [2]. Для определения уровня социального капитала в зависимости от объема потребления алкоголя была использована классификация стран по уровню потребления алкоголя на душу населения Всемирной организацией

здравоохранения [3]. При составлении шкалы, отражающей зависимость уровня социального капитала от соотношения браков и разводов, была использована статистика Всемирного банка, охватывающая данные о количестве браков и разводов на 1 000 человек населения в 90 странах мира [4]. Также, на основе статистики Всемирного банка о соотношении рождаемости и смертности в различных странах

мира, автором была разработана шкала зависимости уровня социального капитала от соотношения родившихся и умерших на 1 000 жителей страны. Для оценки уровня социального капитала на основе показателя количества убийств из расчета на 100 тыс. человек была использована классификация стран по уровню убийств, применяемая Управлением ООН по наркотикам и преступности [5]. На основе шкалы для ранжирования стран по уровню заключенных на 100 тыс. человек, применяемой ПРООН при составлении глобального Отчета о человеческом развитии, нами была разработана шкала по оценке уровня социального капитала в зависимости от количества заключен-

ных [6].

Для определения уровня социального капитала на страновом уровне нами было отобрано пять стран – Россия, Беларусь, Германия, Финляндия и Швеция, а при обобщении статистических данных была использована информация национальных статистических служб и международных организаций. Перейдем к определению уровня социального капитала по каждому выбранному параметру.

**Отношение человека к самому себе.** В табл. 3 представлены данные о числе суицидов из расчета на 100 тыс. человек в России, Беларуси, Германии, Финляндии и Швеции.

Таблица 3

**Количество суицидов в рассматриваемых странах в 2007-2009 гг., суицидов на 100 тыс. человек**

Страна	2007	2008	2009
Россия	29,1	27,1	26,5
Беларусь	27,4	27,5	28,9
Германия	11,4	11,5	11,7
Финляндия	18,8	19,4	19,3
Швеция	15,7	15,8	16,5

*Источник:* данные национальных статистических служб и исследовательских центров, международных организаций [7, 8, 9, 10, 11]

Приведенные в таблице данные показывают, что в 2007-2009 гг. число самоубийств в Германии было на уровне 11,4 – 11,7 случаев на 100 тыс. человек. Определенный рост произошел в Швеции и Беларуси, где количество самоубийств в 2009 г. составило 16,5 и 28,9 случаев на 100 тыс. человек против 15,7 и 27,4 случаев в 2007 г. соответственно.

Анализ потребления алкоголя в рассматриваемых странах показывает, что в рассматриваемом периоде потребление алкоголя в России сократилось с 21,1 литра чистого спирта на одного жителя страны старше 15 лет в 2007 г. до 17,8 литра в 2009 г. (табл. 4).

Таблица 4

**Потребление алкоголя на одного жителя страны старше 15 лет, литров чистого спирта в год**

Страна	2007	2008	2009
Россия	21,1	21,1	17,8
Беларусь	13,7	14,5	14,1
Германия	9,9	9,9	9,7
Финляндия	10,5	10,4	10,3
Швеция	6,9	6,9	7,3

*Источник:* данные национальных статистических служб и исследовательских центров, международных организаций. Для России и Беларуси данные пересчитаны с учетом возраста [7, 8, 9, 10, 11]

В Беларуси и Швеции в 2007-2009 гг. потребление алкоголя, наоборот, выросло с 13,7 литра чистого спирта до 14,1 литра и с 6,9 до 7,3 литра чистого спирта соответственно.

Практика показывает, что чем выше уровень потребления алкоголя, тем хуже отношение человека к самому себе, и тем ниже уровень социального капитала.

.....  
<http://www.donntu.edu.ua/> / «Библиотека»/ «Информационные ресурсы»

<http://www.instud.org>, [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Npdntu\\_ekon/](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Npdntu_ekon/)

**Отношение человека к семье.** Уровень социального капитала в семье можно определить при помощи двух показателей – соотношения браков и разводов и соотношения ро-

дившихся и умерших. Для расчета соотношения браков и разводов мы использовали данные Всемирного банка. Полученные расчетные данные представлены в табл. 5.

Таблица 5

## Соотношение браков и разводов на 1 000 человек населения

Страна	2007	2008	2009
Россия	1,8	1,7	1,7
Беларусь	2,5	2,1	2,2
Германия	2,0	2,0	2,0
Финляндия	2,2	2,3	2,2
Швеция	2,4	2,4	2,2

*Источник:* расчеты автора на основе данных Всемирного банка [4]

Анализ данных Всемирного банка показывает, что проблема высокого уровня разводов актуальна для России и Беларуси, в которых соотношение браков и разводов в 2009 г. составило 1,7 и 2,2 соответственно, и для

остальных рассматриваемых стран. Также на основе данных Всемирного банка был проведен расчет соотношения родившихся и умерших из расчета на 1000 человек населения (табл.6).

Таблица 6

## Данные о соотношении родившихся и умерших из расчета на 1 000 человек населения

Страна	2007	2008	2009
Россия	0,8	0,8	0,9
Беларусь	0,8	0,8	0,8
Германия	0,8	0,8	0,8
Финляндия	1,2	1,2	1,2
Швеция	1,2	1,2	1,2

*Источник:* расчеты автора на основе данных Всемирного банка [4]

Представленные в таблице данные показывают, что в 2007-2009 гг. в России, Беларуси и Германии смертность превышала рождаемость. В Финляндии и Швеции в рассматриваемом периоде рождаемость незначительно превышает смертность.

**Отношение человека к обществу.** Социальный капитал, формирующийся у человека в коммуникациях с другими членами обще-

ства, как уже отмечалось выше, может быть измерен с помощью показателя количества убийств на 100 тыс. населения страны и показателя количества заключенных в пересчете на 100 тыс. населения. Статистические данные о количестве убийств в России, Беларуси, Германии, Финляндии и Швеции представлены в таблице 7.

Таблица 7

## Количество убийств в год, на 100 тыс. человек

Страна	2007	2008	2009
Россия	15,6	14,2	12,5
Беларусь	6,8	6,7	6,3
Германия	0,9	0,9	0,9
Финляндия	2,4	2,5	2,2
Швеция	1,2	0,9	1,0

*Источник:* данные национальных статистических служб и исследовательских центров, международных организаций [7, 8, 9, 10, 11]

Представленные в таблице данные показывают, что по показателю убийств на 100 тыс. человек рассматриваемые страны существенно отличаются друг от друга. Например, в 2007 г. в России было зафиксировано 15,6 убийств на 100 тыс. человек, в Беларуси – 6,8, в Германии – 0,9, в Финляндии – 2,4, в Швеции – 1,2

убийств на 100 тыс. человек.

Анализ количества осужденных показывает, что Россия и Беларусь занимают лидирующие позиции по количеству заключенных на 100 тыс. человек. Данные о количестве заключенных в рассматриваемых странах представлены в табл. 8.

Таблица 8

#### Количество заключенных, на 100 тыс. человек

Страна	2007	2008	2009
Россия	621	625	609
Беларусь	482	458	437
Германия	93	93	91
Финляндия	67	67	66
Швеция	75	74	78

*Источник:* данные национальных статистических служб и исследовательских центров, международных организаций [7, 8, 9, 10, 11]

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что количество заключенных в России и Беларуси в 6-10 раз выше, чем в европейских странах. Так если в Финляндии количество заключенных на 100 тыс. человек населения в 2009 г. составило 66 заключенных, то в России – 609 заключенных, в Беларуси – 437 заключенных на 100 тыс. человек.

**Определение уровня социального капитала.** Используя полученные статистические данные, балльную шкалу оценки уровня социального капитала и формулу 2, проведем балльную оценку уровня социального капитала в рассматриваемых странах и отобразим их в таблице (табл. 9).

Таблица 9

#### Итоговое ранжирование стран по уровню социального капитала

Страна	2007	2008	2009
Россия	1	1	1
Беларусь	2	2	2
Германия	4	4	4
Финляндия	3	3	3
Швеция	4	4	4

*Источник:* расчетные данные, полученные автором

Проведенная балльная оценка показала, что уровень социального капитала, «генерируемого» человеком в коммуникациях с самим собой, семьей и обществом в 2007-2009 гг. в рассматриваемых странах составлял: в России – 1 балл, в Беларуси – 2 балла, в Финляндии – 3 балла, в Германии и Швеции – по 4 балла.

На первый взгляд, полученные результаты говорят о том, что в более развитых странах Западной Европы и Скандинавии уровень социального капитала выше. Однако более внимательный анализ данных показывает, что это верно лишь отчасти. Для более глубокого ана-

лиза полученных данных мы сопоставили балльную оценку социального капитала с данными ПРООН об уровне развития человеческого потенциала. В таблице 10 наряду с балльной оценкой уровня социального капитала представлены данные о значении индекса образования ( $I_{об}$ ) и индекса дохода ( $I_{д}$ ), рассчитанные специалистами ПРООН. Также в таблице представлены данные о том, какое место среди других стран мира занимают рассматриваемые страны по индексу образования и дохода [6].

Таблица 10

## Социальный капитал и индексы ПРООН в 2009 г.

Страна	П <sub>САМ</sub>		П <sub>СЕМ</sub>		П <sub>ОБ</sub>		СК <sub>Ж</sub>	И <sub>ОБ</sub>	Ид
	П <sub>КС</sub>	П <sub>ПА</sub>	П <sub>СБР</sub>	П <sub>СРУ</sub>	П <sub>КУ</sub>	П <sub>КЗ</sub>			
Россия	1	1	1	1	3	1	1	0,784 (47)	0,699 (55)
Беларусь	1	1	2	1	4	1	2	0,776 (49)	0,681 (64)
Германия	4	3	2	1	6	5	4	0,928 (8)	0,829 (20)
Финляндия	2	2	2	2	6	5	3	0,875 (22)	0,821 (22)
Швеция	2	4	2	2	6	5	4	0,904 (16)	0,830 (18)

*Источник:* расчетные данные, полученные автором

Анализ данных показывает, что, несмотря на высокий уровень образования и дохода<sup>2</sup>, Германии, Финляндии и Швеции, наряду с Россией и Беларусью, не удалось справиться с кризисом семьи, проявляемым в низкой рождаемости и большой доле разводов. Лидируя в области образования и доходов на душу населения, рассматриваемые европейские страны столкнулись с серьезным дефицитом социального капитала на уровне семьи.

На уровне отношения человека к самому себе неблагоприятная ситуация с количеством самоубийств складывается не только в России и Беларуси – странах с относительно небольшими доходами, но и в обеспеченных скандинавских странах. Таким образом, можно говорить о том, что социальный капитал в семье и, частично, отношение человека к самому себе не зависит от уровня дохода и образования, а связан с более фундаментальными категориями: нормами и ценностями, принятыми в обществе. В то же время низкие показатели дохода и образования могут усугубить дефицит социального капитала на уровне семьи.

Кроме того, представленные в табл. 10 данные показывают, что высокий уровень образования и дохода положительно влияет на уровень социального капитала, складывающегося во взаимоотношениях человека с другими людьми. Например, в Германии, Финляндии и Швеции уровень убийств и заключенных намного ниже, чем в Беларуси и России.

<sup>2</sup> В 2009 г. в Германии по уровню индекса образования занимала 8 место в мире, Финляндия – 22 место, Швеция – 16. По уровню дохода на душу населения перечисленные страны в 2009 г. ранжировались следующим образом: Германия находилась на 20 месте в мире, Финляндия – на 22, Швеция – на 18 [6].

## Литература

1. Сысоев С.А. К проблеме измерения социального капитала / С.А. Сысоев // Теоретическая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.theoreticaleconomy.info/articles/560.pdf>.
2. Harvard School of Public Health [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.hsph.harvard.edu/means-matter/basic-suicide-facts/where/index.html>
3. Global Information System on Alcohol and Health (GISAH) [Electronic resource]. – Mode of access: [http://gamapserver.who.int/gho/interactive\\_charts/gisah/consumption\\_adult/atlas.html](http://gamapserver.who.int/gho/interactive_charts/gisah/consumption_adult/atlas.html)
4. The World Bank. Data [Electronic resource]. – Mode of access: <http://data.worldbank.org>
5. UNODC Homicide Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Global\\_study\\_on\\_homicide\\_Key\\_findings.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Global_study_on_homicide_Key_findings.pdf)
6. The UN Human Development Index [Electronic resource]. – Mode of access: <http://hdr.undp.org/en/>
7. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/)
9. Statistics Finland [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.stat.fi/>
10. Statistics Sweden [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.scb.se/>
11. Federal Statistical Office [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.destatis.de>

Статья поступила в редакцию 10.01.2013