

УДК 338.24

Полуянов В.П., д.э.н., профессор, Полуянова Е.И., к.э.н., доцент
(автомобильно-дорожный институт ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка)

МЕСТО И РОЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

Дана характеристика місця і ролі підприємств житлово-комунального господарства в економіці України за окремими показниками. Проведена порівняльна оцінка інвестиційної активності в Україні за видами економічної діяльності в динаміці.

Дана характеристика места и роли предприятий жилищно-коммунального хозяйства в экономике Украины по отдельным показателям. Проведена сравнительная оценка инвестиционной активности в Украине по видам экономической деятельности в динамике.

The characteristic of a place and role of the enterprises of a public services in economy of Ukraine by some parameters is given. The comparative estimation of investment activity in Ukraine on kinds of economic activity in dynamics is carried out.

Исследование путей улучшения деятельности субъектов хозяйствования, их групп или экономики в целом естественным образом предполагает изучение статических, структурных и динамических характеристик объекта исследования.

В этом смысле жилищно-коммунальное хозяйство в целом, его отдельные подотрасли и поставщики жилищно-коммунальных услуг неоднократно были объектами более или менее подробного анализа.

Тем не менее, всякое новое исследование требует нового анализа, который помог бы выявить отправную точку предлагаемых реформ, их динамическую направленность и возможный результат.

Жилищно-коммунальное хозяйство Украины – это значительная часть экономики. Ранее, удельные показатели, характеризующие роль отрасли в масштабах отдельной области и экономики Украины в целом, а также в рамках отраслей промышленности, неоднократно анализировались в работах различных авторов. В качестве примера можно на-

звать публикации Л.Н. Бражниковой, В.А. Гуры, С.В. Богачева, М.В. Мельниковой, А.А. Лукьянченко, О. М. Тищенко, М.О. Кизим, Т.П. Юрьевой и других авторов. Критический анализ состояния выполнения положений очередной программы реформирования отрасли приведен в работе И. Запатриной, Т. Лебеды [1].

Однако, в представленных публикациях, как и в целом ряде других, отсутствует анализ наметившихся за годы реформ тенденций, что в совокупности с обоснованной выше необходимостью динамичного повторения анализа указывает на актуальность избранной темы работы.

Цель выполненного исследования – дать характеристику места и роли предприятий жилищно-коммунального хозяйства в экономике Украины с целью обоснования направлений привлечения в отрасль финансовых ресурсов для ее реформирования.

Используемые в настоящее время в Украине статистические классификаторы не отражают в полной мере отраслевые контуры предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Предприятия, которые традиционно принято относить в данную сферу деятельности, классификатором видов экономической деятельности относятся в разные группы.

Однако основополагающие предприятия отрасли, производящих услуги теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, классификатором видов экономической деятельности относятся к группе Е – производство и распределение электроэнергии, газа, воды. Поскольку особенности функционирования жилищного хозяйства в данной работе не рассматриваются, то названные предприятия представляют собой основной кластер во всех отношениях: и с точки зрения объема производимых услуг, и с точки зрения потребляемых ресурсов, и с точки зрения комплекса накопившихся проблем.

В табл. 1 на основании [2] приведены некоторые абсолютные, а в табл. 2 – относительные характеристики производственно-хозяйственной деятельности этой группы предприятий в сравнении со всей экономикой и с промышленным производством.

Приведенные данные указывают на существенную роль названных предприятий в экономике, так как они производят более 6% продукции и на них занято более 5% наемных работников. В промышленном производстве на долю предприятий группы Е относится более 20% производимой продукции и 16 % наемных работников.

Сравнительная характеристика роли предприятий группы Е в экономике и промышленном производстве

	2005	2006	2007	2008	2009
1	2	3	4	5	6
Экономика в целом					
Количество занятых работников, тыс. чел.	12817,1	12777,9	12926,5	13040,0	12573,8
из них					
количество нанятых работников, тыс. чел.	10783	10669,5	10605,4	10475,7	9787,5
Объем реализованной продукции, млрд. грн.	1609,5	2020,3	2571,5	3224,0	2941,8
в том числе в промышленности					
Количество занятых работников, тыс. чел.	4117,7	4096,6	3972,4	3847,7	3523,2
из них					
количество нанятых работников, тыс. чел.	4022,5	3986,4	3838,3	3691	3347,1
Объем реализованной продукции, млрд. грн.	517,7	617,3	786,9	1007,6	889,0
в том числе производство и распределение электроэнергии, газа, воды					
Количество нанятых работников, тыс. чел.	568,2	563,9	555,2	545,5	544,6
Объем реализованной продукции, млрд. грн.	76931,2	104933,7	133411,8	165562	183401,5

Относительная характеристика роли предприятий группы Е в экономике и промышленном производстве

	2005	2006	2007	2008	2009
Удельный вес промышленности в экономике, проц.					
Количество занятых работников	32,13	32,06	30,73	29,51	28,02
Количество нанятых работников	31,38	31,20	29,69	28,31	26,62
Объем реализованной продукции (работ, услуг)	32,17	30,55	30,60	31,25	30,22

Удельный вес предприятий группы Е в экономике, проц.

Количество нанятых работников	5,27	5,29	5,24	5,21	5,56
Объем реализованной продукции (работ, услуг)	4,78	5,19	5,19	5,14	6,23

Удельный вес предприятий группы Е в промышленности, проц.

Количество нанятых работников	14,13	14,15	14,46	14,78	16,27
Объем реализованной продукции (работ, услуг)	14,86	17,00	16,95	16,43	20,63

Финансовый результат деятельности предприятий группы Е в целом не может считаться удовлетворительным (см. табл. 3), так практически половина предприятий является убыточными. Естественно, данная картина является слишком обобщенной и потому в отношении отдельно взятого конкретного предприятия ситуация может выглядеть достаточно прилично. Сравнение предприятий различных видов экономической деятельности в Украине по показателю операционной рентабельности позволяет сделать однозначный вывод о том, что в целом отрасль однозначно менее привлекательна для инвесторов по данному показателю.

Таблица 3

Финансовый результат деятельности предприятий группы Е в Украине (приведено на основании [2])

	2005	2006	2007	2008	2009
финансовый результат (сальдо), млн. грн.	1273,4	5476,1	2753,1	1240,3	1230,8
удельный вес прибыльных предприятий, %	42,1	49,8	48	47,7	50,3
удельный вес убыточных предприятий, %	57,9	50,2	52	52,3	49,7
уровень рентабельности операционной деятельности	1,5	5,2	2,2	2	1,8
рентабельность всей деятельности	0,1	2,7	0,8	-0,2	-0,2

Продолжая характеристику роли отрасли в экономике Украины, отметим, что по статистическим данным первоначальная стоимость основных средств в Украине в 2010 году составляла 6648,9 млрд. грн. [3, С. 126], из которых 16,5% – стоимость основных средств промышленности, а 3,9 % – предприятий группы Е [3, С. 132]. Статистические данные указывают на неоднородность подгруппового состава предприятий группы Е. Так, на конец 2010 года по первоначальной стоимости в производстве и распределении электроэнергии сосредоточено 71,9% основных средств, в производстве и распределении газа – 5,7%, отоплении и горячем водоснабжении – 8,3% и в водоснабжении и водоотведении – 14,1% [3, с. 162]. По остаточной стоимости на ту же дату: в производстве и распределении электроэнергии – 69,2% основных средств, производстве и распределении газа – 9,1%, отоплении и горячем водоснабжении – 9,2% и в водоснабжении и водоотведении – 12,4% [3, С. 180]. При этом степень износа основных средств по соответствующим группам экономической деятельности: 62,2; 37,0; 56,7 и 65,2%, а в среднем по всей группе составила 60%, в то время как в теплоснабжении она была ниже средней – 56,7%, а в водоснабжении выше средней – 65,2%.

Специалистами состояние производственных фондов в отрасли оценивается как критическое. Это приводит к весьма существенным потерям тепла и воды, снижению эффективности функционирования предприятий, необоснованному повышению стоимости оказываемых услуг и, в конечном итоге, снижению инвестиционной привлекательности предприятий отрасли.

Собственные расчеты авторов, выполненные на основании [4; 5; 6;] показывают, что потери тепловой энергии (табл. 4) в 2010 году увеличились на 0,31 % по абсолютной величине и на 4,38 % по относительному приросту (с учетом увеличения уровня выработки тепловой энергии в 2010 году).

Таблица 4

Основные эксплуатационные показатели функционирования
теплообеспечения

Показатель	2009	2010
Выработано тепловой энергии, тыс. Гкал.	97971,3	104115,3
Получено тепловой энергии со стороны, тыс. Гкал.	8279,0	10342,8
Отпущено потребителям, тыс. Гкал	90727,8	97783,8
Потери, тыс. Гкал	12279,3	13587,2
Отпущено на собственные нужды, тыс. Гкал	3243,5	3086,7
Потери, %	11,56	11,87
Абсолютный прирост потерь, тыс. Гкал	x	1307,9
Абсолютный прирост уровня потерь, %	x	0,31
Относительный прирост потерь, тыс. Гкал	x	537,8
Относительный прирост уровня потерь, %	x	4,38

Относительный прирост уровня потерь воды (табл. 5) составил 0,3%, но если потери тепла – около 12 %, что само по себе уже достаточно много, то потери воды просто катастрофические – почти 30% ее не доходит до потребителя. При этом средний процент ветхих и аварийных сетей составил в 2010 г. 37,43 %, увеличившись против 2009 г. на 0,37%. Из них почти 41 тыс. км уличных сетей (более 62%) просто непригодны для эксплуатации.

Наконец, оценим инвестиционную активность по различным видам экономической деятельности с той целью, чтобы установить, являются ли специфические особенности предприятий отрасли и условия, в которых они функционируют, сдерживающим фактором для увеличения потока инвестиций в отрасль. Для этого проведем расчет специального коэффициента, который определим как отношение потока инвестиций в отрасль к фактической стоимости основных средств. Это даст возможность провести сравнительную оценку по данному показателю состояния инвестиционной активности, что, в свою очередь, позволит очертить круг мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности предприятий отрасли.

Результаты соответствующего расчета приведены в табл. 6, в которой стоимость основных средств на конец года в фактических ценах приведена на основании [7, С. 90], а инвестиции в фактических ценах на конец года на основании [7, С. 199, С. 206].

Данные в табл. 6 указывают на непрерывный рост фактической стоимости основных средств в целом по экономике за исследуемый период с 1,3 трлн. грн. до 3,9 трлн. грн. (в три раза). За этот же период по приведенным в табл. 10 видам экономической деятельности рост стоимости основных средств выглядит скромнее: сельское хозяйство – 1,36; добывающая промышленность – 1,60; обрабатывающая промышленность – 2,50 и производство и распределение электроэнергии, газа, воды – в 1,75 раз. За этот же период рост инвестиций в целом по экономике отставал от роста стоимости основных средств.

Таблица 5

Основные эксплуатационные показатели функционирования водоснабжения

	2009		2010	
	абсол.	%	абсол.	%
Одиночная протяженность на конец года, км.:				
водоводов	51638,2	х	50988,3	х
из них ветхих и аварийных	16960,3	32,8	17118,8	33,6
уличной водопроводной сети	104249,1	х	103957,1	х
из них ветхих и аварийных	40691,2	62,2	40685,2	61,2
внутриквартирной и внутридворовой сети	25322,3	х	24888,1	х

продолжение табл. 5

из них ветхих и аварийных	9509,9	37,6	9509,3	38,2
Средний процент ветхих и аварийных сетей, %	х	37,1	х	37,4
Подано воды в сеть, тыс. куб. м.	4282951	х	4161496	х
Отпущено воды, тыс. куб. м	3048474	х	2958377	х
Потери воды, тыс. куб. м.	1234477	28,8	1203119	28,9
Изменение потерь, тыс. куб. м.	х	х	-31358,0	х
Абсолютный прирост уровня потерь, %	х	х	х	0,09
Относительный прирост потерь, тыс. куб. м.	х	х	3649,0	х
Относительный прирост потерь, %	х	х	х	0,30
Не отвечает стандартам, тыс. куб. м.	112108	3,68	115286	3,90

К 2009 году по сравнению с 2005 ежегодные инвестиционные вложения в фактических ценах на конец года увеличились в 1,63 раза, причем указанное соотношение по отдельным видам экономической деятельности за этот период практически не отличались (в 2009 году по сравнению с 2005 они увеличились в сельском хозяйстве – в 1,87; добывающей промышленности – в 1,71; в обрабатывающей промышленности – в 1,8 и в производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – в 1,86 раза.

Предложенный выше показатель указывает на то, что в целом по экономике с 2005 по 2009 наблюдался рост инвестиционной активности, после чего происходит достаточно резкий спад.

Таблица 6

Сравнительная характеристика инвестиционной активности по видам экономической деятельности

	2005	2006	2007	2008	2009
Стоимость основных средств в фактических ценах на конец года, всего, млрд. грн.	1276,2	1568,9	2047,4	3149,6	3903,7
в том числе:					
добывающая промышленность	80,0	87,6	95,0	109,7	127,7
обрабатывающая промышленность	245,8	295,0	366,2	438,9	614,7

продолжение табл.6

производство и распределение электроэнергии, газа, воды	130,9	142,6	199,1	211,6	228,5
Инвестиции в фактических ценах на конец года, всего, млн. грн.	93096	125254	188486	233081	151777
в том числе:					
добывающая промышленность	8107	8594	12142	16767	13914
обрабатывающая промышленность	22399	30113	44823	48976	35322
производство и распределение электроэнергии, газа, воды	4525	6096	7376	10875	8422
Отношение инвестиций к стоимости основных средств, проц.: экономика в целом	7,29	7,98	9,21	7,40	3,89
добывающая промышленность	10,13	9,81	12,78	15,29	10,89
обрабатывающая промышленность	9,11	10,21	12,24	11,16	5,75
производство и распределение электроэнергии, газа, воды	3,46	4,27	3,70	5,14	3,69

Наиболее высокое значение показателя по всем годам, кроме 2008, по добывающей промышленности. Несколько отстают значения показателя по добывающей и обрабатывающей промышленности, но наиболее низкое значение без всяких исключений по каждому году – в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Максимальный разрыв между значениями показателя по различным видам деятельности наблюдался в 2009 году. Максимальное значение в этом году показатель достиг по добывающей промышленности (10,89), а минимальное – по предприятиям группы «Е» (3,69), а их соотношение составило 1,89.

Выводы. Изучение статистических данных позволило заключить, что предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, относящиеся к группе «Е» классификатора видов экономической деятельности занимают существенный вес в экономике Украины. На предприятиях данной группы работает более 5% наемных работников и на их долю производится более 6% продукции, производимой

в Украине. В тоже время в целом они демонстрируют наиболее низкую рентабельность операционной деятельности. Указанным предприятиям ЖКХ принадлежит более 6,5% основных средств (по фактической стоимости), из которых более 70% – это основные средства предприятий по производству и распределению электроэнергии. Средний износ основных средств по всей группе – более 60%, а на отдельных предприятиях он достигает 80%. Это обуславливает существенный уровень потерь в производстве услуг.

Все сказанное указывает на острую потребность в инвестиционных вложениях, однако они существенно ниже по показателю отношения стоимости текущих инвестиций к стоимости основных средств. Следовательно, необходим тщательный анализ факторов, препятствующих росту инвестиционной привлекательности отрасли.

1. Запатрина И. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства в условиях мак-роэкономической нестабильности / И. Запатрина, Т. Лебеда. – Экономика Украины. – 2011. – №10. – С. 16-29. 2. Діяльність суб'єктів господарювання: статистичний збірник за 2009 рік / за ред. І. М. Жук. – К. : Держаналітиформ, 2010. – 424 с. 3. Основні засоби України у 2010 році: статистичний бюлетень. – К. : Державна служба статистики України, 2011. – 202 с. 4. Статистичний бюлетень про основні показники роботи опалювальних котелень і теплових мереж України за 2009 рік [Електронний ресурс]. – Київ : Державний комітет статистики України, 2010. – 20 с. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/druk/katalog/prom/tep2009.zip>. 5. Статистичний бюлетень про основні показники роботи водопровідного господарства України за 2009 рік [Електронний ресурс]. – Київ : Державний комітет статистики України, 2010. – 31 с. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/druk/katalog/prom/voda2009.zip>. 6. Статистичний бюлетень про основні показники роботи водопровідного господарства України за 2010 рік [Електронний ресурс]. – Київ : Державний комітет статистики України, 2011. – 31 с. http://www.ukrstat.gov.ua/druk/katalog/prom/1voda_2010.zip. 7. Статистичний щорічник України за 2010 рік / Держкомстат України. – К. : Консультант, 2011. – 560 с.

Рецензент: к.е.н., професор Кушнір Н.Б. (НУВГП)