

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

На базе основных положений трудовой теории стоимости производится расчет необходимой численности работников материального производства, по результатам которого по-верждается вывод о существенном увеличении транзакционных издержек на отечественных предприятиях. Этот факт наряду с целым рядом других, на длительное время лишил отечественные предприятия возможности достойно конкурировать в мировой экономической системе.

Как известно, реформирование экономики бывшего СССР, а затем и экономики независимой Украины, хотя того реформаторы или нет, напрямую коснулось всех предприятий страны. Это относится практически ко всем вопросам жизнедеятельности предприятий. Принято говорить, что в ходе экономических преобразований приоритет был отдан преобразованию собственности, а если выражаться точнее, то ее переделу. В результате предприятия из "первичной ячейки", каковыми они были в дореформенной экономической системе, стали вполне самостоятельными субъектами хозяйствования. Однако, если сбросить чешую идеологических наслоений, то проведенные преобразования имеют смысл рассмотреть и под таким углом зрения: государством весь груз издержек по организации товарного обращения был переложен на плечи отдельных предприятий. Под флагом рыночных реформ государство отказалось от выполнения снабженческо-сбытовых функций, в результате чего эти функции автоматически перешли к предприятиям. В принципе в самом этом факте ничего противоестественного с точки зрения избытка газетных представлений о рынке. Однако в совокупности с отсутствием организованной системы инвестирования и резкого ограничения оборотных средств предприятий

увеличения издержек предприятий на организацию самого производства, его материально-технического обеспечения, также на сбыт продукции - все это не только не способствует развитию предприятий, но и консервирует самое это развитие, а зачастую и отбрасывает на многие годы назад.

Не касаясь остальных вопросов деятельности предприятий, в данной работе предпринята попытка оценить на примере экономики Украины те издержки, которые несут предприятия в связи с необходимостью увеличения организационных издержек, связанных с разрушением существовавшей централизованной системы управления. Такая оценка весьма важна как при анализе современного состояния производства и всего народного хозяйства, так и для прогнозирования его развития в будущем. В целом ряде работ (см., например, [1]) делается вывод о необходимости существенного изменения системы управления предприятиями в связи с изменением их статуса собственника среды функционирования. Намечены также пути адаптации управления предприятиями в условиях рыночных отношений [2]. В указанных работах, как и в работах других авторов, в результате анализа сложившейся на предприятиях ситуации намечаются необходимые пути решения возникших сбоев в управлении предприятием, однако отсутствует оценка результатов реализации этих мероприятий.

В работе [3] была исследована динамика трансформационных и транзакционных издержек российских предприятий. При этом "в качестве показателя уровня транзакционных издержек было использовано отношение затрат, не связанных непосредственно с производством (так называемые накладные расходы), к прочим статьям себестоимости продукции", а "трансформационные издержки" при расчете трактовались... как "издержки по превращению затрат в готовую продукцию". При этом был выявлен значительный рост транзакционных издержек, что объясняется, наряду с другими причинами, необходимостью адаптации предприятий к рыночной среде, а это требует

организации дополнительных подразделений по управлению ранее не свойственными для предприятий функциями. В работе был выявлен опережающий рост трансакционных издержек по сравнению с ростом трансформационных издержек. Сопоставление динамики трансакционных издержек на уровне отдельной фирмы и национальной экономики в целом позволило сделать вывод о том, что реальное положение в реформируемой российской экономике таково, что "возникновение фирмы, независимо от того каким путем оно происходило (трансформации государственных производственных единиц или создание новых фирм), приводило, как правило, к росту трансакционных издержек по сравнению с "дофирменным" периодом" [1].

Объяснение указанному факту авторы находят в том, что сама система управления советской экономикой, из которой вышли (были вытолкнуты) отечественные предприятия ввиду иерархической вертикальной системы управления, обладала сравнительно низким уровнем явных трансакционных издержек, "теряя" это свое преимущество в неэффективном использовании ресурсов.

Приведенные результаты могут быть подтверждены более простым путем, без привлечения специальной, зачастую малодоступной статистической информации. Это можно сделать, если проследить динамику изменения численности и структуры работников материального производства.

В табл. 1 приведена динамика изменения численности работников по народному хозяйству Украины с 1985 по 1996 г. с разбивкой на рабочих и служащих и по формам собственности.

Анализ статистических данных по народному хозяйству Украины показывает существенное уменьшение численности работников в материальном производстве с 18642,3 тыс. чел. в 1985 г. до 13741,69 тыс. чел. в 1996 г. При сокращении численности работников за рассматриваемый период в 1,36 раза в такой же пропорции произошло и уменьшение численности рабочих и служащих. По государственному-коллективному сектору, вполне естественно,

Таблица 1. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве по формам собственности (тыс. чел.)

Год	Всего			Государственно-коллективный сектор			Негосударственный сектор		
	всего	рабочие	служащие	всего	рабочие	служащие	всего	рабочие	служащие
1985	18642,30	13616,34	5025,96	18620,00	13594,04	5025,96	22,30	22,30	0,00
1986	18593,80	13538,94	5054,86	18572,00	13517,14	5054,86	21,80	21,80	0,00
1987	18439,30	13363,43	5075,87	18397,00	13325,36	5071,64	42,30	38,07	4,23
1988	18158,90	13179,01	4979,89	18065,00	13094,50	4970,50	93,90	84,51	9,39
1989	18081,90	13102,46	4979,44	17757,00	12810,05	4946,95	324,90	292,41	32,49
1990	17812,10	12915,88	4896,22	17328,00	12480,19	4847,81	484,10	435,69	48,41
1991	16957,90	12405,60	4552,30	16557,00	12075,50	4481,50	400,90	330,11	70,80
1992	16285,70	11920,16	4365,14	15379,00	11211,42	4167,58	906,30	708,73	197,57
1993	15942,50	11750,20	4192,30	14462,00	10613,22	3848,78	1480,50	1136,98	343,52
1994	15244,50	11294,08	3950,42	13340,00	9844,23	3495,77	1904,50	1449,85	454,65
1995	14436,23	10524,16	3912,07	12316,50	8900,91	3415,59	2119,73	1623,25	496,48
1996	13741,69	10042,93	3698,76	11660,50	8435,11	3225,39	2081,19	1607,83	473,37

но, шло уменьшение численности работников, тогда как зарождающийся и развивающийся негосударственный сектор показывает постоянный рост численности.

Анализ данных по отдельным отраслям материального производства в разрезе форм собственности (исходная статистическая информация опущена) показал, что при общем сокращении численности работников промышленности с 1985 по 1996 г. в 1,21 раза численность рабочих уменьшилась в 1,25 раза, тогда как численность служащих всего в 1,03 раза. Если в промышленности удельный вес служащих возрос с 1985 по 1996 г. на 3,02%, то в сельскохозяйстве на 3,51%, на транспорте и в связи на 7,19%. В то же время в строительстве он уменьшился на 20,75%, в торговле - на 5,2%.

Таким образом, анализ динамики изменения численности и структуры работников не позволяет увидеть непосредственное влияние на нее трансформации статуса предприятий. Это можно выявить в комплексе с более детальным изучением динамики и структуры валового общественного продукта (ВОП). Соответствующие исходные данные для расчетов приведены на основании [4] в табл. 2. Здесь сделаем некоторые пояснения. Используемые в данной работе понятия и определения полностью соответствуют тем понятиям и определениям, которые приняты в рамках разработанной в Институте экономики промышленности НАН Украины макроэкономической модели для анализа и прогнозирования экономики "Проминь". Согласно концепции социально ориентированной экономики (см. [5]) валовой общественный продукт распадается на общественные фонды потребления, стоимость потребленных средств производства, личное потребление рабочих и прибавочный продукт. При выполнении прогнозных расчетов с использованием макромоделей "Проминь" [4], откуда и заимствованы данные, приведенные в табл. 2, валовой общественный продукт, в отличие от принятой Министерством статистики Украины методологии, рассчитывался по произведенной продукции путем увеличения показателя реализованной продукции на соответствующую величину дебиторской задолженности предприятий.

Таблица 2. Структура и динамика изменения валового общественного продукта (сопоставимые цены 1983 г., млрд. крб.)

Год	Общественные фонды потребления	Материальные затраты	Личное потребление	Прибавочный продукт	ВОП
1985	26,506	148,500	29,351	40,343	244,700
1986	28,179	153,900	30,151	390,370	251,600
1987	29,817	156,000	30,329	42,754	258,900
1988	31,539	159,500	32,369	41,393	264,800
1989	32,529	164,500	35,273	42,898	275,200
1990	33,409	163,430	35,491	45,570	277,900
1991	36,328	158,370	33,283	39,139	267,120
1992	32,368	149,010	25,211	78,651	285,240
1993	24,349	145,530	11,944	99,397	281,220
1994	18,755	108,530	9,091	61,844	198,220
1995	16,331	97,150	8,131	45,417	167,130
1996	15,648	95,000	8,283	29,409	148,340

Общая стоимость ОФП в столбце "общественные фонды потребления" представляет собой сумму материальных затрат в учреждениях, обслуживающих население, и личного потребления населения, включающего пенсии, пособия, стипендии и фонд оплаты труда (ФОТ) работников социальной сферы. Столбец "личное потребление" представляет собой фонд оплаты труда рабочих материального производства. Следует также отметить, что согласно принятой в макромоделей "Проминь" методологии фонд оплаты труда служащих формируется из прибавочного продукта, что не противоречит основным канонам социально ориентированной экономики, изложенным в [5-9].

Имея приведенный набор исходных данных (табл. 1 и 2), можно рассчитать необходимую численность служащих в 1996 г., а также оценить их отклонение от требуемого количества и тем самым определить, каким образом проведение рыночных преобразований отразилось на динамике служащих. Отсюда уже проще оценить и "стоимость" рыночных преобразований с точки зрения предприятий, что дает основу для выработки конкретного комплекса мероприятий (в данном аспекте проблемы) по выходу экономики из кризиса.

водства). Зафиксировав этот показатель на уровне 1985 г., не сложно вычислить приведенное количество рабочих и приведенное количество служащих.

Таблица 3. Структура приведенного совокупного общественного продукта (сопоставимые цены 1983 г., млрд. крб.)

Год	Общественные фонды потребления	Приведенные материальные затраты	Личное потребление	Приведенный прибавочный продукт	Приведенный ВОП
1985	26,506	148,500	29,351	40,343	244,700
1986	28,179	152,551	30,151	41,444	252,325
1987	29,817	153,448	30,329	41,687	255,281
1988	31,539	163,769	32,369	44,491	272,167
1989	32,529	178,465	35,273	48,484	294,751
1990	33,409	179,566	35,491	48,783	297,249
1991	36,328	168,396	33,283	45,748	283,755
1992	32,368	127,555	25,211	34,653	219,787
1993	24,349	60,429	11,944	16,417	113,138
1994	18,755	45,994	9,091	12,495	86,336
1985	16,431	41,140	8,131	11,176	76,879
1996	15,648	41,906	8,283	11,385	77,222

Таблица 4. Приведенная численность рабочих и служащих (тыс. чел.)

Год	Приведенное количество работников	Приведенное количество рабочих	Приведенное количество служащих	Отклонение в численности рабочих	Отклонение в численности служащих
1985	18642,300	13616,343	5025,957	0,000	0,000
1986	19223,207	14040,638	5182,569	501,693	1277,144
1987	19448,432	14205,142	5243,290	841,711	167,421
1988	20734,844	15144,738	5590,106	1965,729	610,215
1989	22455,437	16401,460	6053,977	2298,997	1074,540
1990	22645,673	16540,408	6105,265	3624,528	1209,045
1991	21617,659	15789,546	5828,113	3383,941	1275,818
1992	16744,356	12230,084	4514,272	309,927	149,129
1993	8619,358	6295,582	2323,776	5454,616	1868,526
1994	6577,414	4804,145	1773,268	6489,936	2177,150
1995	5856,958	4277,924	1579,034	6246,236	2333,036
1996	5883,075	4297,000	1586,075	5745,933	2112,684

Оценить потребное количество работников в условиях производства 1996 г. можно было бы по показателю производительности общественного труда 1985 г., равного отношению произведенного валового общественного продукта к численности работников. Однако от такой ошибочной упрощенности предостерегается в работе [7]. Согласно основным положениям марксистской теории стоимость рабочей силы определяется такими факторами, как производительная сила, интенсивность труда и продолжительность рабочего времени. Так как произведенный валовой общественный продукт "может изменяться в любую сторону под влиянием всех трех факторов производства, то сказать более или менее точно, какая из возможных комбинаций изменения этих факторов сказалась на динамике производительности общественного труда, практически невозможно" [7, с.22]. Тем не менее, если абстрагироваться от несоответствия цены и стоимости рабочей силы и принять за последнюю фактический фонд оплаты труда рабочих, а также гипотетически предположить, что факторы, определяющие производительность общественного труда, остались неизменными на уровне 1985 г., то с определенной долей условности можно воспользоваться и таким показателем. Однако для того, чтобы считать неизменными условия производства 1985 г., необходимо зафиксировать органическое строение капитала (отношение материальных затрат к сумме личного потребления рабочих) и норму прибавочного продукта (отношение прибыли к сумме личного потребления рабочих). В таком случае получим величину приведенного валового общественного продукта, что показано в табл. 3.

Показатель общественной производительности труда по 1985 г. составил 13126,06 крб. на одного работника. Вычисленная по этому показателю приведенная численность работников приведена в табл. 4. Из соотношения численности рабочих и служащих в 1985 г. вычислен показатель названный как "норма управления", величина которой составила 2,7 (именно столько рабочих приходилось в 1985 г. на одного служащего сферы материального произ-

Наконец, в соответствующих колонках приведены отклонение фактической численности рабочих и служащих от рассчитанного приведенного значения соответствующего показателя.

Анализ показателей табл. 4 показывает, что с 1985 по 1990 г. фактическая численность рабочих не достигала необходимого значения к уровню 1985 г., что может быть связано только с ростом производительности труда в этот период времени по сравнению с 1985 г. Однако затем это отставание было быстро устранено и с 1993 г. фактическая численность существенно превышает уровень 1985 г. Абсолютно идентичная картина наблюдается и по служащим. Таким образом, начиная с 1993 г. общее превышение фактической численности от расчетной составляло по годам 46,42; 57,46; 59,35; 57,21% (в 1996 г.). Этот факт может быть объяснен значительными изменениями условий функционирования капитала. Основные из этих изменений заключаются в следующем:

в результате волевого изменения ценовых пропорций в обществе резко изменилось органическое строение капитала и норма прибавочного продукта, что привело к снижению более чем в два раза доли личного потребления в валовом общественном продукте. Это еще раз подтверждает тот факт, что проводимые в обществе реформы прежде всего ударили по карману трудящихся;

существенно снизилась производительность труда рабочих;

анализируя увеличение численности служащих, следует предположить увеличение объема управленческой работы, что и было обнаружено в работах ряда экономистов цитируемых выше (см., например [8]).

Таким образом, увеличение доли накладных расходов в себестоимости продукции предприятий, связанное с увеличением объема управленческой работы, является наряду со снижением инвестиционных и инновационных возможностей, ограничением оборотных средств тем фактором который лишает на длительное время отечественные предприятия возможности достойно конкурировать в мировой

экономической системе. Следовательно, разрушение существовавшей плановой системы управления народным хозяйством до создания необходимых для того условий с экономической точки зрения не может быть признано обоснованным.

Список литературы

1. Иваненко Б.Н. Особенности системы управления предприятием в условиях рыночных отношений // Основные направления развития промышленных предприятий региона.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1995.- С.93-102.
2. Иваненко Б.Н., Полуянов В.П. Трансформация управления предприятиями в условиях рыночных отношений.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1997.- 35 с.
3. Кокорев В. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики трансакционных издержек // Вопр. экономики.- 1996.- №12.- С 61-72.
4. Прогноз динамики основных показателей развития экономики Украины на 1998-2001 гг. (версия: минимально благоприятная). Часть 2. Макроэкономика // А.И.Амоша, Н.Д.Прокопенко, Ф.Е.Поклонский и др.- Донецк: Минэкономики Украины, ИЭП НАН Украины, АО "Хвиля", 1997.- 71 с.
5. Прокопенко Н.Д., Иванов Е.Т. Теоретическая модель социально ориентированной экономики.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1997.- 51 с.
6. Прокопенко Н.Д., Иванов Е.Т. Эволюция собственности и структурная перестройка экономики.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1996.- 40 с.
7. Поклонский Ф.Е., Иванов Е.Т. Трехединое уравнение цены рабочей силы.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1996.- 48 с.
8. Иванов Е.Т. Основной закон теории стоимости.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1996.- 45 с.
9. Амоша А.И., Иванов Е.Т. Логико-формальное моделирование и функциональное прогнозирование общественного производства.- Донецк: ИЭП НАН Украины, 1997.- 47 с.