

СТЫД КАК ЯВЛЕНИЕ МОРАЛИ

Могдалева И. В., Васильева А. Г.

Автомобильно-дорожный институт

Государственного высшего учебного заведения

«Донецкий национальный технический университет» (АДИ ГВУЗ «ДонНТУ»)

Постановка проблемы. Стыд является частью социального бытия человека. Формирование способности переживать стыд вызвано включенностью человека в социальное взаимодействие. Именно поэтому в работах многих исследователей, анализирующих данный феномен, указывается на его социокультурную обусловленность. Стыд является сильной эмоцией, функциональное значение которой состоит в том, чтобы регулировать поведение человека в соответствии с нормами, зафиксированными во внутреннем мире человека.

Благодаря развитию самосознания и появлению стыда процесс социализации и воспитания ставится «на автомат». То есть, если удалось сформировать представление о себе как об умном, искреннем, щедром человеке, то носящий в себе эти характеристики будет испытывать стыд всякий раз, когда недостаточно проявит свои умственные способности, или вынужден будет солгать, или не сможет проявить широты души, не пожертвовав последние деньги на благотворительность. Каждый раз человек будет испытывать чувство стыда.

Стыд является важной эмоцией, способствующей активному приспособлению человека к условиям общественной жизни. Стыд способствует углублению самопознания, фиксирует внимание человека на черте, являющейся предметом стыда. Стыд повышает чувствительность к оценкам других, так как в противном случае люди могли бы не обращать внимания на то, как их оценивают другие. Противоборство стыду способствует развитию самоуважения, усиливает регуляцию поведения. Благодаря эмоции стыда человек развивает в себе способность оценивать последствия своих поступков. Эмоция стыда является необходимым условием развития индивидуальности.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Работа выполнена в соответствии с комплексной темой кафедры общественных наук Автомобильно-дорожного института ГВУЗ «ДонНТУ»: «Дослідження впливу глобалізації на розвиток економічних, політичних, соціальних, культурних та правових процесів на майбутнє людства та України» (Н 75 – 10).

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальность исследования стыда с позиций социогуманитарных наук становится очевидной, поскольку на сегодняшний день данный феномен исследован недостаточно. Обращение исследователей к проблеме стыда происходит, как правило, в рамках общей теории эмоций и чувств (Ю. И. Сидоренко, Г. Х. Шингаров, П. М. Якобсон), в теории морального развития и воспитания (В. А. Малахов, С. Г. Якобсон, В. Г. Щур), в рамках изучения социальной адаптации (А. П. Растигеев) или в контексте исследования самосознания и самоотношения (И. С. Кон, С. Р. Пантелеев, Ю. А. Репецкий, И. Н. Семенов, Е. Т. Соколова, В. В. Столин).

На базе культурологических / антропологических теорий формируется представление о стыде как о регулятивном механизме социального контроля, возникшего вместе с появлением социальных норм, стандартов, идеалов (Г. А. Брандт, В. А. Вичев, А. М. Лобок, Т. Г. Стефаненко). Весьма актуальной и интересной проблема стыда выступает в лингвокультурологическом направлении (Н. А. Горьковская, И. Г. Колиева, С. А. Малахова) и в философии (Ю. И. Сидоренко, С. В. Стекляникова). Также была предпринята попытка создания комплексной теории стыда (К. Муздыбаев), в которой делается акцент на социально-психологической природе данного феномена, его связи с социальным становлением человека, с культурными и историческими явлениями и различными социальными детерминантами.

Формулирование цели статьи. Целью данной статьи выступает анализ стыда как явления морали.

Результаты исследования. Стыд возникает в эпоху безраздельного господства нравственности не как моральное явление, а в качестве одного из

средств поддержания существующих нравственных норм, а именно, экзогамии. Экзогамия – это запрет браков между близкими кровными родственниками. Причина такого запрета состоит не только и не столько в инцесте (кровосмешении), сколько в необходимости расширения круга социальных связей. Брак сестры с братом не расширял круг родственников. Когда же брат женился на девушке из другой семьи, то количество его социальных связей увеличивалось, а это особенно ценилось в родовом строе. Поэтому возникали запреты не только на половые связи кровных родственников, но и на многие проявления их общения между собой: не разговаривать, не произносить имен друг друга, не прикасаться друг к другу, не пользоваться вещами друг друга, сидеть рядом, даже принимать пищу на виду других лиц. Человек был обязан строго контролировать себя. Нарушение установленных правил влекло за собой резкую реакцию членов рода и наказание. Однако самым тяжелым наказанием был стыд – болезненная психическая реакция на свое несоответствие установленной норме.

В процессе развития общества стыд возникал не только по поводу нарушения норм общения между полами, но и по другим поводам: стыдно появиться на людях нагим или в грязной одежде, говорить при всех то, что лучше было бы сохранить при себе, проиграть спортивный (или неспортивный) поединок более слабому сопернику, не выучить урок в то время, когда твои одноклассники его выучили. Таким образом, возникнув из важных практических мотивов – расширить круг социальных связей и избежать генетического вырождения – стыд стал существенным регулятором социальных отношений. Его главное условие – несоответствие качеств или действий человека установленным нормам и образцам поведения. Его главная эмоция – это стресс. Отсюда возникает критическое отношение к себе.

Стыд – это чувство, выражающее осознание человеком своего (а также близких и причастных к нему людей) несоответствия принятым в данной среде нормам или предполагаемым ожиданиям. Стыд переживается как в случае действительного несоответствия, так и мнимого. Переживания стыда тем

сильнее, чем важнее для человека мнение лиц, которые могут выразить свое осуждение по поводу нарушения норм. Стыд часто внезапен и выдает себя сильным напряжением психики.

В результате теоретического анализа, нами было выделено три вида стыда.

1. *Стыд за себя*, который является наиболее распространенным в нравственно здоровом обществе. Это «духовное поражение» человека перед другими людьми. Это признание собственной неполноценности, «гнев, обращенный вовнутрь» (К. Маркс). В то же время способность стыдиться – это показатель моральной силы личности. Несмотря на отрицательные эмоции, стыд полезен, так как указывает на здоровье души.

2. *Стыд за другого* предполагает некую общность жизни с другим человеком. Стыдно бывает за родственников, друзей, знакомых, однокурсников. В этом случае стыдящийся человек ощущает себя и объект стыда частями целого. Стыд усиливается ответственностью за другого. Стыдно родителям за детей, учителю за учеников, тренеру за спортсменов. Это происходит чаще всего в малых социальных группах.

3. *Стыд за государство*. «Имидж» Украины за рубежом пока таков, что его нельзя не стыдиться. Миллионы безработных, тысячи бездомных детей, десятки тысяч бомжей, поставленные на грань пенсионеры, гибнущие каждый год шахтеры, заказные убийства – таковы наши «приобретения». Известный русский мыслитель XIX в. П. Я. Чаадаев писал, что он не научился любить свою родину с закрытыми глазами, с преклоненной головой, с закрытыми устами. Это своего рода «закон патриотизма». Стыд за государство, гражданином которого являешься, – не очернительно, не злорадно. Это стыд за тех, кто довел страну до такого состояния, а потом, разводя руками, изрекает «мудрость»: «Маємо те, що маємо!»

Отсутствие стыда – сигнал об изменении нравственности, оценка которого не всегда однозначна. Так, стыд не испытывали Адам и Ева до их изгнания из рая. Его не испытывают люди в наши дни, когда, по их мнению,

имеет место гармония норм нравственности и понятий морали. Не стыдятся наготы нудисты, не стыдятся обмениваться мужьями и женами свингеры. Данная «гармония» отменяет запреты и приводит к двойной морали. Например, в XIX в. считалось неприличным для дамы, если мужчина увидит ее щиколотку. Столетие спустя мини-юбка стала обычным явлением. Другие же изменения нравственности имеют более существенное значение для общества. Шекспировское «О времена, о нравы!» указывает на деформации в нравственности. Например, эгоизм, как характерная черта мировоззрения буржуа, подрывал средневековую нравственность, уже не так стыдно было обмануть человека ради делового успеха.

Стыд выражает чувство вины, осознание человеком несоответствия требованиям окружающих людей. Он ориентирован на мнение других людей. Стыд может испытываться человеком даже в том случае, если сам он считает свои действия нравственными. Человек, проявляющий негативные качества (агрессию, лживость) подвергается насмешкам, презрению со стороны окружающих, сердится на самого себя. Стыд человека вызван осознанием своего несоответствия общепринятым нормам. Стыд свидетельствует о глубокой связи человека с другими людьми, о невыносимости для человека общественного непризнания. Человек боится потерять общественную значимость, ценность в глазах другого человека.

Выводы. Таким образом, в результате нашего исследования, было выявлено, что стыд – это отрицательное эмоциональное состояние, выражающееся в осознании несоответствия собственных помыслов, поступков или внешности не только ожиданиям окружающих, но и собственным представлениям о подобающем поведении и внешнем облике. Стыдясь, человек испытывает повышенные чувства самосознания, самопонимания, самоконтроля. При стыде сознание человека заполняется им самим. Он осознает только себя или те черты, которые кажутся ему сейчас неадекватными, неприличными.

Стыд перед собой является следствием отражения взглядов других людей во внутреннем мире человека. Мнение других людей главенствует в стыде даже в случае, когда безнравственный поступок человека не имеет свидетелей. Боязнь осуждения со стороны значимых людей может удержать человека от совершения безнравственных поступков. В некоторых культурах стыд является формой общественного воздействия, регуляции поведения людей и дополнения к телесным наказаниям.

Таким образом, человек испытывает стыд в случаях:

- осознания своего несоответствия общепринятым нормам и ценностям, как моральным, так и материальным (отсутствие высокого социального статуса, достатка);
- неспособности воспроизвести общепринятые стандарты (следовать господствующим обычаям, моде);
- несоответствия высоким моральным ориентирам (наличие у человека пороков);
- неспособности проявить качества, необходимые в конкретной ситуации (трусость в момент опасности).

Перспективы дальнейших разработок. Дальнейшие исследования планируется провести в направлении более досконального изучения феномена стыда в современном социокультурном контексте и его связи с совестью и чувством вины.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Гусейнов А. А.** Этика : учебник / Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. – Гардарики, 2003.
2. **Словарь по этике.** – М. : Политиздат, 1993.
3. **Таранов П. С.** Мудрость трех тысячелетий. – М. : ООО «Издательство АСТ», 1997.
4. **Философия. Справочник студента** / [под ред. Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцова]. – М. : Филологическое общество «СЛОВО», ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999.
5. **Чалдини Р.** Психология влияния. – СПб, Издательство «Питер», 2000.
6. **Этика : конспект лекций.** – М. : «Приор-издат», 2002.