

ISSN 2225-6407

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ПРИАЗОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
STATE HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION
«PRIAZOVSKYI STATE TECHNICAL UNIVERSITY»**

*Збірник наукових праць
заснований у 2008 році*

**Теоретичні і практичні аспекти економіки та
інтелектуальної власності**

**Theoretical and Practical Aspects of Economics and
Intellectual Property**

**Випуск 1
Issue 1**

**ТОМ 1
Volume 1**

**Збірник наукових праць
Proceeding of Scientific Works**

**Маріуполь - 2013
Mariupol - 2013**

УДК 33:34
ББК У2/4:Х

Колектив авторів

Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. – Маріуполь: ДВНЗ «ПДТУ», 2013. – Вип. 1, Т. 1. – 392 с.

У збірнику розміщено статті, в яких узагальнені результати наукових досліджень працівників вищих навчальних закладів України, академічних і галузевих наукових організацій, провідних підприємств провідних галузей промисловості країни, співробітників міжнародних, державних і регіональних організацій, органів влади, що займаються питаннями розвитку теоретичних і практичних аспектів економіки та інтелектуальної власності.

Збірник призначений для науковців, фахівців, які вивчають і досліджують економічні процеси, викладачів, аспірантів, студентів.

Усі статті запропоновані в даному збірнику були отримані редакційною колегією з 01 січня 2013 року по 20 березня 2013 року.

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 17948 – 6798ПР від 21.06.2011 р.

Збірник наукових праць внесено у Перелік наукових фахових видань України з економіки, бюлетень ВАК № 8, 2009 р.

Рекомендовано до друку Вченою Радою ДВНЗ «ПДТУ», протокол № 9 від 28.03.2013 р.

Головний редактор збірника: **Волошин В. С.**

Заступник головного редактора збірника: **Анісімова О. М.**

Секретар редакційної колегії збірника: **Капранова Л. Г.**

Адреса редакції збірника: 87500, Україна, м. Маріуполь, вул. Університетська, 7, ДВНЗ «ПДТУ», кім. 5.312; тел. (0629) 44-62-27, (0629) 44-62-28, (0629) 44-63-46

Організатори випуску збірника:

Кафедра економічної теорії, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»

Кафедра «Загальна теорія економіки», Господарська Академія ім. Д.А.Ценова (м.Свіштов, Болгарія)

Кафедра інноватики та управління, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»

Кафедра інтелектуальної власності і права, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»

Співорганізатори випуску збірника:

Державна служба інтелектуальної власності

НДІ інтелектуальної власності Національної Академії правових наук України

ГО НТТ «Приазовська наукова діаспора»

За підтримки:

Донецької обласної державної адміністрації

Маріупольської міської Ради

РФ «Національний інститут стратегічних досліджень при Президентові України» м. Донецьк

Інституту інтелектуальної власності Національного університету «Одеська юридична академія» в м. Києві

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Волошин В. С.	д. т. н., професор, ректор ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», академік Міжнародної академії екології і безпеки життєдіяльності, академік Міжнародної кадрової академії, дійсний член Нью-Йоркської академії наук, заслужений діяч науки і техніки України
Анісімова О. М.	д. е. н., професор, зав. кафедри економічної теорії, вчений секретар Вченої ради ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», вчений секретар спеціалізованої вченої ради Д 12.052.02
Белопольський М. Г.	д. е. н., професор, віце-президент Академії економічних наук України, зав. кафедри обліку і аудиту ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», голова спеціалізованої вченої ради Д 12.052.02
Кирев Л. Д.	д. е. н., професор, завідувач кафедри " Загальна теорія економіки", головний редактор збірника "Бизнесуправление", проректор Господарської Академії ім. Д.А.Ценова (м.Свіштов, Болгарія)
Ковиня М. В.	голова державної служби інтелектуальної власності України
Логутова Т. Г.	д. е. н., професор, зав. кафедри інноватики та управління ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», академік Міжнародної кадрової академії.
Макогон Ю. В.	д. е. н., професор, зав. кафедри «Міжнародна економіка» ДонНУ, директор РФ Національного інституту стратегічних досліджень (м. Донецьк), завідувач сектором Інституту економіки промисловості НАН України, заслужений діяч науки і техніки України
Орлюк О. П.	д. ю. н., професор, директор Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної Академії правових наук України, член-кореспондент АПрН України
Пархоменко В. Д.	д. т. н., професор, лауреат державної премії України, член-кореспондент Академії педагогічних наук, директор БВНЗ «Інститут інтелектуальної власності Національного університету «Одеська юридична академія» в м. Кисві
Саркісян А. С.	д.е.н., доцент, доцент кафедри "Бизнесінформатика", старший координатор відділу Міжнародного співробітництва та проектів Господарської Академії ім. Д.А.Ценова (м.Свіштов, Болгарія)
Сударев В. П.	д. е. н., професор, професор кафедри вищої математики ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»
Лук'янович М. В.	д.полит.н., професор, професор кафедри світової економіки та міжнародного бізнесу ФДОБУ ВПО «Фінансовий університет при Уряді Російської Федерації» (м. Москва, Росія)
Капранова Л.Г.	к.е.н, доцент кафедри економічної теорії, заступник декана економічного факультету, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», секретар редакційної колегії збірника.

ЛОГУТОВА Т. Г., ПОЛТОРАЦЬКА О.В. РОЗВИТОК МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ У ПІСЛЯКРИЗОВИЙ ПЕРІОД.....	148
КРАВЧЕНКО Р. С. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТАХ.....	152
ЧЕВГАНОВА В. Я., КУЛАКОВА С. Ю. КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ РЕГІОНУ ТА ЇХ РОЛЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ.....	156
ЩЬОКІНА Є. Ю. ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ ІННОВАЦІЇ В ОРГАНІЗАЦІЯХ.....	160
ВАСИЛИШИНА Л. М. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПЕРЕДУМОВИ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ВУГЛЕВИДОБУВНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	164
ВАСИЛИЧЕВ Д. В. ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....	168
БОДНАРУК О. В. УМОВИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНИХ СИСТЕМ.....	175
ВОЛКОВ В. П. ГОРОШКОВА Л. А. МОДЕЛЮВАННЯ УМОВ ДОСЯГНЕННЯ БЕЗЗБИТКОВОСТІ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ.....	179
МУЗИЧЕНКО Г. Г., СКІБА Я. І. ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ ЯК ЧИННИК ПОСТКРИЗОВОГО РОЗВИТКУ.....	183
АПТЕКАР С. С., РЯЗАНОВА Ю. В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ КАТЕГОРІЇ ЕФЕКТИВНІСТЬ.....	188
НОВИЦЬКИЙ К. О. ТЕНДЕНЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РИНКУ ПРИРОДНИХ ЦУКРОЗАМІННИКІВ.....	194
ПАЛЯКЕНЕ О, БРУНЕЦКЕНЕ Ю., ОРЕХОВА Т. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПЦІЙ ЗБИТКУ І ВТРАТ З ТОЧКИ ЗОРУ ЕКОНОМІЧНИХ ТА ПРАВОВИХ ПЕРСПЕКТИВ.....	198
БЛАЖЕВА В. АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ.....	204
БАРКАУСКАС В., ЯСИНСКАСА Е., БАРКАУСКЕНЕ К. ДІЛОВА РЕПУТАЦІЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ.....	208
СІМАНАВІЧЕНЕ Ж., ГІЖЕНЕ В., ХАДЖИНОВ І. В. ВПЛИВ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ РЕГІОНУ.....	211
САБОНЕНЕ А. ЕКСПОРТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ В ОБРОБНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ ЛИТВИ.....	216
РЕЗНІКОВА Н. В., ВІДЯКІНА М. М. ДОЛАРИЗАЦІЯ ЯК ФАКТОР МОНЕТАРНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ.....	220
ГАЛИЧ Є. Г., ФІСУНЕНКО Н. О. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ».....	225
ГОРОДЕЦЬКА Т. Б. РОЗРОБКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА НА ЕТАПАХ ЙОГО ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ.....	228
ДЕРЕВ'ЯНКО Т.А. КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ.....	232
ДОЛМАТОВА Г. Є., КАНЄЄВА І. І., ПЕРЕПЕЛИЦЯ О. Л. ТЕНДЕНЦІЇ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....	236
ДУГІНЕЦЬ Г. В. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ВИРОБНИЧИХ МЕРЕЖ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	240
ЄВТУШЕНКО Н. О. ПОКРАЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ЧЕРЕЗ МЕХАНІЗМИ МІНІМІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РИЗИКУ.....	244
ОРЛОВСЬКА Ю. В., ФІСУНЕНКО П. А., ЛЕВЧЕНКО В. Ф. АНАЛІЗ СТАНУ ТА ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЇХ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....	248
ПЕТРАКОВ Я. В., ДАРНОПИХ Т. В., ЛОМОНОСОВА А. М. РИЗИКИ РОЗВИТКУ КОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ ТА РОСІЇ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	252
МАРТЯКОВА О. В., ВЕРЕТЕЛЬНАЯ Л. М. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ВУГІЛЬНИХ ШАХТ ТА ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ.....	257

KRAVCHENKO R. ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN INFRASTRUCTURE PROJECTS.....	152
CHEVGANOVA V., KULAKOVA S. REGIONAL COMPETITIVE ADVANTAGES AND ITS ROLE IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT.	157
SHCHEKINA E. ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL INNOVATIONS IN ORGANIZATIONS.	161
VASYLYSHYNA L. ORGANIZATIONAL CONDITIONS OF CLUSTERING OF THE COAL COMPANIES.....	165
VASILICHEV D. FORMING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF STAFF IN THE ORGANIZATION.	168
BODNARUK O. CONDITIONS FOR THE FORMATION OF NATIONAL AND REGIONAL INNOVATION SYSTEMS.....	175
VOLKOV V. GOROSHKOVA L. MODELING OF CONDITIONS OF BREAK-EVEN FUNCTIONING OF HOUSING AND UTILITY SERVICES OF UKRAINE.....	179
MUZYCHENKO A., SKIBA I. CREATION OF THE INVESTMENT CLIMATE IN UKRAINE AS A FACTOR OF THE POST-CRISIS DEVELOPMENT.	184
APTEKAR S., RIAZANOVA YU. THEORETICAL ASPECTS OF THE CATEGORY OF EFFICIENCY.	189
NOVITSKIY K. TRENDS INNOVATIVE MARKET DEVELOPMENT OF NATURAL SWEETENERS.	194
PALEKIENĖ O., BRUNECKIENĖ J., OREKHOVA T. COMPARATIVE APPROACH OF DAMAGE AND LOSS CONCEPTS THROUGH ECONOMICS AND LEGAL PERSPECTIVES.....	197
BLAZHEVA V. ASPECTS OF ECONOMIC POLICY IN THE AGRICULTURAL SECTOR.	203
BARKAUSKAS V., JASINSKAS E, BARKAUSKIENE K. GOODWILL AS ELEMENT OF INTELLECTUAL CAPITAL.	207
SIMANAVICIENE Z., GIZIENE V., KHADZHYNOV I. THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL ON REGIONAL COMPETITIVENESS.	211
SABONIENE A. EXPORTS AND LABOUR PRODUCTIVITY IN LITHUANIA'S MANUFACTURING INDUSTRY.....	216
REZNIKOVA N., VIDIAKINA M. DOLLARIZATION AS A FACTOR OF MONETARY DEPENDENCE.	220
GALICH E., FISUNENKO N. THEORETICAL PRINCIPLES OF INVESTMENT PROJECTS EVALUATION.....	225
GORODETSKAYA T. THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INVESTMENT STRATEGIES OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE ON THE STAGES OF ITS LIFE CYCLE.	229
DEREVYANKO T. THE CONCEPT OF FORMATION OF AN INNOVATIVE ECONOMY OF UKRAINE ON THE BASIS OF THE CLUSTER APPROACH.	231
DOLMATOVA G., KANEEVA I., PEREPELTSIA E. TRENDS CORPORATE BANKRUPTCY IN UKRAINE.....	23
DUGINETS A. FEATURES OF INTERNATIONAL PRODUCTION NETWORKS IN THE MODERN WORLD.....	24
YEVTUSHENKO N. IMPROVING ANTI CRISIS MANAGEMENT IN THE ENTERPRISE THROUGH MECHANISMS TO MINIMIZE ECONOMIC RISK.	24
ORLOVSKA I., FISUNENKO P., LEVCHENKO V. THE ANALYSIS OF THE CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TENDENCIES OF THE BUILDING ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF THE ECONOMIC SECURITY.	24
PETRAKOV I.V., DARNOPYH T.V., LOMONOSOVA A.M. SPACE INDUSTRY DEVELOPMENT RISKS IN UKRAINE AND RUSSIA: COMPARATIVE ANALYSIS.	24
MARTYAKOVA E., VERETELNAYA L. ANALYSIS OF COAL MINES AND THE MAIN TRENDS OF FURTHER DEVELOPMENT.	24
KRUSINSKAS RYTIS, DOVILE EITMANTYTE, VIKTORIA V. KOSHELENKO. SHADOW ECONOMY EXTENT MEASUREMENT METHODS' IMPORTANCE IN COUNTRY'S COMPETITIVENESS VALUATION.	24

КРАВЧЕНКО Р. С. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТАХ.....	152
ЧЕВГАНОВА В. Я., КУЛАКОВА С. Ю. КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	156
ЩЁКИНА Е. Ю. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	160
ВАСИЛИШИНА Л.Н. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	164
ВАСИЛИЧЕВ Д. В. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	168
БОДНАРУК О. В. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ.....	175
ВОЛКОВ В. П. ГОРОШКОВА Л. А. МОДЕЛИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ.....	179
МУЗЫЧЕНКО А. Г., СКИБА Я. И. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В УКРАИНЕ КАК ФАКТОР ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ.....	184
АПТЕКАР С. С., РЯЗАНОВА Ю. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАТЕГОРИИ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.....	188
НОВИЦКИЙ К. А. ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРИРОДНЫХ САХАРОЗАМЕНИТЕЛЕЙ.....	194
ПАЛЯКЕНЕ О, БРУНЕЦКЕНЕ Ю., ОРЕХОВА Т. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ УЩЕРБА И ПОТЕРЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ ПЕРСПЕКТИВ.....	198
БЛАЖЕВА В. АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ.....	203
БАРКАУСКАС В., ЯСИНСКАСА Е., БАРКАУСКЕНЕ К. ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА.....	207
СИМАНАВИЧЕНЕ Ж., ГИЖЕНЕ В., ХАДЖИНОВ И. В. ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА.....	212
САБОНЕНЕ А. ЭКСПОРТ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ТРУДА В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛИТВЫ.....	216
РЕЗНИКОВА Н. В., ВИДЯКИНА М. Н. ДОЛЛАРИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР МОНЕТАРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.....	220
ГАЛИЧ Е. Г., ФИСУНЕНКО Н. А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....	225
ГОРОДЕЦКАЯ Т. Б. РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЭТАПАХ ЕГО ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА.....	228
ДЕРЕВЯНКО Т.А. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА.....	232
ДОЛМАТОВА Г. Е., КАНЕЕВА И. И., ПЕРЕПЕЛИЦА Е. Л. ТЕНДЕНЦИИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ.....	236
ДУГИНЕЦ А. В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	241
ЕВТУШЕНКО Н. А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМЫ МИНИМИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РИСКА.....	245
ОРЛОВСКАЯ Ю. В., ФИСУНЕНКО П. А., ЛЕВЧЕНКО В. Ф. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	248
ПЕТРАКОВ Я.В., ДАРНОПЫХ Т.В., ЛОМОНОСОВА А.Н. РИСКИ РАЗВИТИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В УКРАИНЕ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	253
МАРТЯКОВА Е. В., ВЕРЕТЕЛЬНАЯ Л. Н. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УГОЛЬНЫХ ШАХТ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ.....	257
КРУШИНСКАС РИТИС, ЕЙТМАНТИТЕ ДОВИЛЕ, ВИКТОРИЯ В. КОШЕЛЕНКО. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ.....	261

УДК 332.025.28

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТАХ

Кравченко Р. С., асс. каф. «Прикладная математика и информатика», Автомобильно-дорожный институт ГВУЗ «ДонНТУ», аспирант «ДонНТУ»

Кравченко Р. С. Организационно-экономические аспекты механизма государственно-частного партнерства в инфраструктурных проектах.

Анализ тенденций развития современных экономических систем свидетельствует о возрастании уровня сложности, как самой их структуры, так и взаимосвязей элементов, образующих данные структуры. Следствием данных процессов является снижение эффективности существующих подходов к управлению экономическими системами, а зачастую их полная неспособность противостоять деструктивным процессам. Яркое подтверждение этому – глобальный кризис мировой финансово-экономической системы. В данных условиях очевидным становится факт чрезвычайной важности эффективного развития механизмов взаимодействия частного бизнеса и государственного капитала и включение такого механизма, в качестве элемента, в экономические системы микро и макроуровней. Это повысит уровень системного разнообразия объекта управления, и в силу «закона необходимого разнообразия» обеспечит лучшую управляемость системы. Кроме того, известен факт, что стратегические проекты (особенно инфраструктурные), реализуемые исключительно в рамках госбюджетного финансирования, характеризуются достаточно низким уровнем эффективности в силу того, что государство не в состоянии успешно реализовывать функции менеджера в данной сфере. Поиск решения проблемы лежит в плоскости активизации альтернативных источников проектного финансирования в рамках некоторой модели взаимодействия государства и частного капитала. В мировом экономическом сообществе таким общепризнанным механизмом эффективного взаимодействия является государственно-частное партнерство (ГЧП) (публично-приватное партнерство). Данный тезис, по мнению автора, и обуславливает актуальность предмета исследования. В работе проанализирована эффективность механизма ГЧП в инфраструктурных проектах, рассмотрены преимущества такого взаимодействия для каждого из участников. В качестве результата приведено обоснование целесообразности создания независимого органа координирующего усилия, направленные на развитие механизмов ГЧП и представлена развернутая схема реализации соответствующих функций.

Кравченко Р. С. Організаційно-економічні аспекти механізму державно-приватного партнерства в інфраструктурних проектах.

Аналіз тенденцій розвитку сучасних економічних систем свідчить про зростання рівня складності, як самої їхньої структури, так і взаємозв'язків елементів, що утворюють дані структури. Наслідком даних процесів є зниження ефективності існуючих підходів до керування економічними системами, а найчастіше їх повна нездатність протистояти деструктивним процесам. Яскраве підтвердження цьому – глобальна криза світової фінансово-економічної системи. У даних умовах очевидним стає факт надзвичайної важливості ефективного розвитку механізмів взаємодії приватного бізнесу та державного капіталу і включення такого механізму, у якості елемента, в економічні системи мікро і макrorівнів. Це підвищить рівень системної різноманітності об'єкта керування, і в силу «закона необхідної різноманітності» забезпечить кращу керованість системи. Крім того, відомий факт того, що стратегічні проекти (особливо інфраструктурні), реалізовані винятково в рамках держбюджетного фінансування, характеризуються досить низьким рівнем ефективності через те, що держава не в змозі успішно реалізувати функції менеджера в даній сфері. Пошук розв'язку проблеми лежить у площині активізації альтернативних джерел проектного фінансування в рамках деякої моделі взаємодії держави і приватного капіталу. У світовому економічному співтоваристві таким загальноновизнаним механізмом ефективної взаємодії є державно-приватне партнерство (ДПП) (публічно-приватне партнерство). Дана теза, на думку авторів, і обумовлює актуальність обраного напрямку дослідження. У роботі проаналізована ефективність механізму ДПП в інфраструктурних проектах, розглянуті переваги такої взаємодії для кожного з учасників. У якості результату наведено обґрунтування доцільності створення незалежного органа координуючого зусилля, які спрямовані на розвиток механізмів ДПП, і представлена розгорнута схема реалізації відповідних функцій.

Kravchenko R. Organizational and economic aspects of public-private partnership in infrastructure projects.

Trend analysis of the current economic system shows increasing levels of difficulty, as most of their structure and interrelationships of elements forming the structure data. The consequence of these processes is to reduce the effectiveness of current approaches to the management of economic systems, and often their complete incapacity to resist the destructive processes. Striking confirmation of this became a global crisis of the world financial and economic system. In these conditions, occurs the obvious fact of extreme importance of effective mechanisms of cooperation between private business and the state capital, and the inclusion of such a mechanism, as an element in the economic

systems on the micro and macro levels. This increases the diversity of the object management system and in view of the "law of requisite variety" will provide better manageability. In addition, the well-known fact that the strategic projects (infrastructure), exercisable within the state budget financing, characterized by a rather low efficiency due to the fact that the state is not able to successfully implement the functions of a manager in this field. The solution of this problem is in the sphere of the activation of alternative sources of project financing in the framework of some interaction models between the state and private capital. In the world economy such a recognized mechanism of effective interaction is known as a public-private partnership (PPP) (public private partnership). This thesis is determines the relevance of the research subject. The article was analyzed the effectiveness of PPPs in infrastructure projects, discusses the advantages of such an interaction for each participant. The result shows the rationale for the creation of an independent body coordinating efforts on the development of PPPs, and presents detailed scheme of the relevant functions.

Постановка проблемы. В условиях сложившихся экономических реалий, существует ряд стратегических задач в отрасли теплоснабжения, решение которых не терпит отлагательств.

1. Задача повышения уровня энергоэффективности государства.
2. Задача снижения стоимости реализации проектов модернизации в отрасли.
3. Задача повышения качества предоставляемых услуг.
4. Задача управления тарифной политикой в отрасли.

Проблемы, лежащие в основе вышеперечисленных задач, возникали в той, или иной мере практически в каждой среде мирового экономического сообщества. При этом их решения, в подавляющем большинстве, находились в плоскости дерегулирования процесса управления отраслью с помощью механизма ГЧП, преимущества которого, в полной мере, раскрываются именно в инфраструктурных проектах [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам и перспективам развития ГЧП посвящены работы таких отечественных и зарубежных ученых, как В.М. Вакуленко, О.В. Бердановой, А.Ф. Ткачука, В.Г. Варнавского, В.Н. Мочальникова, Е.А. Коровина, И.В. Запатриной и других. Однако вопросы усовершенствования механизма государственно-частного партнерства в инфраструктурных проектах остаются открытыми и требуют дополнительных исследований и уточнений.

Цель статьи состоит в обосновании эффективности механизма ГЧП в инфраструктурных проектах отрасли теплоснабжения, анализе преимуществ взаимодействия для каждого из участников проекта и приведении обоснования создания независимого органа координирующего усилия, направленные на развитие механизмов ГЧП.

Изложение основного материала. Определяющим показателем конкурентоспособности экономики любого государства является показатель энергоёмкости ВВП. Значимость данного показателя для экономики Украины возрастает на порядок в условиях «газовых войн» с Россией. Таким образом, снижение зависимости национальной экономики от импортируемого природного газа является важнейшей задачей, которая во многом определит будущее развитие нашего государства. Ситуация усугубляется еще и тем, что наблюдается стабильное повышение цен на энергоносители. Так, согласно прогнозным расчетам Мирового банка, цены на природный газ в Украине до 2017 года повысятся до 2 300-3 500 грн/тыс. м³, или в 3,4-5,1 раза в сравнении с текущей ценой, заложенной в действующих тарифах, в зависимости от реализации оптимистичного или пессимистического сценария (рис. 1).



Рис. 1 – Динамика цен на природный газ

Решение данной проблемы является базовым условием обеспечения энергетической безопасности государства, кроме того это возможность предоставлять населению коммунальные услуги по экономически обоснованным тарифам. По оценкам Мирового банка, проблема с оплатой тарифов для населения промышленных городов Украины даст о себе знать уже в 2017 году. Так, условные 1 (20 % домохозяйств с самым низким уровнем дохода) и 2 (следующие 20 % домохозяйств с более высоким уровнем дохода) группы будут затрачивать приблизительно 18 % и 16 % от общего дохода на оплату услуг теплоснабжения соответственно, что значительно превышает общемировой «порог доступности» в 12 % (рис. 2).

В данном контексте, значительные резервы сокращения национальных расходов содержатся в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) в целом, и отрасли теплоснабжения, в частности. Причина этого

заключается в том, что в ЖКХ потребляется 44% энергетических ресурсов государства (70 млн. т. условного топлива (у.т.); 30% общего потребления топлива в Украине), причем 85% от общего потребления отраслью приходится на жилищный фонд и социальную сферу.

Наслоение данных факторов плюс локальные проблемы, сформировали критическую ситуацию в Украине [2, С. 47-56], охватив, все сферы экономики. В рамках очерченного круга проблем и задач в контексте данной проблемы, автором была построена концептуальная схема их решения (рис. 3).

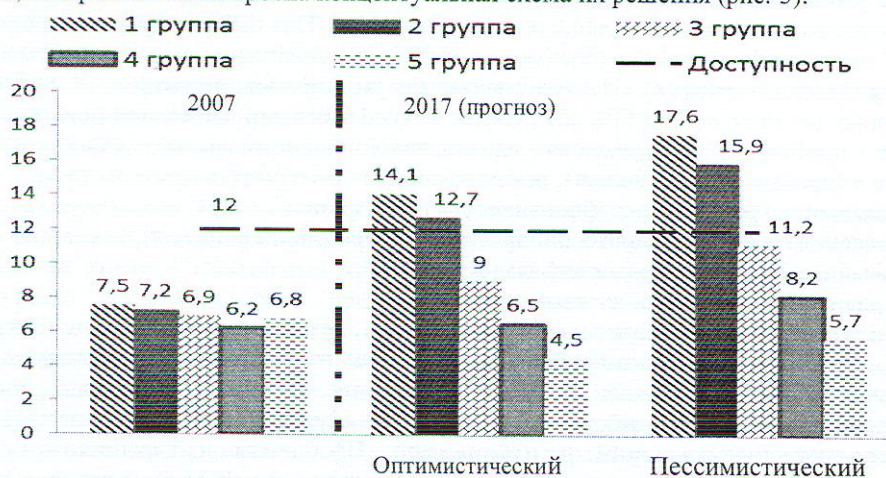


Рис. 2 – Доля расходов на оплату услуг отопления и горячего водоснабжения от общего дохода домохозяйств, %

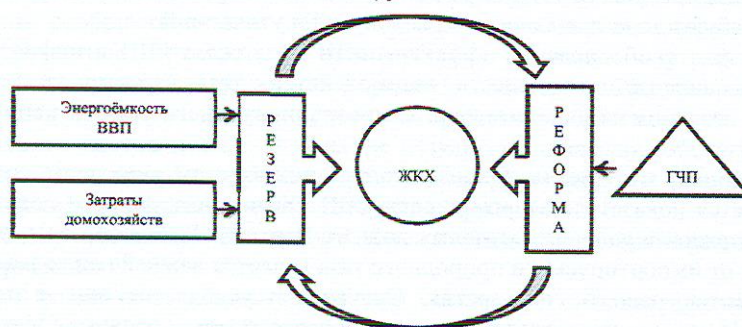


Рис. 3 – Концепция решения стратегических задач экономики

В данном случае, механизм ГЧП рассматривается как инструмент реформирования отрасли, посредством которого возможно активизировать процесс снижения энергоемкости ВВП и затрат домохозяйств. При чем, как было указано ранее, значительный резерв содержится именно в отрасли ЖКХ. При этом финансовые ресурсы, которые будут высвобождаться, следует направить на поддержку и углубление реформационных процессов в отрасли.

Концепцию государственно-частного партнерства, следует воспринимать как бинарное понятие: с одной стороны это механизм взаимодействия публичного и частного партнеров, а с другой, – это непосредственно проекты, которые реализуются в рамках такого взаимодействия. Ключевой же характеристикой данной концепции является баланс интересов участников, действующих в её рамках (табл. 1).

Таблица 1 - Преимущества ГЧП в инфраструктурных проектах

Для государства	Для частного партнера
1. Экономия бюджетных финансовых ресурсов.	1. Привлечение государственных бюджетных средств.
2. Оптимизация бюджетных расходов.	2. Доступ к закрытым рынкам (инфраструктурные проекты, ЖКХ).
3. Эффективное управление имуществом.	3. Возможность получения кредитов под государственные гарантии на льготных условиях.
4. Активизация инвестиционных механизмов.	4. Оптимизация портфеля рисков.
5. Доступ к передовому опыту частных компаний.	5. Упрощение решения бюрократических вопросов при работе с разрешительными органами.
6. Оптимизация портфеля рисков.	6. Повышение статуса проекта ввиду гарантий государственного партнера.
7. Эффективный менеджмент инфраструктурных объектов.	7. Формирование положительного имиджа у граждан.
8. Активизация альтернативных инструментов проектного финансирования.	
9. Сокращение уровня безработицы.	
10. Реализация своих социальных функций.	
11. Формирование положительного имиджа у граждан.	

Следует подчеркнуть, что данная модель в полной мере раскрывает свои преимущества (табл. 2) именно в инфраструктурных отраслях, специфика проектов в которых заключается в крупномасштабности,

социальной направленности и долгосрочности. Ключевым моментом внедрения инструментов ГЧП является организация так называемых Центров развития государственно-частного партнерства (ЦРГЧП). По этому пути пошли большинство стран [3, С. 9-18]. Они позволяют скоординировать усилия, которые направлены на развитие механизмов ГЧП. Более того, в рамках деятельности ЦРГЧП находят свое решение проблемы эффективности управления проектами в ГЧП на государственном и региональном уровнях.

Таблица 2 -Преимущества ГЧП в инфраструктурных проектах

Особенности проектов ЖКХ	Преимущества ГЧП
Значительная стоимость	Возможность активизации различных источников финансирования, в том числе МФО
Длительный срок окупаемости	Проекты направлены на долгосрочное сотрудничество
Наличие обширного портфеля рисков	Оптимальное распределение рисков между участниками проекта
Потребность в ноу-хау	Наличие доступа к передовому опыту частных компаний
Стратегическая важность	Возможность закрепить контроль над стратегически важными объектами проекта (инфраструктура) за государством, таким образом, беспрепятственно реализовывать свои социальные функции
Социальная направленность	

Именно в рамках ЦРГЧП разрабатываются и внедряются меры, которые направлены на ликвидацию институциональных провалов. При этом отправной точкой в деятельности ЦРГЧП должна стать эффективная организация основных этапов развития ГЧП (рис. 4) [4, С. 4].



Рис. 4 – Этапы развертывания ГЧП в рамках ЦРГЧП

На первом этапе формулируется общая стратегия развития ГЧП: выделяются приоритетные секторы экономики и выбираются эффективные формы сотрудничества государства и частного капитала. Второй этап состоит в мониторинге поля потенциально выгодных проектов. На третьем этапе анализируется пакет проектов. Именно на этом этапе проводится технико-экономическое обоснование (ТЭО) с точки зрения технической реализуемости, финансовой привлекательности и экологической безопасности. Четвертый этап связан с реализацией государственных закупок. Пятый этап касается всех этапов процесса договорных отношений в рамках проектов ГЧП, самым важным из которых является обеспечение выполнения условий договора, который и является критерием успешности проекта.

Выводы. В работе обоснована эффективности механизма ГЧП с точки зрения реализации инфраструктурных проектов, проанализированы преимущества взаимодействия для каждого из участников данного процесса, а также представлена развернутая схема реализации соответствующих функций Центра развития государственно-частного партнерства, как независимого органа координирующего усилия, направленные на развитие механизмов ГЧП.

Список использованных источников:

1. Экспертный портал Высшей школы экономики. ГЧП для инфраструктуры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://opes.ru/1240402.html>
2. Соскін О.І. Необхідність зміни економічної моделі для конкурентоспроможного розвитку України / О.І. Соскін // Економіка ринкових відносин. – 2010. – №5. – С. 47-56.
3. Семенин А.А. «Центры развития государственно-частного партнерства: сравнительный анализ» / А.А. Семенин // Аналитическая записка «Центра развития государственно-частного партнерства». – 2010. – С. 9-18.
4. Public-Private Partnership Units. Lessons for their Design and Use in Infrastructure, PPIAF [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ppiaf.org/>

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, теплоснабжение, государственно-частное партнерство, проекты, дерегулирование.

Ключові слова: житлово-комунальне господарство, теплозабезпечення, державно-приватне партнерство, проекти, дерегулювання.

Key words: public utilities, heating, public-private partnerships, projects, deregulation.

УДК 332.009.12:332.001.8

КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ РЕГІОНУ ТА ЇХ РОЛЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

Чевганова В.Я., к.е.н., професор, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, м. Полтава

Кулакова С.Ю., старший викладач, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, м. Полтава

Чевганова В.Я., Кулакова С.Ю. Конкурентні переваги регіону та їх роль у забезпеченні соціально-економічного розвитку.

Стаття присвячена одній з актуальних проблем: посиленню конкурентоспроможності регіону та використанню його конкурентних переваг при формуванні стратегічних напрямів розвитку регіону. Автори визначають параметри конкурентоздатності на рівні регіону, дають наукові підходи до визначення поняття «конкурентоспроможність регіону» та значення конкурентних переваг регіону в підвищенні її рівня. Визначено, що тенденції соціально-економічного розвитку України показують, що на місцях особи, відповідальні за забезпечення прогресу регіону, не завжди обґрунтовано визначають пріоритетні напрями розвитку територій, необхідні чинники формування конкурентних переваг та копіюють підходи інших регіонів щодо залучення інвестицій, що переважно не дає очікуваних позитивних результатів. Особлива увага приділяється формуванню стратегії розвитку регіону, що дозволить максимально ефективно вирішити дане завдання органами місцевої влади. На основі аналізу існуючих методичних підходів до розроблення стратегій регіонального розвитку автори пропонують скорегований алгоритм процесу стратегічного планування економічного розвитку регіону, який дозволив би не тільки врахувати конкурентні переваги регіону, а й оцінити ефективність їх використання та успішність реалізації. Даний алгоритм був використаний на прикладі Полтавської області, що дозволило визначити стратегічні напрямки реалізації конкурентних переваг. Виходячи з запропонованої моделі, ключовим стратегічним завданням розвитку регіону щодо ефективного використання наявних ресурсів має стати активізація інноваційної діяльності, впровадження та використання сучасних інноваційних технологій. Розглянуто фактори, що перешкоджають здійсненню інноваційної діяльності підприємств в Україні, та механізми підтримки та стимулювання інноваційної діяльності. На думку авторів, використання їх підходу до визначення пріоритетних напрямків розвитку регіону дозволяє зберегти об'єктивність оцінок та врахувати специфіку розвитку території.

Чевганова В.Я., Кулакова С.Ю. Конкурентные преимущества региона и их роль в обеспечении социально-экономического развития.

Статья посвящена одной из актуальных проблем: усилению конкурентоспособности региона и использованию конкурентных преимуществ при формировании стратегических направлений развития региона. Авторы определяют параметры конкурентоспособности на уровне региона, дают научные подходы к определению понятия «конкурентоспособность региона» и значение конкурентных преимуществ региона в повышении её уровня. Определено, что тенденции социально-экономического развития Украины свидетельствуют о том, что на местах лица, ответственные за обеспечение прогресса региона, не всегда обоснованно определяют приоритетные направления развития территорий, необходимые факторы формирования конкурентных преимуществ и копируют подходы других регионов по привлечению инвестиций, что преимущественно не даёт ожидаемых положительных результатов. Особое внимание уделяется

НАШІ АВТОРИ

Прізвище, ім'я по-батькові	Стор.	Науковий ступінь, звання, посада
Аптекара Савелій Семенович	188	завідувач кафедри інвестиційного менеджменту, «Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. М. І. Туган-Барановського», д.е.н., професор, віце-президент Академії економічних наук України
Баркаускас Вітаутас	207	магістр наук в галузі управління, викладач, «Каунаський технологічний університет», Литва
Баркаускене Крістіна	207	магістр наук у галузі економіки, докторант, «Каунаський технологічний університет», Литва
Блажева Віолета Іванова	203	кандидат медичних наук, доцент, професор «Академії економіки Д. А. Ценова», м. Свиштов, Болгарія
Боднарук Оксана Вікторівна	175	к.е.н., доцент, «Донецький державний університет управління», м. Донецьк
Брунецкене Юргита	197	доктор соціологічних (економіка) наук, доцент, «Каунаський технологічний університет», Литва
Василичев Деніс Вікторович	168	к.е.н., доцент, доцент кафедри управління персоналом і економіки праці, «Запорізький національний технічний університет», м. Запоріжжя
Василішина Любов Миколаївна	164	асистент кафедри менеджменту та господарського права, «Донецький національний технічний університет», м. Донецьк
Веретельная Любов Миколаївна	257	аспірант кафедри «Управління виробництвом» (ім. Ю.В. Бондаренко Донецький національний технічний університет), м. Донецьк
Відякіна Марія Миколаївна	220	к.е.н., інститут міжнародних відносин «Київський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Київ
Віхляєва Світлана Іванівна	303	к.е.н., доцент, професор кафедри організації виробництва та управління персоналом, Національний Технічний Університет «Харківський Політехнічний Інститут»
Віхляєва Наталія Володимирівна	316	аспірант кафедри менеджменту, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Волюков Володимир Володимирович	344	к.е.н., начальник науково-дослідного сектору, Харківський національний економічний університет
Волков Володимир Петрович	179	д.т.н., проф., проректор з науково-педагогічної роботи, завідувач кафедри менеджменту організацій та логістики
Воробйова Ірина Сергіївна	124	аспірант кафедри економіки і фінансів, Автомобільно-дорожнього інституту «ДонНТУ», м. Горлівка
Галич Євген Григорович	225	старший викладач кафедри обліку, економіки і управління персоналом підприємства, ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», м. Дніпропетровськ
Гігуашвілі Гюлі Гаїозовна	56	академічний доктор економіки, професор, «Горійський державний навчальний університет», м. Горі, Грузія
Гіжене Вільда	211	к. е. н., доцент кафедри економіки підприємства, факультету економіки та менеджменту «Каунаський технологічний університет», Литва.
Глухова Дар'я Андріївна	375	к.е.н., асистент, Інститут міжнародних відносин Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Глушевська Анастасія Сергіївна	310	аспірант, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ
Головчанська Марина Анатоліївна	84	аспірант Автомобільно-дорожнього інституту ДВНЗ «ДонНТУ», м. Горлівка
Городецька Тетяна Борисівна	228	асистент кафедри менеджменту «Одеський національний політехнічний університет», м. Одеса
Горохова Тетяна Вадимівна	353	аспірант ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет, м. Маріуполь»
Горошкова Лідія Анатоліївна	179	к.ф.-м.н., докторант кафедри «менеджменту організацій та логістики», «Запорізький національний університет», м. Запоріжжя

Прізвище, ім'я по-батькові	Стор.	Науковий ступінь, звання, посада
Гриценко Олена Георгіївна	62	к.е.н., професор, кафедра економічної теорії та конкурентної політики, «Київський національний торговельно-економічний університет», м. Київ
Grochal Wlodimiezh	37	Doctor of Engineering Director for Science and Development at RCITT in Kielce
Дарнопих Тетяна Володимирівна	252	студент, «Чернігівський державний технологічний університет», м. Чернігів
Дедух Тетяна Михайлівна	324	аспірантка Донецького національного університету
Дерев'янка Тамара Антоновна	232	к.е.н., доцент кафедри інноватики та управління ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», м. Маріуполь
Дзьобко Ірина Петрівна	344	ст. викладач кафедри обліку та аудиту, Харківський національний економічний університет
Долматова Галина Євгенівна	236	к.е.н., доцент, «Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського», м. Донецьк
Дорожко Григорій Костянтинович	332	к.т.н., доцент, завідувач кафедри інтелектуальної власності та права, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»
Дружиніна Вікторія Валеріївна	89	к.е.н., доцент, «Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського», м. Кременчук
Дугінець Ганна Володимирівна	240	к.е.н., доцент, ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», м. Дніпропетровськ
Ейтмантите Довіле	261	бакалавриат, факультета Економіки и управления, Каунасский технологический университет, Литва
Євтушенко Наталя Олександрівна	244	к.е.н., доцент кафедри менеджменту, пікопольський факультет ДВНЗ «Запорізький національний університет», м. Запоріжжя
Зикова Ольга Ігорівна	297	аспірант кафедри міжнародних фінансів, Інституту міжнародних відносин, Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Зінченко Олена Антонівна	277	д.е.н., доцент, професор кафедри економічного аналізу і фінансів ДВНЗ «Криворізький національний університет»
Іванов Юрій Володимирович	47	аспірант, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», м. Маріуполь
Іванова Катерина Вікторівна	281	к.е.н., ст. викладач, «Технологічний інститут Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля», м. Северодонецьк
Ільїна Анастасія Олександрівна	133	здобувач, «Київський національний торговельно-економічний університет», м. Київ
Канєєва Інара Ісмаїлівна	236	доцент, «Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського», м. Донецьк
Кашубіна Юлія Богданівна	277	к.е.н., старший викладач кафедри економічного аналізу і фінансів ДВНЗ «Криворізький національний університет»
Кендюхов Олександр Володимирович	13	д.е.н, професор, завідувач кафедри стратегічного управління економічним розвитком, «Донецький національний технічний університет», м. Донецьк
Ковальов Андрій Валерійович	18	к.е.н., доцент кафедри економіки підприємств ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», м. Маріуполь
Ковтуненко Ксенія Валеріївна	58	к.е.н., доцент, «Одеський національний політехнічний університет», м. Одеса
Корнеєв Максим Євгенович	80	асистент кафедри економіки і фінансів, Автомобільно-дорожній інститут ДВНЗ «ДонНТУ», м. Горлівка
Кошеленко Вікторія Вікторівна	261	аспірант, викладач, кафедра міжнародної економіки «Донецький національний університет», м. Донецьк
Кравченко Роман Сергійович	152	аспірант, асистент кафедри прикладна математика та інформатика, Автомобільно-дорожній інститут ДВНЗ «ДонНТУ», м. Горлівка

Прізвище, ім'я по-батькові	Стор.	Науковий ступінь, звання, посада
Голкачев Дмитро Олегович	51	аспірант кафедри стратегічне управління економічним розвитком, «Донецький національний технічний університет», м. Донецьк
Тюпа Дмитро Іванович	383	викладач кафедри міжнародної економіки та менеджменту зовнішньоекономічної діяльності Харківського національного економічного університету
Фісуненко Надія Олександрівна	225	магістр, кафедра обліку, економіки і управління персоналом підприємства, ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», м. Дніпропетровськ
Фісуненко Павло Анатолійович	248	к.е.н., доцент, ДВНЗ «ПДАБА», м. Дніпропетровськ
Хаджинов Ілля Васильович	211	к. е. н., доцент кафедри світової економіки «Донецький національний університет», м. Донецьк
Хмара Марина Петрівна	379	к.е.н., м.н.с., кафедра світового господарства і міжнародних економічних відносин, КІМО Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, м. Київ
Цурік Оксана Валеріївна	114	аспірант кафедри економіки підприємства, «Донецький національний університет», м. Донецьк
Чевганова Віра Яківна	156	к.е.н., професор, «Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка», м. Полтава
Чорна Ганна Юріївна.	349	аспірант, Донецький державний університет управління
Чорноус Оксана Іванівна	119	к. е. н., доцент, Автомобільно-дорожній інституту ДВНЗ «ДонНТУ», м. Горлівка
Шкрабалюк Юлія Олександрівна	270	аспірант, Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Щьокіна Євгенія Юріївна	160	асистент кафедри менеджменту, «Одеський національний політехнічний університет», м. Одеса
Юсупова Олександра Олександрівна	289	аспірант, інститут міжнародних відносин, «Київський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Київ
Ющик Анжей	37	Доктор наук з історії, Польща
Ясинскаса Едмундаса	207	ад'юнкт-професор в галузі управління, доцент, «Каунаський технологічний університет», Литва

Підписано до друку 08.05.2013 р. Формат 60x84 1/8.
Ум. друк. арк. 24,5. Друк лазерний. Зам. № 357. Накл. 300 прим.

Надруковано в ТОВ «Цифрова типографія»
Адреса: м. Донецьк, вул. Челюскінців, 291а, тел.: (062) 388-07-31, 388-07-30