

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ШАРНИРНЫХ УГЛОВ ПОВОРОТА ЗВЕНЬЕВ НОГИ ШАГАЮЩЕГО АППАРАТА НА ОСНОВЕ МЕТОДА НЕЯВНЫХ ФУНКЦИЙ.

Рафиков Г. Ш., Хорхордин А. В., Теряев В. Н.
Донецкий национальный технический университет

В работе рассматривается способ определения шарнирных углов ноги шагающего аппарата на основе метода неявных функций. При использовании указанного метода принято допущение, что в процессе управления имеется информация о шарнирных углах ног аппарата. Поэтому позиционная следящая система построена путем вычисления программных значений шарнирных углов и использования рассогласования между измеренными и программными углами. Эти рассогласования служат для формирования управляющего воздействия в контуре обратной связи по каждому из углов. Однако, можно совместить процесс вычисления программных значений углов и отработки ногой возникшего позиционного рассогласования [1,2].

Выразим декартовы координаты стопы i -ой ноги в осях, связанных с корпусом аппарата, через угловые координаты ноги. Введем в рассмотрение вектор заданного положения стопы i -ой ноги в виде

$$r_i^{\Pi} = \begin{pmatrix} r_x^{\Pi} & r_y^{\Pi} & r_z^{\Pi} \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Тогда вектор заданного положения ступни i -ой ноги можно представить в следующем виде

$$\begin{bmatrix} r_x^{\Pi} \\ r_y^{\Pi} \\ r_z^{\Pi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [l_0 + l_1 \sin \alpha_2 + l_2 \sin \varphi] \cos \alpha_1 \\ [l_0 + l_1 \sin \alpha_2 + l_2 \sin \varphi] \sin \alpha_1 \\ l_1 \cos \alpha_2 + l_2 \cos \varphi \end{bmatrix}, \quad (2)$$

где $\varphi = \alpha_2 + \alpha_3 - \pi$. (3)

$$r_x^{\Pi} = [l_0 + l_1 \sin(\alpha_2) + l_2 \sin(\varphi)] \cos(\alpha_1); \quad (4)$$

$$r_y^{\Pi} = [l_0 + l_1 \sin(\alpha_2) + l_2 \sin(\varphi)] \sin(\alpha_1); \quad (5)$$

$$r_z^{\Pi} = [l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos(\varphi)]. \quad (6)$$

Точное решение системы 3-х уравнений (4), (5) и (6) относительно 3-х неизвестных $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ можно получить на основе решения обратной кинематической задачи. Однако истинные значения шарнирных углов из-за действия возмущений будут отличаться от точного решения.

Примем допущение о том, что в процессе управления имеется информация об углах в шарнирах ног. Такая информация выдается потенциометрическими датчиками. Тогда позиционная следящая система может быть построена, например, путем вычисления программных значений углов, удовлетворяющих системе уравнений (4), (5), (6), и использования рассогласования между измеренными и программными углами. Эти рассогласования могут служить для формирования управляющего воздействия в контуре обратной связи по каждому из углов. Можно, однако, совместить процесс решения системы (4), (5), (6) с процессом отработки ногой возникшего позиционного рассогласования.

Рассмотрим один из вариантов такого совмещения.

Предположим, что в момент времени t реализовались некоторые углы α_{ij} . Переход по времени к углам, удовлетворяющим системе (4), (5), (6) может быть выполнен неоднозначно. Воспользуемся аналогом градиентного метода, широко применяемого для численного решения систем алгебраических уравнений [3]. Этот метод состоит в следующем.

Пусть требуется решить систему уравнений вида

$$\bar{P}(\bar{\alpha}) = 0. \quad (7)$$

Сведем данную задачу к минимизации функции [4]

$$F = P_1^2(\bar{\alpha}) + P_2^2(\bar{\alpha}) + P_3^2(\bar{\alpha}), \quad (8)$$

где F – функция Ляпунова для рассматриваемого уравнения (7);

$P_1(\bar{\alpha}), P_2(\bar{\alpha}), P_3(\bar{\alpha})$ – компоненты вектора положения по осям X, Y, Z декартовой системы координат соответственно.

Итерационный шаг $\Delta\bar{\alpha}$ назначим таким образом, чтобы в пространстве компонент P_i вектора $\bar{P}(\bar{\alpha})$ смещение происходило в направлении, противоположном градиенту F по $\bar{P}(\bar{\alpha})$ [5], т. е.

$$\Delta\bar{P} = -\frac{\partial F}{\partial \bar{P}} \cdot \Delta\tau = -\bar{P}(\bar{\alpha}) \cdot \Delta\tau, \quad (9)$$

где $\Delta\tau$ - параметр, задающий величину смещения. В качестве такого параметра можно принять приращение времени Δt и перейти к пределу при $\Delta t \rightarrow 0$. В результате такого перехода получим

$$\dot{\bar{\alpha}} = -\left(\frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{\alpha}}\right)^{-1} \cdot \bar{P}. \quad (10)$$

Через $\frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{\alpha}}$ обозначим Якобиан левой части уравнения (7). Равенство (10) определяет закон перехода от произвольных значений переменных $\bar{\alpha}$ к решению системы (7).

Действительно, дифференциальное уравнение(10) имеет стационарную точку, удовлетворяющую(7), и эта точка асимптотически устойчива, т.к. функция F является функцией Ляпунова для уравнения вида (7). При условии, конечно, что построенный таким образом асимптотический переход в требуемую окрестность стационарной точки осуществляется достаточно быстро, его можно положить в основу позиционной следящей системы.

Обозначим текущий радиус-вектор положения i -ой стопы, рассчитанный по реализовавшимся углам α_{ij} , через

$$r^{-f} = \left(r_x^f, r_y^f, r_z^f \right)^T. \text{ Тогда} \quad \bar{P} = r^{-f} - r^{-\Pi}, \quad (11)$$

$$\text{где вектор } \bar{P} = (P_1, P_2, P_3)^T, \quad (12)$$

P_1, P_2, P_3 – компоненты вектора \bar{P} на оси декартовой системы координат.

Причем эти компоненты определяются следующими выражениями

$$P_1 = r_x^{\Pi} = [l_0 + l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos(\varphi)] \cos(\alpha_1); \quad (13)$$

$$P_2 = r_y^{\Pi} = [l_0 + l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos(\varphi)] \sin(\alpha_1); \quad (14)$$

$$P_3 = r_z^{\Pi} = [l_1 \sin(\alpha_2) + l_2 \sin(\varphi)]. \quad (15)$$

Для решения дифференциального уравнения (10) необходимо вначале вычислить якобиан I_f для выражений (13), (14), (15) по формуле:

$$I_f = \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{\alpha}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \bar{P}_1}{\partial \bar{\alpha}_1} & \frac{\partial \bar{P}_1}{\partial \bar{\alpha}_2} & \frac{\partial \bar{P}_1}{\partial \bar{\alpha}_3} \\ \frac{\partial \bar{P}_2}{\partial \bar{\alpha}_1} & \frac{\partial \bar{P}_2}{\partial \bar{\alpha}_2} & \frac{\partial \bar{P}_2}{\partial \bar{\alpha}_3} \\ \frac{\partial \bar{P}_3}{\partial \bar{\alpha}_1} & \frac{\partial \bar{P}_3}{\partial \bar{\alpha}_2} & \frac{\partial \bar{P}_3}{\partial \bar{\alpha}_3} \end{bmatrix}. \quad (16)$$

Из уравнений (13), (14), (15) вычислим частные производные $\frac{\partial P_i}{\partial \alpha_j}$ ($i=1,2,3; j=1,2,3$) выражения (16), которые являются элементами матрицы Якоби.

$$\frac{\partial P_1}{\partial \alpha_1} = -[l_0 + l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos \varphi] \sin \alpha_1;$$

$$\frac{\partial P_1}{\partial \alpha_2} = -[l_1 \sin(\alpha_2) + l_2 \sin \varphi] \cos \alpha_1;$$

$$\frac{\partial P_1}{\partial \alpha_3} = -l_2 \sin \varphi \cos \alpha_1;$$

$$\frac{\partial P_2}{\partial \alpha_1} = [l_0 + l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos \varphi] \cos \alpha_1;$$

$$\frac{\partial P_2}{\partial \alpha_2} = -[l_1 \sin(\alpha_2) + l_2 \sin \varphi] \sin \alpha_1; \quad (17)$$

$$\frac{\partial P_2}{\partial \alpha_3} = -l_2 \sin \varphi \sin \alpha_1;$$

$$\frac{\partial P_3}{\partial \alpha_1} = 0;$$

$$\frac{\partial P_3}{\partial \alpha_2} = l_1 \cos(\alpha_2) + l_2 \cos \varphi;$$

$$\frac{\partial P_3}{\partial \alpha_3} = l_2 \cos \varphi.$$

Для упрощення записи елементів матриці Якоби введем следующие обозначения:

$$L_{ss} = l_1 \sin \alpha_2 + l_2 \sin \varphi;$$

$$L_{cc} = l_1 \cos \alpha_2 + l_2 \cos \varphi;$$

$$L_s = l_2 \sin \varphi; \tag{18}$$

$$L_c = l_2 \cos \varphi.$$

С учетом обозначений (18) матрица Якоби запишется следующим образом:

$$I_f = \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{\alpha}} = \begin{bmatrix} -(l_0 + L_{cc}) \sin \alpha_1 & -L_{ss} \cos \alpha_1 & -L_s \cos \alpha_1 \\ (l_0 + L_{cc}) \cos \alpha_1 & -L_{ss} \sin \alpha_1 & -L_s \sin \alpha_1 \\ 0 & L_{cc} & L_c \end{bmatrix} \tag{19}$$

Обратную матрицу Якоби I_f^{-1} вычислим по формуле

$$I_f^{-1} = \frac{1}{|I_f|} \cdot \begin{bmatrix} I_{f11} & I_{f21} & I_{f31} \\ I_{f12} & I_{f22} & I_{f32} \\ I_{f13} & I_{f23} & I_{f33} \end{bmatrix}, \tag{20}$$

где I_{fij} ($i=1,2,3$; $j=1,2,3$) – алгебраические дополнения элементов матрицы Якоби;

$|I_f|$ – детерминант (определитель) матрицы Якоби.

Вначале вычислим алгебраические дополнения I_{fij} элементов матрицы Якоби.

$$\begin{aligned}
 I_{f11} &= l_1 l_2 \sin \alpha_1 \sin \alpha_3; \\
 I_{f12} &= L_c (l_0 + L_{cc}) \sin \alpha_1; \\
 I_{f13} &= L_{cc} (l_0 + L_{cc}) \cos \alpha_1; \\
 I_{f21} &= l_1 l_2 \cos \alpha_1 \sin \alpha_3; \\
 I_{f22} &= -L_c (l_0 + L_{cc}) \sin \alpha_1; \\
 I_{f23} &= -L_{cc} (l_0 + L_{cc}) \sin \alpha_1; \\
 I_{f31} &= 0; \\
 I_{f32} &= (l_0 + L_{cc}) L_s; \\
 I_{f33} &= L_{ss} (l_0 + L_{cc}).
 \end{aligned} \tag{21}$$

Детерминант матриці Якоби равен:

$$|I_f| = -l_1 l_2 (l_0 + L_{ss}) \sin \alpha_3.$$

С учетом полученных выражений (21) обратная матрица Якоби имеет вид:

$$I_f^{-1} = \begin{bmatrix} -\frac{\sin \alpha_1}{l_0 + L_{cc}} & -\frac{\cos \alpha_1}{l_0 + L_{cc}} & 0 \\ -\frac{\sin \alpha_1 \cos \varphi}{l_1 \sin \alpha_3} & \frac{\sin \alpha_1 \cos \varphi}{l_1 \sin \alpha_3} & -\frac{\sin \varphi}{l_1 \sin \alpha_3} \\ -\frac{L_{cc} \cos \alpha_1}{l_1 l_2 \sin \alpha_3} & \frac{L_{cc} \sin \alpha_1}{l_1 l_2 \sin \alpha_3} & -\frac{L_{ss}}{l_1 l_2 \sin \alpha_3} \end{bmatrix}. \tag{22}$$

Для проверки правильности вычисления обратной матрицы необходимо при умножении матрицы Якоби на ее обратную матрицу получить единичную матрицу, т.е.

$$I_f I_f^{-1} = I \quad \text{или} \quad I_f^{-1} I_f = I, \tag{23}$$

где I единичная матрица, размерность которой совпадает с размерностью матриц I_f и I_f^{-1} . Непосредственной проверкой легко убедиться в том, что условие (23) выполняется.

Следует отметить, что для существования обратной матрицы I_f^{-1} необходимо, чтобы определитель матрицы Якоби (детерминант, якобиан) (см. выражение (19)) был отличен от нуля. Поскольку детерминант матрицы Якоби определяется выражением (21)

$$|I_f| = l_1 l_2 (l_0 + L_{ss}) \sin \alpha_3,$$

то необходимое условие выполнения неравенства $|I_f| = l_1 l_2 (l_0 + L_{ss}) \sin \alpha_3 \neq 0$, будет соблюдаться в том случае, если $(l_0 + L_{ss}) \neq 0$ и $\sin \alpha_3 \neq 0$. В противном случае $|I_f| = 0$.

Последние два неравенства имеют геометрический смысл. Если конец ноги находится под точкой подвеса ее, то

$$l_0 + l_1 \cos \alpha_2 + l_2 \cos \varphi = 0, \tag{24}$$

откуда следует неопределенность решения системы неявных уравнений (см. первые два элемента верхней строки матрицы I_f^{-1} (22)) относительно α_1 .

Неравенство $\sin \alpha_3 \neq 0$ означает, что надо избегать пересечений траектории стопы с осью поворота плоскости ноги. В дальнейшем будем полагать, что угол α_3 может изменяться в пределах

$$\varepsilon \leq \alpha_3 \leq \pi - \varepsilon, \quad (\varepsilon > 0) \tag{25}$$

$$\begin{aligned} \dot{\alpha}_1 &= -I_{f11}^{-1} \Delta P_1 - I_{f12}^{-1} \Delta P_2 - I_{f13}^{-1} \Delta P_3; \\ \dot{\alpha}_2 &= -I_{f21}^{-1} \Delta P_1 - I_{f22}^{-1} \Delta P_2 - I_{f23}^{-1} \Delta P_3; \end{aligned} \tag{26}$$

$$\begin{aligned} \dot{\alpha}_3 &= -I_{f31}^{-1} \Delta P_1 - I_{f32}^{-1} \Delta P_2 - I_{f33}^{-1} \Delta P_3; \\ \Delta x &= r_x^\Pi - r_x^f; \\ \Delta y &= r_y^\Pi - r_y^f; \end{aligned} \tag{27}$$

$$\Delta z = r_z^{\Pi} - r_z^f.$$

Переходной процесс (26) получается устойчивым и имеет очень малое время регулирования. На рис. 2 изображен переходной процесс для случая, когда координаты ступни ноги имеют значения:

$$r_x^{\Pi} = 0.2; \quad r_y^{\Pi} = 0.3; \quad r_z^{\Pi} = 0.12.$$

Структурная схема позиционной следящей системы выглядит следующим образом:

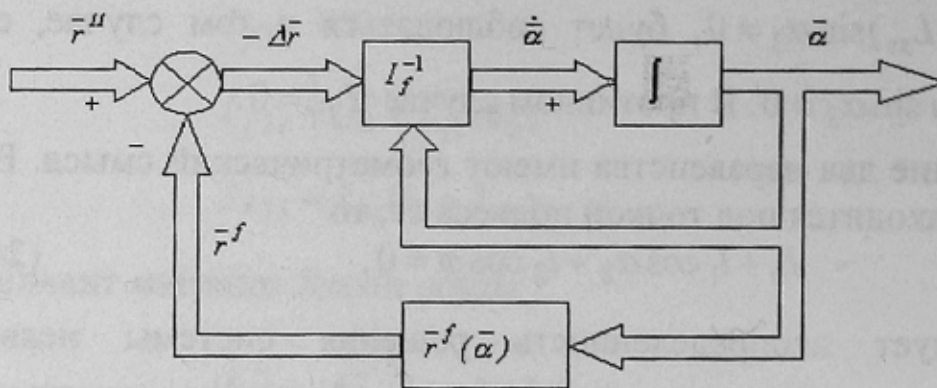


Рисунок 1 - Структурная схема позиционной следящей системы

Анализируя полученные переходные процессы, можно отметить, что все они имеют устойчивый характер и высокое быстродействие (переходный процесс заканчивается за 5-6 шагов дискретности). Следовательно, использование обратной матрицы Якоби в позиционной следящей системе эффективно и целесообразно. Также важно, что углы могут быть определены в реальном масштабе времени, т. е. система будет успевать отслеживать задающую векторную величину.

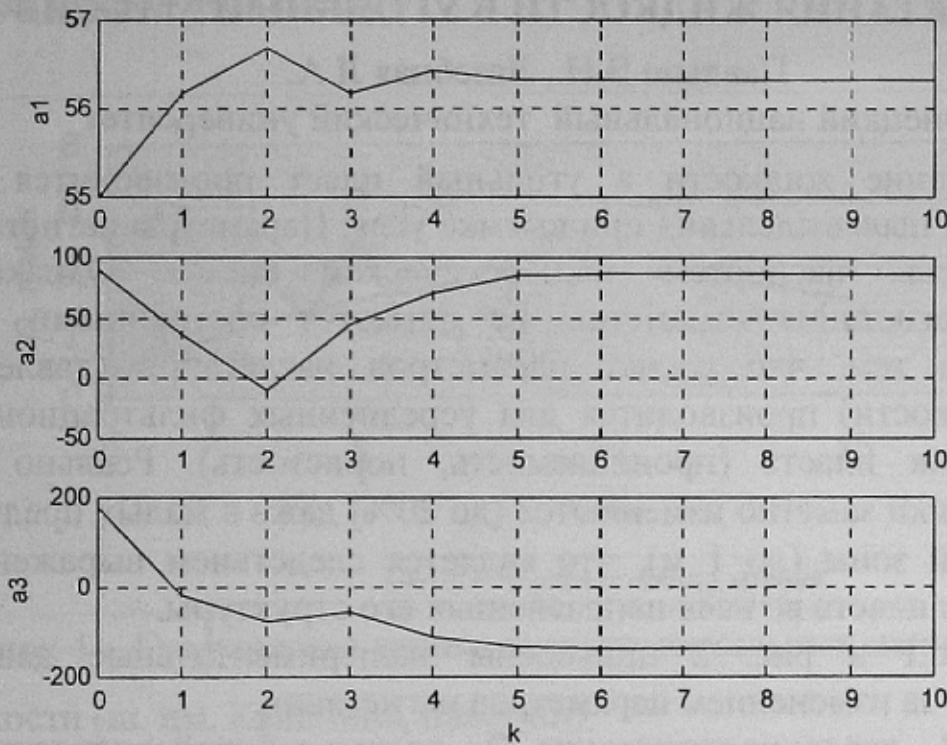


Рисунок 2 – Переходные процессы угловых координат положения ступни ноги.

Список источников

1. Штильман Л. Г. Организация специальной следящей системы для управления движением искусственной конечностью. – В кн.: 6^{го} Всесоюзного симпозиума по теории и принципам устройств роботов и манипуляторов: Тез. 1976. Тольяти, 1976, секция 3, с. 75-90.
2. Штильман Л.Г. О преобразовании координат в системе управления искусственной конечностью. – В кн.: Некоторые вопросы механики роботов и биомеханики. М.: Издательство МГУ, 1978, с. 75-90.
3. Демидович Б.П. Лекции по математической теории устойчивости. – М.: Наука, 1976.
4. Корн Т., Корн Г. Электронные аналоговые и аналогоцифровые вычислительные машины. М.: Мир, 1967. Т.1. 462 с., 1968. Т.2. 311 с.
5. Левин Л. Методы решения технических задач с использованием аналоговых вычислительных машин. М.: Мир, 1966. 415с.