

**С. Ф. РАШИДОВ** (канд. философ. наук, доц.)  
Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля

## **УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

*В статье на основе теоретического анализа определены задачи современного университета и его роль в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.*

**Ключевые слова:** университет, ценности, гражданское общество.

**Постановка проблемы.** Университеты в современном мире являются важнейшими институтами экономического, социально-политического и культурного развития человека и общества. В условиях, когда общество переживает глубокий кризис ценностей, роль университета в содействии защите и укреплению нравственных и духовных ценностей, воспитании молодежи в духе ценностей, составляющих основу демократической гражданственности возрастает. В демократической политической системе университет становится реальной силой формирования не только пространства образовательной культуры, интеллектуальной среды но и гражданского общества.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проведенный анализ социологической, педагогической и философской литературы свидетельствует о том, что проблема воспитания в университетской среде студентов как активных граждан демократического общества была предметом исследования в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как: Дьюи Дж., Кравцов А., Ле Гофф Ж., Титаренко Л., Ортега-и-Гассет Хосе., Попович М., Пролеев С., Хюфнер К. и т. д.

**Выделение ранее нерешенных частей общей проблемы, которым посвящена данная статья.** В научно-педагогической литературе деятельность университета как социального института формирования ценностей гражданского общества не получила должного освещения, а имеющиеся публикации носят или узкий, или поверхностный характер. Конечно, в небольшой статье нет возможности полно и всесторонне осветить проблему, мы ставим своей задачей выявить наиболее важные аспекты ее и предложить некоторые направления дальнейших исследований.

**Цель статьи.** На основе теоретического анализа задач современного университета выявить его роль в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

**Изложение основного материала исследования.** Университет - это особый социальный институт, призванный прежде всего дать высшее образование своим учащимся - студентам. Вместе с тем университет играет определяющую роль в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

Уже первые европейские университетские учреждения стремились утверждать и отстаивать свою независимость, что выразилось в идее университетской автономии. За Болонским университетом постепенно закрепилась слава автономного интеллектуального центра Европы.

Примечательно, что в период формирования первых европейских университетов их положение задавалось достаточно высокой степенью академической свободы, мобильности и автономии.

В первую очередь заслуживает внимание то, что именно западноевропейские университеты через своих преподавателей и студентов внесли огромный вклад в зарождение гражданского общества на Западе. Университет не только поддерживал функционирование социальных подсистем (интеллектуальной, светской и духовной), но и через формируемую им среду активно влиял на общество в целом, содействуя его развитию в соответствии с объективными тенденциями.

В средневековом университете студенты имели определенные демократические права и академические свободы. Зачастую студенты обладали большим весом и влиянием, чем в современных учреждениях высшего образования. Студенческая гильдия в Болонье избирала и смещала ректора и профессоров, штрафовала преподавателя, если лекция начиналась и не заканчивалась по звонку, или если курс лекций был еще не дочитан к концу семестра и т. д. Из-за недовольства студентов часто преподаватели становились безработными.

Университет обладал правом самостоятельного выбора содержания и формы образования; постепенно они приобретали академическую свободу во взаимоотношениях с церковью и государством.

Студенты и преподаватели первых европейских университетов могли свободно перемещаться (изначально университеты не имели постоянного «места обитания») и распространять знания и культуру разных народов по всему континенту (*peregrinatio academica*). Тем самым в Средние века в Европе сформировалась уникальная интеллектуальная среда, не знавшая географических и политических границ, свободная от национального законодательства.

В Средние века европейской истории университетам удалось сформировать особое академическое пространство для зарождения интеллигенции, которая обрела уникальный социальный статус. В европейское средневековье «знание, воплощенное университетами, очень скоро приняло вид силы, порядка. Это была Учёность, - отмечает французский медиевист Жак Ле Гофф, - вознёсшаяся наравне со Священством и Властью. Университарики также стремились самоопределиться как интеллектуальная аристократия, обладающая своей особой моралью и своей собственной системой ценностей» [4, с. 122].

Университеты как «центры знания» были проводниками идей и ценностей гражданского общества – свободы, автономии, достоинства, справедливости, толерантности, поликультурности и т. д. В этих стенах воспитывались суверенные, ответственные и критически мыслящие личности. Демократический и интернациональный характер позволил университетам стать реальной силой формирующегося пространства европейской образовательной культуры, интеллектуальной среды и гражданского общества. Таким образом, исторически европейский университет – это «опыт свободы, опыт достоинства интеллектуала и гражданина» [8, с. 32].

Предназначение современного университета включает в себя, помимо обучения и проведения научных исследований, внесение постоянного вклада в развитие общественного устройства и восприятие базовых ценностей общества, поддержку демократической гражданственности, а также обучение критическому мышлению и способности противостоять манипуляции.

Приведем (с некоторыми сокращениями) заслуживающие внимания важнейшие задачи и ценности высшего образования, определенные ЮНЕСКО, а именно: обеспечивать подготовку высококвалифицированных выпускников и ответственных граждан, способных удовлетворять потребности во всех сферах человеческой деятельности; обеспечивать воспитание в духе гражданственности и подготовки к активному участию в жизни общества, придерживаясь глобального мировоззрения, с целью укрепления прав человека, устойчивого развития, демократии и мира в духе справедливости; обеспечивать образование, которое воспитывает информированных граждан, способных к анализу, поиску и решению общественных проблем и брать на себя социальную ответственность; создавать и распространять знания с целью оказания помощи в области культурного, социального и экономического развития; помогать понимать, интерпретировать, сохранять, расширять, развивать и распространять национальные и региональные, международные и исторические культуры в условиях культурного плюрализма и разнообразия; содействовать защите и укреплению общественных ценностей, обеспечивая воспитание молодежи в духе ценностей,

составляющих основу демократической гражданственности [2]. Центральную задачу университета в этом направлении определил в своей работе «Миссия университета» испанский философ прошлого века Х. Ортега-и-Гассет: «...просветить человека, приобщить его к полноте культуры своей эпохи, открыть ему с ясностью и необходимостью огромный настоящий мир, в который он должен втиснуть свою жизнь, чтобы она стала аутентичной» [5].

Одной из базовых идей, лежащей в основе новой концепции университета, по мнению белорусского ученого Титаренко Л.Г., является воспитание у студентов гражданских качеств.

Университеты в современном обществе должны стать носителями ценностей гражданского общества и играть ключевую роль в их поддержании - автономии личности, достоинства, свободы, толерантности, поликультурности, - считает автор, - «поскольку одна из задач глобального развития также предполагает глобальное развитие гражданского общества, утверждение его ценностей и принципов функционирования в глобальном сообществе. ...Будучи вовлеченным в общественную жизнь, университет может распространять общедемократические ценности в обществе, приобщать каждого человека к этим ценностям, служить общепризнанным посредником в разрешении возможных конфликтов» [10].

Университет как социальный институт должен всячески способствовать утверждению и насаждению высочайших моральных норм, которые жизненно важны для академического, культурного и гражданского становления преподавателей и студентов, а также влияют на моральный облик общества в целом. Моральные ценности и этические нормы не должны быть декларативными. «Нужно добиться уважения к ним и реализовать их на практике во всех аспектах работы университетов – не только преподавания и исследований, но и внутреннего управления и отношений со сторонними участниками» [1].

В соответствии с преамбулой Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г., высшие учебные заведения, их сотрудники и студенты должны: сохранять и расширять свои основные функции, соблюдая во всей своей деятельности научную и интеллектуальную этику и требовательность; обладать возможностями для того, чтобы выступать по этическим, культурным и социальным проблемам при полной независимости и со всей ответственностью; повышать эффективность своих функций критического осмысления и предвидения путем постоянного анализа возникающих социальных, экономических, культурных и политических тенденций; использовать свой интеллектуальный потенциал и свой моральный авторитет для защиты и активного распространения универсально признанных ценностей, включая мир, справедливость, свободу, равенство и солидарность; пользоваться полной академической свободой и автономией, понимаемыми как комплекс прав и обязанностей, будучи при этом полностью ответственными и подотчетными перед обществом и т. д. [9].

Современное научное сообщество (и не только) проследивает складывающиеся в университетской среде и некоторые деструктивные составляющие.

Киевский философ С. Пролеев считает, что украинские высшие учебные заведения не соответствуют идее современного университета, поскольку в них отсутствует важнейший социальный персонаж – независимый компетентный интеллектуал [8, с. 37].

Показателен в этом отношении документ, выпущенный Ватиканской Конгрегацией по католическому образованию, бьющий тревогу по поводу нарастающих негативных тенденций в учреждениях высшего образования. По мнению католической церкви, существует опасность пассивного подчинения современного университета господствующим культурным влияниям – он часто перестает быть «общиной студентов и преподавателей, объединенных поиском истины», став простым инструментом в руках государства и главенствующих политических или экономических сил. Студенты часто посещают университет, не находя там условий для формирования личности, которые

оказывали бы содействие в выяснении смысла жизни, в раскрытии ценностей и идеалов. Они живут в состоянии неопределенности и возрастания «экзистенциального вакуума» (В. Франкл), к которым добавляется бремя тревоги за свое будущее. Часто студенты, оказавшиеся вдали от родных семей, в чужом окружении, страдают от одиночества. А учреждениям высшего образования часто недостает доброжелательности к учащимся и стремления поддержать их; общение с преподавателями часто ограничено и студенты оказываются лишены помощи в решении задач, связанных с приспособлением к новым условиям. «Во многих среднеразвитых странах государственные власти используют университеты просто как своеобразные «резервации», чтобы уменьшить проблемы, порожденные недостаточным трудоустройством среди молодежи» [7].

Вместе с тем, как внутреннее законодательство Украины, так и международные образовательные документы содержат в себе положения, определяющие предназначение современных университетов - подготовка студентов к жизни как активных граждан демократического общества.

Всеобщая декларация прав человека так определяет задачи образования: «Образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности, увеличение уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» [6, с. 35].

В документах Совета Европы называются четыре функции высшей школы: всестороннее развитие личности (забытое постсоветской педагогикой); умножение и сохранение фонда знаний; трансферт знаний и технологий; развитие способности граждан участвовать в формировании демократического общества.

Последний аспект высшего образования отмечен во многих документах Болонского процесса: Болонской Декларации, Пражском и Берлинском Коммюнике. В Лондонском Коммюнике сформирован следующий спектр задач вузов: подготовка студентов к жизни как активных граждан демократического общества; личностное развитие студенческой молодежи; профессиональная подготовка студентов к рынку труда; стимулирование исследовательской и инновационной деятельности. В Бергенском Коммюнике оговаривается, что европейское пространство высшего образования организовано в три уровня, где каждый уровень готовит студента к рынку труда, постоянному повышению квалификации и активной гражданской позиции.

В документе, принятом Европейским студенческим союзом (ESU) под названием «Гетеборгская декларация студентов» говорится о вузах как важных действующих структурах гражданского общества и необходимости вовлекать всех членов сообщества высшего образования в социальную и гражданскую жизнь.

Университеты должны способствовать формированию новой ценностной системы общества – открытой, толерантной, способной обеспечить становлению гражданина и патриота, консолидировать общество на основе прав и свобод человека. «Условием становления развитого гражданского общества, в соответствии с Национальной доктриной развития образования Украины в XXI веке, является подготовка образованных, моральных, мобильных, конструктивных и практических людей, способных к сотрудничеству, межкультурного взаимодействия, которые имеют глубокие чувства ответственности за судьбу страны, её социально-экономическое процветание» [4].

Университет – это «центр знаний» и социальный институт формирования у студентов ценностей гражданского общества, свободной личности, умеющей выбирать модели поведения, не противоречащие нравственности и общечеловеческим ценностям.

Образованный человек - это не столько «человек знания», который относится к нему как к благу, сколько подготовленный к участию в жизни гражданского общества, со сформировавшимся мировоззрением, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный понимать другого человека и другую культуру, решить проблему идентичности - национальной, культурной, духовной.

**Выводы и перспективы дальнейшего исследования.** Для успешного функционирования современным обществам обязательны учреждения, законы и институты гражданского общества с демократической культурой. Демократия, в конечном счете, зависит от активного участия образованных граждан. Ключевую роль в развитии демократической культуры играют университеты и университетское образование.

Образование, получаемое в университете, является важнейшей опорой прав человека, демократии, устойчивого развития и ключевым фактором в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

Проблемами, требующими последующего внимания исследователя, могут быть условия и факторы, способствующие воспитанию у студентов ценностей гражданского общества в университетском образовательном пространстве. Таковыми, на наш взгляд являются: диалоговое взаимоотношение преподавателей и студентов; доверие внутри академического сообщества; университетская автономия, академическая свобода и академическая мобильность.

#### **Литература:**

1. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.aha.ru/~moscow64/educational\\_book](http://www.aha.ru/~moscow64/educational_book)
2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kbsu>.
3. Ле Гофф Ж. Университеты и государственная власть в Средние века и эпоху Возрождения // Другое Средневековье. Время, труд и культура Запада. - Екатеринбург, 2000. - С. 113-122.
4. Національна доктрина розвитку освіти[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kraina.org.ua/ru/mate>.
5. Ортега-и-Гассет Хосе. Місія Університету[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.management.com.ua/vision/vis009.html>
6. Права людини: Збірник документів / Укладач: Рашидов С.Ф. – Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2005. – 236 с.
7. Присутствие Церкви в университете и университетской культуре[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://diakonia.narod.ru/lib/cerk\\_na\\_unive.htm](http://diakonia.narod.ru/lib/cerk_na_unive.htm)
8. Пролеєв С. Культурно-історичне покликання університету // Покликання університету: Зб. наук. пр./Відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко», «Веселка», 2005. – 304 с. С. 31-38.
9. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений (По результатам 29-ой сессии Генеральной конференции Организации Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры. - Париж, 21 октября – 12 ноября 1997 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://un.by/f/file/Recommendations.pdf> .
10. Титаренко Л.Г. Миссия университетского образования в условиях глобализации общества[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://charko.narod.ru/tekst/N2\\_2002/03-Titarenko.html](http://charko.narod.ru/tekst/N2_2002/03-Titarenko.html)

*Надійшла до редколегії 20.09.2010*

*Рашидов С.Ф. Університет як інститут формування цінностей громадянського суспільства*

*У статті на основі теоретичного аналізу визначені завдання сучасного університету та його роль у формуванні цінностей громадянського суспільства у студентської молоді.*

**Ключові слова:** *університет, цінності, цінності громадянського суспільства.*

**Rashidov S.F. University as an institute of civil society values formation**

*The aims of the modern University and its role in formation of civil society values of student's youth are defined in the article on the basis of theoretical analysis.*

**Key words:** *University, values, civil society*