

– исследование влияния социальных результатов на экономическую эффективность функционирования предприятия и его экономическое развитие.

Литература.

1. Трубаров В. Н. Актуальность и основные задачи исследования социальных результатов функционирования акционерных обществ/В. Н. Трубаров, Т. Б. Надтока, Е. В. Смирнов // Гос. информ. бюллетень о приватизации . – 2006 г. – №7. – С. 26-28.
2. Социально-экономические аспекты промышленной политики. Социальная политика и человеческое развитие: Сб. науч. тр. Т.2/ НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти; Ред. кол.: Амоша А. И. (отв. ред) и др. –Донецк, 2003. – 524с.
3. Економіка промислового підприємства./ За ред. Ф. І. Євдокимова, Т.Б. Надтоки. – Донецьк: Новий мир, 2003. – 348с.
4. Каплан Роберт. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 2-е изд., испр. и доп./ Пер. с англ.

- М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. – 320с.
5. Социальный менеджмент./ Ильенкова С. Д., Журавлева В. Н., Козлова Л. Л. и др.; Под ред. Ильенковой С. Д. – М.: Банки и биржи, Юнити, 1998. – 271с.
 6. Гриненко А. М. Соціальна політика. – К.: КНЕУ, 2004. – 309с.
 7. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. изд. 2-е, т.25, ч. 1, с. 98
 8. Амоша А. И. Условия труда в регионе/А. И. Амоша, О. Ф. Новикова, В. С. Рубин. – К.: Науч. Думка, 1985. – 253с.
 9. Калачева Л. Л. Условия труда: Методологические вопросы комплексного исследования. – Новосибирск. Изд. Наука Сиб. отделение, 1978г. –328с.
 10. Социальная политика: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. д.э.н. Волгина, 2005г. –500с.
 11. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. – М., 2003г. – 340с.
 12. Право социального обеспечения в Украине. – 5-е изд. Перераб. и доп. –Х: Одиссей, 2005г. – 432с.

Статья поступила в редакцию 30.08.2007

В.Г. ГАДЕЦКИЙ, к.э.н.,
О.Н. ШАРНОПОЛЬСКАЯ, к.э.н.,
Донецкий национальный технический университет

АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В последнее время в Европе значительными темпами идет интеграция всех сфер жизни общества: ускоренными темпами происходит экономическое сближение государств, согласовывается общее правовое поле, осуществляются процессы обмена различными видами ресурсов. Эти тенденции затронули и сферу образования.

Значимость образования, его роль в экономике, научно-техническом прогрессе, духовной жизни общества является общепризнанной. Каждое государство, желающее стать полноправным членом современной цивилизации, должно развивать

систему образования как неотъемлемую часть национальной идеи. Это объясняется тем, что средства, направленные на развитие интеллектуального потенциала общества, приносят больший прирост национального дохода, чем средства, вложенные в основные и оборотные фонды производства. Поэтому на современном этапе образование и подготовка специалистов соответствующего уровня должны стать органичной составляющей экономической

© В.Г. Гадецкий, О.Н. Шарнопольская, 2007

трансформации, обеспечивать прогрессивное и своевременное развитие экономики, а, следовательно, быть гарантом выхода государства в лидеры по темпам экономического роста. Поэтому проблемы повышения качества образования в условиях модернизации украинской системы образования приобретают особенную важность и актуальность.

В Украине наиболее детально подходы проработаны Л. А. Омелянович – при анализе качества высшего образования через призму Болонского процесса [1], С. Николаенко – при исследовании качества высшего образования в Украине [2], Шубиным А. А. – при исследовании проблем реализации Болонского процесса в национальном образовании [3], У. И. Корголиевым – при формировании современной системы управления качеством образовательных услуг ВУЗа [4].

Следует отметить, что исследования ученых по вопросам качества образования являются достаточно разрозненными и многоаспектными. Так, по мнению С. Е. Шишова и В. А. Кальней, качество образования является социальной категорией, определяющей состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности; качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав, которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи [5]. Авторами, в более обобщенной форме, приводится еще одно определение: "...под качеством образования понимается степень удовлетворенности ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг" или "степень достижения поставленных в образовании целей и задач" [5].

С точки зрения Грушанской Е.А. и Бардуковой И.М. качество образования – «это соответствие образовательного результата и условий оказания образовательной услуги стандартам, ожиданиям местного сообщества, самих обучающихся и их родителей» [6]. При этом «под образовательным результатом здесь понимаются изменения, которые происходят с обучающимися, благодаря специально организованному образовательному процессу» [6]. А под стандартами – «прежде всего государственный образовательный стандарт подготовки выпускников на соответствующий уровень образования, а также стандарты условий осуществления образовательного процесса, которые регулируются региональным и федеральным законодательством» [6].

Коломиец Б.К. рекомендует говорить не о качестве, а о качествах в образовании, а именно: качестве преподавания (учебного процесса и педагогической деятельности); качестве научно-педагогических кадров; качестве студентов, учащихся, абитуриентов; качестве образовательных программ; качестве исследований; качестве материально-технической базы, информационно-образовательной среды; качестве управления. [7].

Качество образования, – пишет Л. П. Саксонова, – это совокупность свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека, отвечающих интересам общества и государства» [8].

Таким образом, среди ученых не выработано единого определения качества образования, что вполне естественно, так как данный термин является многозначным, и попытка признания какого-либо одного определения не отразит всесторонности его сущности.

Тем не менее, непрерывность образовательного процесса не позволяет терять время на ожидание окончания дискуссии о сущности «качества образования». По мере уточнения понятия необходимо своевременно вносить изменения в организацию учебного процесса, в те аспекты, где изменения уже назрели, что и является целью

настоящей статьи.

Проблема качества образования является одной из ключевых в современной образовательной политике, так как она связана с решением целого комплекса задач, направленных на развитие личности, ее подготовку к жизни и становление в быстро меняющемся мире, личности с высокими устремлениями и мотивами к высокопрофессиональному труду.

Качество образования можно рассматривать с позиций двух сторон, заинтересованных в его уровне – потребителя и производителя. Потребителями являются учащиеся (для них качество образования – это усвоенные знания и умения пользоваться ими; от их уровня зависит возможность адаптации учащихся к социальным реалиям с той или иной степенью успешности) и организации и физические лица, которые принимают выпускников образовательных учреждений на работу, учебу или иным образом взаимодействуют с ними (каждого отдельного потребителя этой группы интересует свой набор образовательных характеристик и способностей выпускников, отвечающих их запросам). С точки зрения производителя качество образования определяется конкретными знаниями, их уровнем и необходимыми для организации практическими умениями и навыками в предстоящей деятельности, которыми обладает выпускник, а также его способность расширять сферу этой практической деятельности.

Основными характеристиками качественного образования являются: многоаспектность или многогранность качества (например, качество конечного результата образования и воспитания); многоуровневость конечных результатов качества (например, выпускников общеобразовательных школ, средних профессиональных учебных заведений, высших учебных заведений); многокритериальность означает оценку качества образования с помощью комплекса различных критериев; многосубъектность качества образования (оценка качества образования осуществляется множеством субъектов: учащимися, сту-

дентами, родителями, работодателями, государственными органами и обществом в целом); неопределенность в оценках качества образования и образовательных систем в целом, из-за высокого уровня субъективности оценки качества образования разными субъектами. Перечисленные грани качества образования свидетельствуют о сложности данной категории.

В условиях экономической нестабильности, нерегулярного финансирования системы образования органами государственной власти, ограниченности инвестиций в сферу образования первоочередным становится поиск оптимальной модели управления качеством образования. По мнению А Каца, доцента Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ, «управление качеством образования представляет собой целенаправленное воздействие на объект управления с помощью экономических и правовых рычагов для получения требуемых значений качественных показателей» [9]. Схема управления качеством образования (рис. 1) предусматривает следующий алгоритм: задание требований к качеству образования; сравнение их с реальной ситуацией; поиск способов и необходимых ресурсов достижения желаемого результата в процессе образования; соотнесение результата образовательного процесса с заданными требованиями к качеству образования; контроль (за результатом и за процессом образовательной деятельности), результаты контроля анализируются, сравниваются с запланированными показателями, и на этом основании осуществляется корректировка процесса посредством изменения ресурсного обеспечения образовательного процесса.

В зависимости от уровня образования можно выделить четыре группы управления: управление качеством общего среднего образования; управление качеством начального профессионального образования; управление качеством среднего профессионального образования; управление качеством высшего образования.

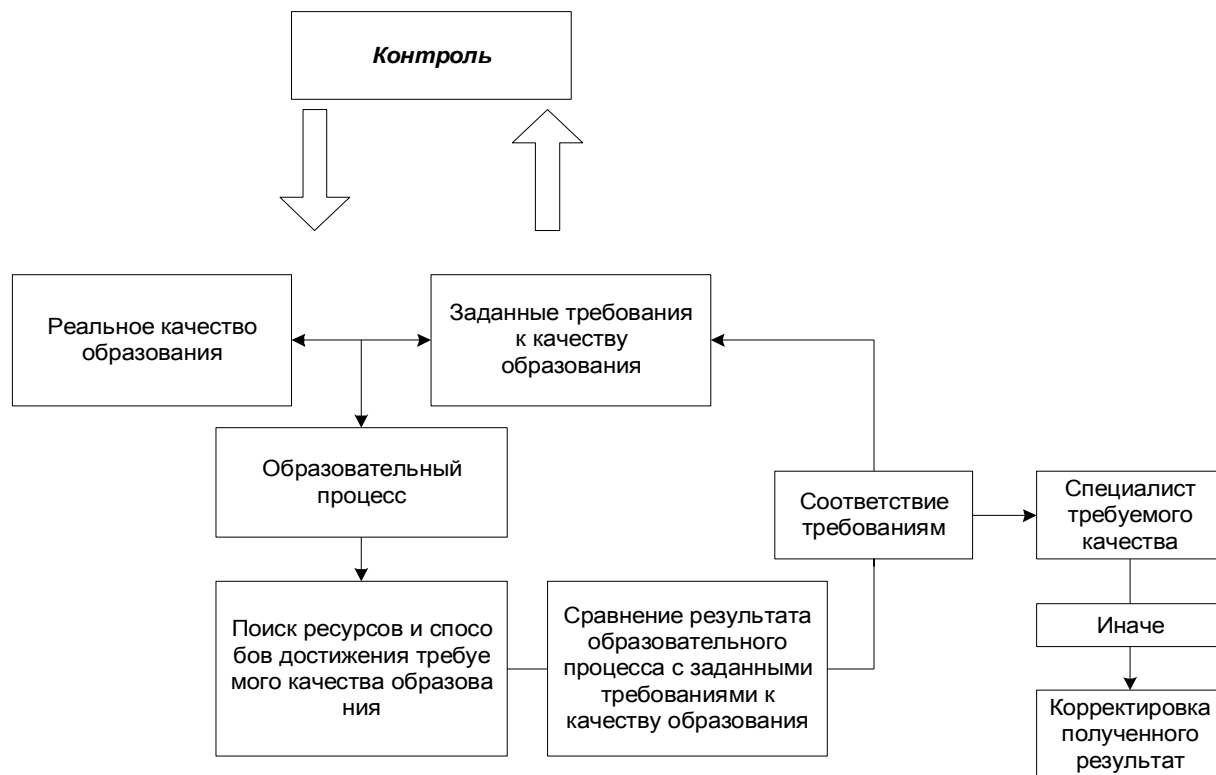


Рис. 1. Схема управления качеством образования

Анализ различных подходов к формированию систем управления качеством образования на различных уровнях системы образования (государственном, региональном, уровне образовательных учреждений) позволяет выделить наличие четырех подходов: системного, аспектного (например, психологический, организационный); функционального (предусматривает исследование функций управления: планирования, организации, коррекции, контроля и др.); когнитивного.

Наука об управлении свидетельствует, об эффективности способа управления по конечному результату. Однако управление только по конечному результату не может иметь места в сфере предоставления образования, так как для большинства образовательных услуг процесс их оказания совпадает по времени с процессом потребления. И для потребителей важен не только конечный результат, выражающийся в показателях качества подготовки выпускников, но и комфортные, безопасные условия самого процесса.

При разработке системы управления качеством образования следует учесть ряд факторов:

- социальные предусматривают соответствие запросов населения (разных социальных слоев общества) на образовательные услуги интересам государства в целом;

- экономические: товарно-денежные отношения привели общество к резкому расслоению по соотношению доходов, в этой ситуации необходимо найти такие экономические механизмы, которые бы сгладили социальную напряженность в обществе;

- наличие нормативной документации, гарантирующей качество предоставляемых образовательных услуг, необходимым условием реализации данного фактора является доступность этой документации всем потребителям.

Приоритетными аспектами в обеспечении эффективного управления образованием в целом должна стать:

- ориентация на широкие социальные

потребности и ожидания клиента и общества;

– ориентация на обеспечение качественного и доступного образования;

– обеспечение социальной и экономической эффективности образования;

– открытость, государственное и общественное сотрудничество и партнерство в образовании;

– переход от административного управления в сфере образования к партисипативному управлению, основанному на широком участии сотрудников в подготовке, принятии и реализации управленческих решений.

Управление качеством образования является системообразующим компонентом в системе деятельности образовательных учреждений, которое обеспечивает целенаправленную работу всех субъектов образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогов) по функционированию и развитию, а также создание гибких организационных структур и многообразных развивающих образовательных программ.

Определяющим фактором экономического развития любого общества на современном этапе является эффективное образование. Необходимость достижения высокого качества образования должно стать неотъемлемой частью национальной идеи каждого государства, стремящегося стать полноправным членом современной цивилизации. Для Украины данная проблема обуславливается еще и теми целями и задачами, которые стоят на пути ее перехода к рыночной экономике, а также необходимостью нивелирования тенденций отставания страны от мировых тенденций общественного и экономического развития. В этой связи управление качеством образования, являющее собой целенаправленное, комплексное воздействие как на уровень качества образования в целом, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия пара-

метров качества образования требуемым нормам и стандартам, – играет ключевую роль.

Литература.

1. Омелянович Л. А. Качество высшего образования в контексте Болонского процесса / Реализация основных принципов Болонской декларации в высших учебных заведениях Украины экономического профиля: Материалы регионального научно-практического семинара, 23 апреля 2004 г. – Донецк: ДонГУЭТ, 2004. – С.32-56

2. Ніколаєнко С. Якість вищої освіти в Україні: погляд у майбутнє // Вища освіта України. – 2006. – № 2. – С. 3-22

3. Ніколаєнко С. Якість вищої освіти в Україні: погляд у майбутнє // Вища освіта України. – 2006. – № 2. – С. 3-22

4. Корголиев У. И. Экономические аспекты управления качеством образовательных услуг ВУЗа: Автореф. Дисс. ... канд. экон. наук. – Махачкала. 2006г. –25 с.

5. Шишова С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М., 1998. – С. 78

6. Грушанская Е.А., Бардукова И.М. Региональная система оценки качества образования: новые подходы к управлению // Электронный ресурс: http://www.iv-edu.ru/tezisi_gr.doc

7. Категория «качество образования» // Восьмой симпозиум: квалиметрия человека и образования.– М.: 1999, с. 170-174

8. Саксонова Л. П. Качество образования // Фундаментальные исследования. – 2004. – №3, с. 80

9. Кац А. Качество образования: подлинный смысл и бессмысленные процедуры // Директор школы. – 2001. – №3: Электронный ресурс: <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/178405>

Статья поступила в редакцию 25.07.2007