

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ

**НАУКОВИЙ
ВІСНИК**

№ 22 (201)

Одеса — 2013

Науковий вісник • Одеський національний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. — Науки: економіка, політологія, історія. — 2013. — № 22 (201). — 195 с. — Мови укр., рос.

Редакційна колегія

Соколов В. М. (головний редактор), д-р істор. наук, проф.; Рябіка І. Л. (зам. головн. ред.), канд. політ. наук; Давиденко О. О. (відпов. секретар).

I. Економічні науки: Зверяков М. І., д-р економ. наук, проф., член-кор. НАН України; Ковальов А. І., д-р економ. наук, проф.; Уперенко М. А., д-р економ. наук, проф.; Балджи М. Д., д-р економ. наук, проф.; Осипов В. І., д-р економ. наук, проф.; Максимова В. Ф., д-р економ. наук, проф.; Харічков С. К., д-р економ. наук, проф.

II. Політичні науки: Василенко С. Д., д-р політ. наук, проф.; Кармазіна М. С., д-р політ. наук, проф.; Коваль І. М., д-р політ. наук, проф.; Мілова М. І., д-р політ. наук; Пахарев А. Д., д-р політ. наук, проф.; Пойченко А. М., д-р політ. наук, проф.

III. Історичні науки: Демін О. Б., д-р істор. наук, проф.; Панчук М. І., д-р істор. наук, проф.; Соколов В. М., д-р істор. наук, проф.; Солдатенко В. Ф., д-р істор. наук, проф., член-кор. НАН України; Стюпін А. О., д-р істор. наук, проф.; Хмарський В. М., д-р істор. наук, проф.

Редакційна колегія затверджена Вченою радою Одеського державного економічного університету 22 квітня 2008 року, прот. № 6.

Редакційна колегія затверджена Експертною Радою (Всеукраїнська асоціація молодих науковців) 4 квітня 2008 р., протокол № 2.

Свідцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації — серія ОД, № 881 від 12 вересня 2008 року.

Збірник "Науковий вісник" зареєстрований президією ВАК України від 26 січня 2011 р. № 1-05/1 як наукове видання з економічних наук, від 30 червня 2004 р. № 3-05/7 як наукове видання з історичних наук, від 23 лютого 2011 р. № 1-05/2 як наукове видання з політичних наук.

Затверджено Вченою радою Одеського національного економічного університету 30 серпня 2013 р., прот. № 1.

Адреса редакційної колегії: Україна, 65082, м. Одеса,
вул. Преображенська, 8,
ОНЕУ
тел. в Одесі: (0482) 35-68-92
(0482) 32-77-95

© Одеський національний економічний університет

МАТЕРІАЛИ Міжнародної науково-практичної конференції

“ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ”

Том IV

Одеса – Ялта,
1-3 жовтня 2013 р.

...перешкод на шляху до створення ДЕКА...
...думку, можна віднести відсутність сертифікації...
...до міжнародних стандартів методології оцінки...
...груп, термінів, лімітів та недостатній рівень...
...відсутність державних гарантій...
...лімітів, а також робочо-...
...для надання...
...банками довгострокового фінансування, і, звичайно ж, інфляційно гривні і валютні коливання.

Зважаючи на зарубіжний досвід, зробимо висновок, що з метою забезпечення високої ефективності державних гарантій необхідно спрямовувати їх на оптимізацію діяльності експортерів, а не створювати для них "парникових" і демпінгових умов роботи на світовому ринку, що притуплює ефективну конкуренцію.

Також під час надання державних гарантій за експортними кредитами слід уникати: тривалої й забюрократизованої процедури, що вимагає великої кількості узгоджень між органами виконавчої влади, підприємствами-експортерами, банківськими структурами, (як негативний приклад можна згадати той факт, що для отримання державної гарантії, наприклад, російському експортеру необхідно подати близько 30 документів, а банку, що кредитує експортера або імпортера — 60 документів); необхідності щорічного затвердження порядку надання гарантій урядом.

Література

1. <http://www.ukrexport.gov.ua>.
2. <http://www.sta.gov.ua/>
3. OECD and UNCTAD's "Fifth Report on G20 Investment Measures", 24 May 2011 // http://www.unctad.org/en/docs/unctad_oecd2011d5_en.pdf.
4. Беліньська Я. В. Державна підтримка експорту: зарубіжний досвід та уроки для України // Стратегічні пріоритети. — 2008. — № 3 (8). — С. 120-131.
5. Гаврилов Н., Беляков И. Государственная поддержка промышленного экспорта в России // <http://www.opes.ru>.
6. <http://www.eximb.com>.

Резюме

В статті розглянуто механізми державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності в Україні та запропоновано заходи фінансової підтримки експортерів.

В статье рассмотрены механизмы государственной поддержки внешнеэкономической деятельности в Украине и предложены меры финансовой поддержки экспортеров.

In the article the mechanisms of state support for foreign economic activity in Ukraine and proposed measures of financial support exporters.

Рецензент доктор економ. наук, профессор А. И. Ковалев

УДК 338+658

О. А. Курносова-Юркова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В УКРАИНЕ

Ключевые слова: логистика, логистический сервис, логистические услуги, SWOT-анализ.

В условиях глобализации экономики основными особенностями рынка являются скорость и непредсказуемость изменений спроса, появление новых видов продукции, возникновение новых потребностей клиентов, интеллектуализация факторов производства, виртуализация торговых операций и сделок. Все это сокращает длину жизненного цикла товаров и услуг, вызывая высокую степень риска нереализации продукции, а следовательно, неоправданное повышение запасов и рост затрат. В данных обстоятельствах отечественные предприятия вынуждены максимально повышать эффективность ведения бизнеса. Это обуславливает рост требований к производственной и обслуживающей системам и определяет потребность в моделях, с помощью которых возможно эффективно осуществлять управление материальными и связанными с ними потоками. Одним из основных путей решения этой задачи является снижение затрат во всей цепи логистической системы путем передачи на аутсорсинг непрофильных бизнес-процессов, что обеспечивает повышение конкурентоспособности предприятий.

Актуальность затронутых проблем обуславливает внимание к ним со стороны ученых и специалистов-практиков. Среди зарубежных ученых следует отметить труды Д. Дж. Бауэрсокса, Д. Л. Вордлоу, Д. Ф. Вуда, А. М. Гаджинского, Дж. С. Джонсона, Д. А. Иванова, Д. Дж. Клосса, Д. М. Ламберта, П. Р. Мер-

Таблица 1

Структура производства ВВП Украины за 2000-11 гг.
(в рыночных ценах, млн. грн.) [3, с. 33]

Годы	Выпуск	Промежуточное потребление	Удельный вес промежуточного потребления в выпуске, %	Валовая добавленная стоимость
2000	399701	229631	57,5	170070
2001	484220	280030	57,8	204190
2002	528624	302814	57,3	225810
2003	630831	363487	60,2	267344
2004	842055	496942	61,4	345113
2005	1048481	607029	61,0	441452
2006	1252209	708056	59,9	544153
2007	1650992	930261	59,4	720731
2008	2196052	1247996	60,2	948056
2009	2072549	1159204	59,3	913345
2010	2516699	1434130	60,0	1082569
2011	3077561	1775482	61,3	1316600

фи. Л. Л. Мешинюк, Л. В. Миротина, В. И. Сергеева, Дж. Р. Стока, П. Шерфи и др. Научению вопросов повышения эффективности логистических систем на отечественных предприятиях посвящена работа М. П. Денисенко, Н. В. Ивановой, Е. В. Крикавского, П. Е. Матвей, Г. А. Онощенко, В. С. Пономаренко, К. М. Топыкош, А. Н. Тридида, Н. И. Чухрай, О. В. Шимко и др. Вместе с тем, до настоящего момента отсутствует эффективный механизм управления логистическими услугами на промышленных предприятиях Украины, а попытки адаптировать зарубежные модели управления являются неэффективными, поскольку не учитывают специфики ведения бизнеса в Украине.

Следовательно, цель статьи — на основе анализа современных тенденций развития рынка логистических услуг в Украине определить направления повышения эффективности деятельности промышленных предприятий за счет усовершенствования управления логистическими услугами.

Функционирование предприятий зависит от эффективной работы основного производства, обслуживающих подразделений и обоснованности принимаемых решений в системе управления. Логистика носит обслуживающий характер деятельности, а перечень услуг в настоящее время принято подразделять на три группы: услуги по созданию каналов поставок продуктов, их распределения и обработки; услуги по перевозке грузов различными видами транспорта; услуги по таможенной очистке груза, консультационные услуги, формирование информационных баз данных и т. п. Отсутствие полноценного и качественного обслуживания приводит к снижению потребительских качеств продукции и увеличению затрат на промышленных предприятиях [1; 2].

Современное развитие логистики в Украине характеризуется парадоксальной ситуацией: при незначительном росте, или стагнирующем материальном производстве, которое, непосредственно, и продуцирует материальный поток, наблюдается значительное оживление на рынке логистических услуг. Основной удельный вес в общем объеме логистических услуг занимают производственные услуги, управление которыми на макроуровне осуществляется через промежуточное потребление. В табл. 1 приведены данные о структуре производства ВВП в Украине за период 2000-2011 гг. и рассчитанные производственным методом в рыночных ценах.

Как можно заметить, в 2011 г. в сравнении с 2010 г. промежуточное потребление в промышленности Украины выросло на 341,352 млрд. грн. (на 23,8 %), а в сравнении с 2000 г. — в 7,73 раза. Высокое значение данного показателя указывает на развитие логистического сервиса на предприятиях.

В 2000-2011 гг. удельный вес промежуточного потребления постоянно превышал удельный вес валовой добавленной стоимости, что свидетельствует о материало- и энергоемкости национальной экономики.

Становление постиндустриального общества в Украине требуют расширения и обновления номенклатуры услуг, предоставляемых в рамках производственно-экономических систем. Вместе с тем, украинский рынок профессиональной логистики находится в самом начале своего становления. Согласно исследованиям Всемирного банка, по индексу логистической эффективности Украина заняла 102-е место среди 155 стран. Оценку проводили по следующим критериям: эффективность процедур таможенного оформления, инфраструктура транспортной логистики, доступность и легкость организации международных поставок. На данный момент большинство представленных в Украине компаний продолжают обеспечивать логистику своими силами, доля аутсорсинга остается низкой. Структурно на отечественном логистическом

рынке преобладают операции, связанные с транспортной логистикой — 49 %, услуги складского хранения — 8 %, экспедиция — 2 %, управление цепями поставок — 1 % [4].

Рост спроса на логистические услуги обусловлен влиянием мирового экономического кризиса, в результате которого торговые и производственно-коммерческие компании стремятся различными путями снизить затраты. Вследствие этого осуществляется перевод на аутсорсинг непрофильных бизнес-функций, среди которых главное место занимают именно операции по обслуживанию материального потока. Начиная с 2010 г., происходит стабилизация логистического рынка в Украине. Ежегодные темпы его роста составляют 6-9 %. Можно отметить тенденцию к перераспределению объемов продаж на рынке логистических услуг в интересах больших и средних, а также узкоспециализированных компаний. Причиной этого частично является рост спроса на комплексные услуги, что приводит к объединению экспедиторов и складских операторов.

В таблице 2 приведены данные об объемах реализованных логистических услуг по видам экономической деятельности в 2008-2011 гг.

Базовыми видами логистических услуг в Украине является транспорт (32,4 % — в 2008 г., 33,2 % — в 2009 г., 33,5 % — в 2010 г., 35,6 % — в 2011 г.) и операции с недвижимостью (складские) (7,7 % — в 2008 г., 8,8 % — в 2009 г., 9,5 % — в 2010 г., 9,6 % — в 2011 г.), перевозка грузов (4,2 % — в 2008 г., 4,0 % — в 2009 г., 4,1 % — в 2010 г., 4,8 % — в 2011 г.). Удельный вес других реализованных логистических услуг в их общем объеме не превышает 4 %. Спрос на транспортные логистические услуги обусловлен выгодным географическим расположением Украины и наличием основных транспортных коридоров и узлов. В таблице 3 приведена динамика грузовых перевозок различными видами транспорта в Украине в 2003-2010 гг., которая иллюстрирует ежегодный рост объемов грузовых перевозок.

Лишь в кризисных 2008-2009 гг. наблюдается незначительное падение их объема. Базовым видом является железнодорожный транспорт вследствие доступности его тарифов. Напротив, самыми дорогими и менее востребованными в нашей стране являются авиационные перевозки. Отмеченные проблемы формируют необходимость укрепления транспортного потенциала логистики.

Таблица 2

Объем реализованных логистических услуг
в 2008-2011 гг. [3, с. 297-299]

Виды услуг	2008		2009		2010		2011	
	млн. грн.	в % к итогу	млн. грн.	в % к итогу	млн. грн.	в % к итогу	млн. грн.	в % к итогу
Всего	215801,3	100,0	224583,6	100,0	257123,3	100,0	308160,6	100,0
Деятельность транспорта	69830,8	32,4	74491,5	33,2	86012,2	33,5	109557,7	35,6
Перевозка грузов	9063,7	4,2	8906,7	4,0	10634,2	4,1	14936,4	4,8
Операции с недвижимостью	16622,6	7,7	19668,1	8,8	24345,9	9,5	29602,3	9,6
Аренда машин и оборудования	2281,6	1,1	1892,8	0,8	2128,1	0,8	2792,1	0,9
Деятельность в сфере информатизации	4099,7	1,9	5334,6	2,4	6404,4	2,5	8175,0	2,7
Ремонт и техническое обслуживание офисной и электронно-вычислительной техники и другая деятельность в сфере информатизации	365,2	0,2	378,0	0,2	629,6	0,2	698,5	0,2
Исследования и разработки	3441,0	1,6	3416,5	1,5	4630,1	1,8	5222,5	1,7
Деятельность в сфере права, бухгалтерского учета и аудита; консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	6428,3	3,0	7980,1	3,6	9044,0	3,6	8820,6	2,9
Деятельность в сфере инжиниринга, геологии и геодезии	8550,0	4,0	8129,6	3,6	8129,6	3,2	9463,7	3,1
Технические испытания и исследования	811,6	0,4	839,3	0,4	1124,0	0,4	1290,0	0,4
Упаковка	46,9	0,02	62,4	0,03	166,2	0,1	105,2	0,03
Уборка производственных и жилищных помещений, оборудования и ТС	415,8	0,2	500,5	0,2	636,7	0,2	965,1	0,3
Предоставление других коммерческих услуг	6492,7	3,0	4494,9	2,0	4533,7	1,8	5551,2	1,8

Таблица 3
Грузовые перевозки в Украине в 2002-2011 гг. [5]

Год	всего		в том числе							
	перевезено грузов, млн. т	грузооборот, млн. т/км	железнодорожным		автомобильным		водным		авиационным	
			перевезено грузов, млн. т	грузооборот, млн. т/км	перевезено грузов, млн. т	грузооборот, млн. т/км	перевезено грузов, млн. т	грузооборот, млн. т/км	перевезено грузов, млн. т	грузооборот, млн. т/км
2002	770,1	398,1	391,0	193,1	161,4	12,0	16,4	13,0
2003	855,8	450,7	443,5	224,9	176,0	14,1	18,8	14,7	0,1	0,5
2004	826,9	469,4	460,9	233,6	124,4	15,3	20,6	14,9	0,1	0,3
2005	809,3	460,6	448,7	223,4	126,5	19,7	21,4	15,9	0,1	0,3
2006	858,4	477,2	476,8	240,6	154,8	25,3	23,0	18,6	0,1	0,3
2007	902,7	496,4	512,5	262,8	169,7	29,4	24,3	18,0	0,1	0,4
2008	891,8	491,7	186,6	256,9	186,6	37,4	19,5	15,8	0,1	0,4
2009	695,7	380,0	391,2	196,0	140,0	33,9	9,8	7,9	0,1	0,4
2010	755,3	404,6	432,5	218,0	158,2	38,7	11,1	9,0	0,1	0,4
2011	792,1	438,8	446,3	235,9	159,2	43,4	14,4	11,5	0,1	0,5

Вторым по уровню развития видом логистических услуг в Украине являются операции с недвижимостью. Обусловлено это тем, что складское хозяйство является неотъемлемой составляющей коммерческой деятельности производственных предприятий. В настоящее время на рынке складской недвижимости Украины работает около 20 профессиональных компаний. Среди них логистические компании и трейдеры, большие международные и отечественные логистические компании, основным видом деятельности которых является строительство собственных составов или их аренда у девелоперов на длительный срок (например, Kuehne&Nagel, Raben, Schenker Ukraine, Maersk Logistics Украина, FM Logistic, Revival Express; несколько украинских компаний, среди которых "УВК-українські Грузовые Курьеры", "Ост-Вест Экспресс" и тому подобное) [6].

Стимулом оживления контрактной логистики стал переход в 2010 г. ключевых поставщиков бытовой электроники на модель "on-shore" бизнеса, при которой все будущие импортные поставки будут организовываться через собственную компанию в Украине (в отличие от предыдущей модели работы через импортеров-дистрибьюторов). Ввиду значительных масштабов деятельности и логистических потоков таких компаний, как "Samsung", "LG", "Electrolux", "Whirlpool" и др., передача на аутсор-

синг их логистических бизнес-процессов является закономерной. Вместе с тем, доля аутсорсинга остается низкой, большинство компаний в Украине продолжают самостоятельно заниматься логистическим сервисом [2].

Основным препятствием, которое сдерживает развитие логистического сервиса в современных условиях в Украине является отсутствие качественной инфраструктуры, что не позволяет предоставлять комплексное логистическое обслуживание клиентов. Данный факт является нелогичным, учитывая транзитное расположение государства и ориентацию на укрепление транспортного потенциала.

Следовательно, в современных условиях рынок логистических услуг в Украине характеризуется как позитивными сдвигами, так и негативными чертами. В табл. 4 представлена SWOT-матрица анализа рынка логистических услуг в Украине.

Таким образом, рынок логистических услуг в Украине находится на этапе своего становления. Несмотря на позитивные сдвиги в развитии рынка профессиональной логистики, в последние годы остаются нерешенными проблемы, которые мешают эффективному функционированию промышленных предприятий в силу невысокого предложения логистических услуг на рынке профессиональных операторов и низкого их качества. Вследствие этого на большинстве предприятий невозможно использовать весь имеющийся производственный потенциал, снизить убыточность и повысить финансовую устойчивость.

Следовательно, необходимым является усовершенствование механизма управления логистическими услугами для повышения эффективности деятельности предприятий. Ключевыми направлениями решения данной проблемы являются:

- разработка комплексной программы развития логистической сферы, направленной на повышение эффективности ее функционирования;
- аутсорсинг непрофильных для предприятий логистических услуг;
- развитие перспективных логистического сервиса;
- интеграция всех логистических функций в единую сеть обеспечивающих бизнес-процессов, их регламентация и оптимизация;

SWOT-анализ логистического сервиса в Украине

Таблица 4

Сильные стороны	Слабые стороны
Появление на рынке профессиональных операторов, предоставляющих весь комплекс логистических услуг	Начальный этап становления логистического рынка
Повышение качества логистических услуг за счет специализации профессиональных операторов	Несовершенство законодательной базы в сфере логистики
Возможность аутсорсинга логистических услуг для снижения затрат промышленных предприятий	Низкая доля аутсорсинга логистических услуг
Наличие долгосрочных планов развития и взаимодействия производственных и логистических компаний	Недостаточное обновление производственной инфраструктуры предприятий
Доступ к мировым рынкам сбыта вследствие глобализации и интеграции	Низкий уровень межотраслевой кооперации в сфере логистики
Динамичное развитие электронной торговли	Медленное усовершенствование технологий управления логистическими потоками
	Недостаточный объем инвестиций в развитие логистики в Украине
Возможности	Угрозы
Развитие инфраструктуры, реализованное в ходе подготовки и проведения чемпионата Евро-2012	Вход на национальный рынок зарубежных аутсорсеров логистических услуг
Использование потенциала логистики	Нестабильность политической обстановки в стране
Переход на модель "on-shore" ведения бизнеса	
Автоматизация деятельности логистических компаний	
Создание системы лояльности клиентов логистических компаний	
Интеграционные процессы в сфере логистики (формирование логистических советов и объединений)	

- внедрение мероприятий, направленных на повышение качества обслуживания основного производства;
- организация рациональной системы логистического обслуживания потребностей предприятий;
- формирования конкурентной среды на рынке логистических услуг;
- внедрение и использование современных технологий предоставления логистического сервиса;
- стимулирование спроса на комплексные логистические услуги.

Литература

1. Иванова Н. В. Рынок логистических услуг: детерминанты развитию в условиях восстановления экономики Украины // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. — Чернігів: ЧДТУ, 2011. — № 1(48). — http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vcndtu/2011_48/18.htm.
2. Сидорова А. В., Курносова О. А. Тенденции развития логистического сервиса в Украине // Вісник Хмельницького національного університету. — 2012. — Т. 3, № 4 (190). — С. 53-56.
3. Статистичний щорічник України за 2011 рік / Під. ред. О. Г. Осауленка. — К.: Август Трейд, 2012. — 558 с.
4. Всемирный банк // <http://www1.ifc.org/>.
5. Міністерство інфраструктури України // <http://mtu.gov.ua/>
6. Шкодіна О.С. Стан сучасного ринку складської нерухомості // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". — 2008. — Сер.: "Логістика", № 628. — С. 279-284.

Резюме

В статье на основе всестороннего анализа современного состояния рынка логистических услуг в Украине определены основные направления повышения эффективности отечественных промышленных предприятий за счет усовершенствования управления логистическим сервисом на них.

У статті на основі всебічного аналізу сучасного стану ринку логістичних послуг в Україні визначено основні напрямки підвищення ефективності вітчизняних промислових підприємств за рахунок удосконалення управління логістичним сервісом на них.

On the basis of a comprehensive analysis of the current state of the logistics services market in Ukraine defines the main directions of improving the efficiency of domestic enterprises by improving the management of logistics services to them.

Рецензент канд. економ. наук, доцент С. В. Ляликос

Матеріали номера друкуються мовою оригіналу

Науковий вісник
Збірник наукових праць

Наукове видання

Видання збірника здійснено за рахунок авторів

За достовірність викладених фактів, цитат та інших відомостей відповідає автор

Підписано до друку 23.09.13
Формат 60 × 84 1/16
Папір офсетний. Друк офсетний.
Ол. друк. арк. 17.8

Зам. №7087