

УДК 330.341.2

О.В. НОСОВА, д.э.н., профессор,

Харьковский национальный университет внутренних дел

РОЛЬ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

В условиях острой конкуренции за сферы влияния и новые рынки сбыта выпуск конкурентоспособной продукции относится к важной задаче реализации конкурентных преимуществ национальной экономики. Развитие новейших технологий и создание высокотехнологичных секторов экономики способствует уменьшению неравномерности экономического развития и стимулирует технологический прорыв в отраслях, определяющих научно-технический прогресс.

Проблемы конкурентоспособности рассматриваются в работах отечественных и зарубежных ученых М. Бутко, В. Геца, Л. Подоляк, А. Шнапко, К. Швандара, Л. Яндоли, Х. Ландстрёма, М. Раффа, А. Гинзбурга и других [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Большинство авторов определяет данное понятие как свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими на рынке товарами, услугами. Конкурентоспособность измеряется уровнем производительности труда, которая позволяет поддерживать высокий уровень заработной платы, обеспечивать высокую доходность от вложений инвестиций, социально-экономическое благосостояние нации.

Конкурентоспособность продукции является комплексной категорией, определяющей базис конкурентных преимуществ, который создается во всех звеньях общественного производства, включая в значительной степени процессы, обусловленные структурной перестройкой и результативной промышленной политикой. Выпуск конкурентоспособной продукции непосредственно связан с высоким уровнем качества. Поступление на рынок продукции высшего качества усложняет соответствующие меры со стороны конкурентов, поскольку формирование качества проходит длительный цикл, который начинается из накопления научно-технической информации и заканчивается созданием продукции.

Целью данной статьи является исследование роли института государства в обеспечении повышения конкурентоспособности продукции. В условиях посткризисного развития институту государства отводится важная роль

в поддержании процесса воспроизводства и устойчивого сохранения идеологических ценностей, обеспечении стабильного социально-экономического состояния в обществе.

Применение опыта Японии при осуществлении экономических реформ в 50-ые годы XX столетия свидетельствует о том, что усиление роли качества как постоянной цели способствовало обеспечению рационального размещения продуктивных сил, удовлетворению долгосрочных потребностей, повышению конкурентоспособности продукции, наращиванию бизнеса, занятости, созданию новых рабочих мест. Значительное внимание уделялось учебе персонала. Поощрение образования и самосовершенствование мотивировалось продвижением по служебной лестнице, в соответствии с уровнем знаний. С целью повышения эффективности и производительности труда были активизированы усилия, направленные на улучшение двусторонней связи между начальником и подчиненными. Барьеры между отделами и группами персонала были устранены. Высшее руководство ежедневно контролировало выполнение внедрения принципов по обеспечению качества и конкурентоспособности. Забота о качестве, конкурентоспособности продукции, престиже своей фирмы являются делом каждого сотрудника.

На современном этапе экономического развития прослеживается тенденция дифференциации и индивидуализации рыночного спроса, усложняется конфигурация рынков. Завоевание и содержание конкурентных преимуществ осуществляется на качественно новой основе, которая базируется на использовании высокотехнологичного оборудования. В Украине государственное регулирование выпуска конкурентоспособной продукции получило отображение в Законе Украины от 12.05.1991 № 1023-ХІІ «О защите прав потребителей», Законе Украины от 17.05.2001 № 2408-ІІІ «О стандартизации», концепции государственной политики в сфере управления качеством продукции (товаров, работ, услуг) от 17 августа 2002 года № 447. В указанных законодательных актах зафиксировано то, что для

© О.В. Носова, 2011

.....
<http://www.donntu.edu.ua> / «Библиотека»/ «Информационные ресурсы»

<http://www.instud.org>, http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Npdntu_ekon/

возрождения экономики Украины необходимо улучшить качество и конкурентоспособность продукции, создать условия для полного раскрытия потенциала предприятий, достижения делового совершенства, оказывать всевозможную поддержку и содействовать развитию сферы управления качеством. К основным факторам, которые влияют на конкурентоспособность продукции, относятся следующие:

- 1) подорожание стоимости конечного продукта;
- 2) низкий платежеспособный спрос населения;
- 3) отсутствие законодательно-правовых актов, которые регулируют управление качеством импортированной продукции;
- 4) слабое развитие фондового рынка.

Важнейшим заданием экономической и технологической политики предприятий должно быть создание новых прогрессивных изделий, характеризующихся высокой конкурентоспособностью. С этой целью принимаются стратегические решения о создании менеджмента качества в соответствии с международным стандартом ISO 9001: 2002. Управление качеством рассматривается как целенаправленный процесс влияния на объекты управления, осуществляемый при создании и использовании продукции услуг для установления обеспечения и поддержки необходимого уровня качества, которое удовлетворяет требованиям потребителей и общества в целом.

Современные условия ведения хозяйства требуют от каждого предприятия внедрения и соблюдения надлежащего (действенного) комплексного механизма управления качеством продукции. Определяющими элементами этого специфического менеджмента, которые оказывают наиболее существенное влияние на процесс постоянного обеспечения производства и предоставления на рынок конкурентоспособной продукции, являются: стандартизация и сертификация изделий; внутренних систем качества; государственный надзор за соблюдением стандартов, норм и правил и ответственность за их нарушение; внутрипроизводственный технический контроль качества.

Ключевым вопросом повышения конкурентоспособности продукции является уровень квалификации кадров. Для того чтобы обеспечить привлечение квалифицированных кадров, экономические субъекты, заинтересованные в этом, должны взять на себя функцию отбора молодых людей и осуществлять финансирование их обучения под конкретные рабочие мес-

та. Государству следует обеспечить соответствующий минимум, который позволит образовательному учреждению осуществлять схемы перехода на прямые договоры с работодателями, которые являются основными потребителями квалифицированной рабочей силы.

В результате исследования, проведенного сотрудников лаборатории конъюнктурных опросов Института экономики переходного периода (ИЭПП), было установлено, что более двух третей производителей в России отрицают или затрудняются оценить влияние уровня оплаты труда на конкурентоспособность продукции, которая выпускается ими. При этом руководители предприятий считают, что уровень зарплат рабочих и ИТР на предприятиях, которыми они руководят, - «ниже нормы» [7, с.1]. Экономическая ситуация в российской промышленности продолжает ухудшаться, спрос на промышленную продукцию снижается «все более интенсивно», что сопровождается сокращением объема выпуска промышленности. Обладание конкурентными преимуществами российских предприятий не выступают гарантией не только увеличения спроса, но даже сохранения его на прежнем уровне: Данные опроса ИЭПП по «самооценке» менеджментом конкурентных преимуществ нескольких сот российских промышленных предприятий показали, что основным конкурентным преимуществом на внутреннем рынке предприятия выступают «длительные связи с потребителем», а также качество продукции. Конкурентным преимуществам в виде «транспортной близости потребителей» или «известность марки» отводится производителями менее важная роль. «Низкие цены» относятся к важнейшему конкурентному преимуществу на внутреннем и внешнем рынках.

Конкурентные преимущества фирм следует рассматривать во взаимосвязи с умением получать выгоду от использования информационных ресурсов Интернета и электронной коммерции, привлекать и удерживать «интеллектуальных работников», реализовывать возможности технологических и организационных инноваций в глобальном масштабе. Новый тип инновационного развития ассоциируется с появлением новых потребностей общества и его членов, способов их удовлетворения, следствием чего выступает постоянное повышение качества предлагаемой на рынке продукции. Следовательно, конкурентоспособность связывается, главным образом, с неценовыми факторами, когда важно не столько приспособле-

ние к рыночным условиям, сколько их изменение. Новой задачей ведения хозяйства становится обеспечение конкурентоспособности и удержание доли рынка в руках отдельных экономических субъектов. Решение указанной задачи возможно только на основе проведения и реализации мер государственной политики поддержки выпуска конкурентоспособной продукции.

Проблема поддержания выпуска конкурентоспособной продукции значительно актуализировалась в связи с присоединением Украины к ВТО. Современный горно - металлургический комплекс (ГМК) Украины – это группа отраслей украинской промышленности, которая не только представляет значительную часть экономики, но и способна эффективно конкурировать как на внутреннем, так и на глобальном рынке. По убеждению подавляющего большинства экспертов, ГМК принадлежит к числу отраслей, в которых ожидается заметный позитивный эффект от вступления в ВТО.

Среди главных позитивных последствий, которые стимулируют повышение выпуска конкурентоспособной украинской продукции, можно выделить увеличение возможностей для экспорта продукции и снижение ее себестоимости за счет следующих факторов:

- упрощения доступа к мировым рынкам товаров, услуг, технологий и капиталов. Доступ на новые товарные рынки важен, в первую очередь, как элемент маркетинговой стратегии минимизации рисков продаж за счет диверсификации потребителей. В настоящее время практически все украинские предприятия ГМК используют свои текущие производственные мощности на 95–100%. Следовательно, сам по себе доступ на новые рынки не приведет к моментальному росту экспорта. Нарастивание объемов производства и реализации продукции возможно лишь за счет дополнительных инвестиций в расширение производственных мощностей;

- снижения коммерческих рисков в результате установления более стабильного и прогнозируемого режима торговли, которая допускает постепенную отмену тарифных и количественных торговых ограничений, в том числе квот на поставки продукции металлургии страны Европейского Союза. Так, в течение 1998–2005 годов орган урегулирования торговых споров ВТО рассмотрел всего лишь 30 жалоб стран, металлургии которых столкнулись с ограничениями со стороны импортеров;

- возможности быть не только объектом

применения торговых санкций, но и иметь право вводить подобные меры относительно производителей из других стран. В случае выявления фактов, связанных с нарушением установленных правил ведения конкурентной борьбы, у Украины появится возможность использования механизмов решения споров, которые существуют в рамках функционирования ВТО;

- снижения транспортных расходов в связи с гарантированием свободы транзита по территории стран – членов ВТО;

- оптимизации расходов в результате отказа от двойных стандартов внутреннего и внешнего рынков.

К числу негативных последствий вступления Украины в ВТО, влияющих на выпуск конкурентоспособной продукции, следует отнести:

- невозможность предоставления государственных преференций в отношении отдельных отраслей промышленности;

- открытие внутреннего рынка для неконтролируемого импорта товаров и услуг. В действующем украинском законодательстве не предусмотрено использование каких-либо существенных торговых барьеров в виде пошлин, квот и других ограничений на импорт в Украину продукции ГМК;

- отмена внутренних ограничений на экспорт товаров и услуг по Украине. Ожидается, что уменьшение вывозной (экспортной) пошлины приведет к росту спроса на отечественный уголь со стороны его экспортеров и обострению ценовой конкуренции между экспортерами угля и металлургами, в первую очередь заводами предельной металлургии;

- нерешенные социальные вопросы в сочетании с конфликтом интересов крупных собственников и государства создают препятствия украинским металлургам для занятия новых ниш для выпуска высокотехнологичной продукции;

- усиление влияния глобальных макроэкономических процессов на экономику Украины. В периоды глобальной экономической нестабильности в первую очередь усиливаются экономические риски для ориентированных на экспорт отраслей. Украина является экспортно - зависимой страной. Единственным способом минимизировать указанный вид риска состоит в развитии внутреннего рынка потребления продукции металлургии.

Роль государства должна состоять в регулировании цен на монополистическом рынке

металлургического сырья, что предусматривает установление их экономически обоснованного уровня, уравнении рентабельности всех участников ГМК. Важной задачей является ориентация горнорудных предприятий на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Вследствие отсутствия достаточных финансовых средств, необходимых для коренной модернизации устаревших производственных мощностей, Украина не использует своих конкурентных преимуществ в металлургическом комплексе.

Использование конкурентных преимуществ отдельных высокотехнологичных секторов экономики (ВПК, космическая, авиационное машиностроение, энергетика) при проведении государственной политики поддержки стимулирования выпуска конкурентоспособной продукции позволит обеспечить ее выход на мировые рынки.

В России успехи в области науки и инноваций стали результатом изменения государственной политики. Так, в 2004 году вышло постановление правительства Российской Федерации, которое изменило бюджетное финансирование инновационной экономики: с 2 млрд. руб. в 2002 г. до 11 млрд. руб. – в 2008 году. Полный объем государственной программы на 2007–2012 годах определен в 130 млрд. руб. и планируется привлечение внебюджетных средств в аналогичном размере. Впервые в национальной программе была полностью сформирована инновационная цепочка: от генерации знаний к коммерциализации технологий, а также поставленные задания, связанные с созданием инновационной и научно-исследовательской инфраструктуры. В соответствии с указанной программой реализуется более десятка проектов по производству и продвижению на внешние рынки российской высокотехнологичной продукции. Таким образом, неотложной задачей будет решение всего комплекса проблем, связанных с созданием нормативно-правовой базы, инфраструктуры, подготовкой кадров и других. Государство принимает разнообразные меры относительно организации форм частно-государственного партнерства. Вкладывая бюджетные средства, российское правительство ожидает соответствующей поддержки со стороны бизнеса, и это является залогом успеха. В 2006 году в рамках реализации программы «Исследование и разработки» государство инвестировало 2,8 млрд. руб., частный бизнес – еще 3,6 млрд. руб. Созданная на эти деньги высокотехнологичная

продукция обеспечила финансовые поступления в размере 12 млрд. руб. В 2007 году затраты государства и бизнеса были равны и составляли 6 млрд. руб. [8, с. 38].

Использование глобального индекса конкурентоспособности позволило определить конкурентные позиции 12 регионов Украины в международном рейтинге стран. Днепропетровский, Сумской, Донецкий, Львовский регионы и город Киев были отнесены к первой группе стран. Они получили наивысшие баллы и заняли позиции между Хорватией и Вьетнамом. Полтавский, Винницкий регионы и Автономная Республика Крым были включены во вторую группу.

Показатели их рейтинговых оценок были ниже средних показателей в Украине и выше, чем в Аргентине. В третью группу вошли Херсонский и Черкасский регионы, которые получили наименьшие результаты и наихудшие позиции, которые заняли позиции между Уругваем и Арменией. Превышение или уменьшение показателя оценки глобального индекса конкурентоспособности лучших или худших регионов Украины по отношению к национальному уровню составило 5 %. Результаты проведенного исследования подтвердили низкий уровень конвергенции регионов в расчете показателя ВВП на душу населения. М. Хануз, Т. Джайгер сделали вывод о том, что уровень экономической дивергенции в Украине по сравнению с другими странами является умеренным [9, с.101].

Западные эксперты считают, что Украина находится на грани между странами, которые теряют свои позиции по уровню конкурентоспособности, и странами, которые активно повышают свой уровень в этом направлении. Международные и отечественные специалисты отмечают, что место Украины на мировом рынке в будущем зависит, в первую очередь, от того, насколько эффективно в ближайшие годы будут решаться вопросы повышения конкурентоспособности отечественной экономики на основе технологических инноваций и раскрытия интеллектуального потенциала нации.

В условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса отмечено ослабление роли института государства, проявляющееся в неэффективном выполнении функций управления и контроля. Несоответствие изменившихся общественных потребностей приводит к отсутствию адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов, что выражается в дисфунк-

ции государства и приводит к нарастанию иррациональных форм поведения в обществе.

Для исправления сложившейся ситуации и с целью создания эффективной модели государственной поддержки выпуска конкурентоспособной продукции, считаем необходимым осуществлением следующих мероприятий:

1. Подготовить комплекс мероприятий государственной политики в сфере управления качеством продукции (товаров, работ, услуг). С этой целью стоит предпринять следующие шаги:

- определение стратегических направлений, методов и механизмов реализации государственной политики в сфере управления качеством;
- формирование общей культуры качества;
- обеспечить постоянное совершенствование управления качеством во всех отраслях экономики.

2. Обеспечить принятие новых и пересмотр действующих нормативных документов в сфере управления качеством продукции, систем управления качеством и окружающей средой, в соответствии с международными и европейскими требованиями.

3. С целью подготовки высококвалифицированных кадров обеспечить государственную поддержку образовательных учреждений, которые осуществляют схемы перехода на прямые договоры с работодателями.

4. Подготовить и реализовать программу профессионально-технического образования, направленную на расширение возможностей применения знаний, навыков и опыта в совокупности.

5. Ввести поддержку государства в сфере привлечения внешнего и внутреннего капитала для реализации инновационных проектов и производства продукции с высокой добавочной стоимостью. Обеспечить внедрение механизма выполнения законодательных актов, относительно защиты инвестиций, свободной репатриации прибылей, создание системы финансовых и организационных преференций для инвесторов.

6. Обеспечить обновление основных фондов в промышленности за счет создания фондов развития, долгосрочного кредитования, использования лизинга машин и оборудования.

7. Ввести создание венчурных инвестиционных фондов при участии государства, способствовать привлечению негосударствен-

ных местных и зарубежных финансовых институций к рисковому инвестированию.

8. Создать условия для воплощения здоровой конкуренции в сфере импорта высоких технологий путем содействия организации тендеров, конкурсов, аукционов.

9. Создать механизм защиты национального производителя и стимулирование экспорта конкурентоспособной продукции.

10. Разработать комплекс мер государственной поддержки отраслей, которые имеют конкурентные преимущества в высокотехнологичных секторах, внедряющих инновации. Создание механизма предоставления государственных гарантий коммерческим банкам, кредитующим приоритетные инновационные отрасли.

Литература

1. Бутко М., Подоляк Л. Державне регулювання як інструмент підвищення конкурентоспроможності регіонів// Економіка України. – 2007. – № 6. – С. 36 - 45.
2. Геєць В. Формування і розвиток фінансової кризи 2008 – 2009 років в Україні// Економіка України. – 2010. – № 4. С. 5 – 15.
3. Шнапко А. Про сутність поняття «стратегічна конкурентоспроможність»// Економіка України. – 2007. – № 6. – С. 45 -49.
4. Швандар К. Международная конкурентоспособность. Трансформация понятия, критерии оценки и практические результаты// Вестник Московского университета. – 2008. – № 2. – С. 58 -72.
5. Entrepreneurship, competitiveness and local development. Frontiers in European entrepreneurship research; ed. L. Iandoli, H. Landstroem, M. Raffa. – Edward Elgar Publishing, 2007. – 296 p.
6. Strategies for new venture development; ed. A. Ginsberg. New York University, 2010. – 784 p.
7. Коммерсант. – № 180/П (3997). – 06.10.2008.
8. Варнавский В. Мировой кризис и рынок инфраструктурных проектов // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 38 – 46.
9. Hanouz, M. D., Geiger, T. The Ukrainian competitiveness report 2008. Towards sustained growth and prosperity. – World Economic Forum 2008, Geneva, Switzerland. pp. 47 – 109.

Статья поступила в редакцию 30.06.2011