

Література

1. Бодров О.Г., Мальгин В.А., Тимирясов В.Т. Экономическая свобода и устойчивость предприятия. – Казань: Изд-во «Таглитмат», 2000. – 208 с.
2. Методологічні аспекти оцінки економічної стійкості підприємств / Н.В. Проценко // Регіональна економіка. – 2007. – № 2. – С. 86-93.
3. Анохин С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2000. – 40 с.
4. Брянцева И.В. Рейтинговая оценка экономической устойчивости строительного предприятия // Экономика строительства. – 2002. – № 11. – С. 20-27.
5. Езерская С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Иваново, 2004. – 20 с.
6. Иванов В.Д. Управление экономической стійкістю промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудівного комплексу) / Східноукр. нац. ун-т ім. В.Даля; [Відп. ред. Уманський О.М.] – Луганськ, 2005. – 266 с.
7. Зайцев О.Н. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий (на примере промышленности строительных материалов) // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Хабаровск, 2007. – 23 с.
8. Тхор С.А. Оценка экономической устойчивости предприятий // Прометей. – Регион. сб. науч. трудов по экономике. Вып. 2 (14). – Донецк: ИЭПИ НАНУ, Юго-Восток, 2004. – С.

221-225.

9. Велесевич В.И., Малышева Ю.А. Обоснование нормативных значений показателей для оценки финансово-экономического состояния предприятий угольной промышленности // Горный информационно-аналитический бюллетень – Изд-во Московского гос-го горного университета. – № 3/2005.
10. Євдокімов Ф.І., Мізіна О.В., Бородіна О.О. Узагальнююча оцінка фінансової складової рівня економічної безпеки підприємства // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 46. – Донецьк, ДонНТУ, 2002. – С. 6-12.
11. Галушка В.В., Антоненко В.Н. Обоснование рекомендуемых значений аналитических финансовых показателей предприятий // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 36-2. – Донецьк, ДонНТУ, 2009. – С. 204-209.
12. Статистичний щорічник Донецької області за 2008 рік / за ред. О.А.Зеленого. – Донецьк: Головне управління статистики у Донецькій області, 2009.
13. Довбня С.Б., Гічова Н.Ю. Діагностика рівня економічної безпеки підприємства // Фінанси України: Науково-теорет. та інформ.-практ. журн. М-ва фін. України. – К.: Міністерство фінансів України (Україна), 2008. – №4. – С. 88-97.
14. Лакман И.А. Система поддержки принятия решений в процессе управления развитием социальной инфраструктуры предприятий// Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Уфа, 2009. – 18 с.

Статья поступила в редакцию 22.09.2010

**А.А. ГОРБОВ,**

*Крымский экономический институт ГВУЗ «КНЭУ им. Вадима Гетьмана»*

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ЕГО СТРУКТУРА И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Анализ специальной литературы и публикаций, освещающих вопросы интеллектуального потенциала предприятий, свидетельствует о том, что требуется уточнение толкования самого понятия «интеллектуальный потенциал предприятия» и его структуры, так как к настоящему времени ещё не сложились достаточно убедительные понятийный аппарат и подходы к трактовкам связанных с ним кате-

горий. Объясняется это тем, что лишь сравнительно недавно – с 90-х годов XX столетия начала исследоваться более изученная к настоящему времени, близкая к категории интеллектуальный потенциал, категория интеллектуальный капитал. Требуется также более глубокое изучение роли интеллектуального по-

© А.А. Горбов, 2011

тенциала в развитии предприятия, поскольку в условиях становления постиндустриального общества и новой экономики – экономики знаний именно на его базе формируется интеллектуальный капитал, который, в свою очередь, способен создавать новую стоимость или дополнительную прибыль.

В условиях становления постиндустриальной экономической системы ключевым ресурсом развития выступает интеллектуальная составляющая. Появляется новое понятие: «стоимость, созданная знаниями». Вот почему исследование проблем формирования и поиск путей управления интеллектуальным потенциалом и интеллектуальным капиталом, изучение их значения для развития современной экономики осуществляются многими учёными. В их числе следует, прежде всего, назвать отечественных и зарубежных учёных - экономистов А.А. Чухно [2], А.В. Кендюхова [5], В.М. Гейца [6], И.А. Аренкова, П.Ф. Баума, В.В. Томилова [11], В.А. Калятина [12], В.Л. Иноземцева [13], П.М. Цибулёва [14], и других. В настоящее время в научной литературе освещены многие аспекты интеллектуального потенциала, однако большая часть вопросов, связанных с толкованием понятия «интеллектуальный потенциал предприятия», его структуры и значения для развития современного предприятия остаётся малоисследованной.

Цель статьи – раскрыть и уточнить современные трактовки понятия «интеллектуальный потенциал предприятия», структуры интеллектуального потенциала предприятия, обосновать его значение для развития современного предприятия.

Современная эпоха характеризуется тем, что развитые страны перешли на новую, более высокую постиндустриальную стадию цивилизационного процесса. Известно, что люди на протяжении многих столетий осуществляли производство на основе трёх его факторов: земли, капитала и труда. Экономика нового времени связана с возникновением и действием качественно нового фактора производства, такого как информация и знания. Отличительной чертой нового производственного фактора является то, что он, сам по себе будучи высокоэффективным, проникает в традиционные факторы производства, преобразует их, существенно повышает эффективность их функционирования. Информационно-телекоммуникационные технологии преобразуют не только производство, но и систему управления, науку, образование, всю жизнь человека.

Становление информационного способа производства, построение информационной экономики, экономики знаний, информационного общества, то есть общества знаний, приобретает общемировой характер. В этих условиях вопросы формирования, накопления и использования интеллектуального потенциала, управления им приобретают первостепенное значение.

Раскрывая понятие «интеллектуальный потенциал» обратимся к изначально вкладываемому смыслу в слова, его составляющие. Интеллект (лат. – intellectus) – означает ум, рассудок, разум; мыслительные способности человека. Потенциал (лат. – potentia) – означает возможность, мощь. Толковый словарь современного украинского языка трактует «потенциал» как «запас чего-нибудь, резерв; скрытые способности, силы для какой-нибудь деятельности, которые могут проявиться при определённых условиях» [1, 902]. Таким образом, понятие «интеллектуальный потенциал» следует трактовать как умственные (исходящие от разума) возможности, скрытые способ-

ности, силы для деятельности или как умственную (исходящую от разума) мощь. При этом, следует иметь в виду, что если до недавнего времени под умственной (исходящей от разума) деятельностью подразумевалась естественная умственная деятельность человека, то в настоящее время всё в большей степени в экономике функционирует созданный человеком искусственный (машинный) интеллект, который также, с одной стороны, представляет собой, а с другой – создаёт интеллектуальный потенциал.

В современной экономической науке приводятся различные трактовки понятия «интеллектуальный потенциал», по сути сводящиеся к тому, что он представляет собой совокупные интеллектуальные возможности, которые могут быть использованы в общественном производстве. Так, А.А. Чухно отмечает: «Те факторы, которые ещё недавно определяли развитие страны (полезные ископаемые, плодородные земли, дешёвая рабочая сила и др.), сегодня уже не являются определяющими. Только интеллектуальный потенциал (образование, компьютерное обеспечение, системные связи, система науки, Интернет и базы данных), механизмы его преобразования в интеллектуальный капитал и эффективного использования обеспечивают ... опережающее развитие» [2, 49]. В.И. Гуныко освещает интеллекту-

альный потенциал как составную часть трудового потенциала, определяемую совокупностью человеческого, структурного и клиентского потенциала с целью создания инновационной и интеллектуальной продукции и получения экономической выгоды [9, 226]. При этом автор обращает внимание на то, что одним из факторов мотивации использования интеллектуального потенциала общества является высокий и достойный уровень заработной платы работников [9, 227].

Под интеллектуальным потенциалом предприятия А. Кендюхов подразумевает возможности, которые представлены интеллектуальными ресурсами в данное время и в будущем и могут быть использованы для решения какой-либо задачи или для достижения определённой цели. Это совсем не значит, что такие возможности будут когда-нибудь реализованы, подчёркивает автор. По его мнению, гносеологически, интеллектуальный потенциал обозначает возможности достижения цели в отличие от интеллектуального капитала, который обозначает средство достижения цели [7, 31]. Н. Заглумина характеризует интеллектуальный потенциал предприятия как совокупность творческих, информационно-интеллектуальных, профессионально-квалификационных ресурсов, а также организационных систем управления ими, создаваемых и используемых как внутри предприятия, так и в окружающей среде с целью формирования конкурентных преимуществ [10, 1].

Понятие «интеллектуальный потенциал» тесно связано с понятием «интеллектуальный капитал». Так, А. А. Чухно, показывая связь между этими понятиями, использует следующую трактовку: интеллектуальный капитал – это интеллектуальный потенциал, активно используемый в процессах экономического развития [3, 51]. В. Калятин определяет интеллектуальный капитал следующим образом: «...интеллектуальный капитал или знания – это то главное, что имеет стоимость для организации и определяется работающими в ней людьми или возникает из производственных процессов, систем, а также организационной культуры, включая знания и навыки конкретных людей, нормы и системы ценностей, базы данных, методологии, программное обеспечение, производственный опыт (ноу-хау), лицензии, бренды, торговые секреты и др.» [12, 67].

Важным с точки зрения определения структуры интеллектуального потенциала является выделение его основных компонентов.

Поскольку понятия «интеллектуальный потенциал» и «интеллектуальный капитал» тесно связаны, обратимся к подходам в отношении структуры интеллектуального капитала. А.А. Чухно считает, что главными составными частями интеллектуального капитала являются человеческий капитал и структурный капитал [3, 50]. При этом автор обращает внимание на то, что более точно суть деления интеллектуального капитала на составные части была бы отражена при замене названия «структурный капитал» на название «технологический капитал» [3, 51]. Б. Леонтьев определяет структуру интеллектуального капитала того или иного субъекта как совокупность имеющихся у него законных прав на результаты его творческой деятельности, его природных и приобретённых интеллектуальных способностей и навыков, а также накопленные им базы знаний и полезных отношений с другими субъектами [15, 37-43]. По мнению П.М. Цибулёва, интеллектуальный капитал имеет такие составляющие, как человеческий капитал, структурный капитал и интеллектуальная собственность [14].

Что касается интеллектуального потенциала предприятий, то в его структуре выделяют следующие компоненты: человеческий капитал, структурный потенциал, потребительский потенциал, информационные ресурсы, интеллектуальную собственность, инновационную деятельность [8, 168]. Существует также точка зрения, что во внутренней среде предприятия интеллектуальный потенциал подразделяется на организационный потенциал и человеческий потенциал. В свою очередь, организационный потенциал включает объекты интеллектуальной собственности и организационно-управленческие процессы, а человеческий потенциал состоит из творческого потенциала и профессионально-квалификационного потенциала. Творческий потенциал рассматривается как совокупность способностей работников организации к постановке и решению новых творческих задач, созданию качественно нового продукта, отличающегося неповторимостью и уникальностью, а также к созданию условий на предприятии для проявления этих творческих способностей. Профессионально-квалификационный потенциал представляется в виде совокупности способностей, профессиональных навыков работников организации, необходимых для выполнения ими своих профессиональных обязанностей и создания условий для совершенствования и развития навыков и умений персонала [10, 1-

2].

Как видим, в настоящее время толкование понятия «интеллектуальный потенциал предприятия», его структуры неоднозначны. Вместе с тем, изученные материалы позволяют сделать некоторые выводы в сфере исследования.

Таким образом, к основным структурным составляющим интеллектуального потенциала предприятия можно, прежде всего, отнести совокупность человеческого, структурного (технологического) и организационного потенциалов, а также объекты интеллектуальной собственности. Они представляют собой интеллектуальные ресурсы предприятия и способны при наличии необходимых условий и механизмов трансформироваться в интеллектуальный капитал – средство создания новой стоимости. В этом и проявляется главное значение интеллектуального потенциала предприятия.

Действительно, развитие предприятия, повышение эффективности его деятельности в настоящее время возможны лишь при условии наличия интеллектуального потенциала как резерва пополнения интеллектуального капитала.

Значение интеллектуального потенциала предприятия состоит ещё и в том, что зачастую внедрение созданных с его использованием инноваций, например, организационного характера, не требует значительных материальных затрат. Затраты же на формирование интеллектуального капитала, создаваемого на базе имеющегося у предприятия интеллектуального потенциала, способны давать значительно большую отдачу, чем затраты на формирование основных фондов.

### Литература

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови: 170000 слів і словосполучень / В.Т. Бусел (уклад. і голов. ред.). – К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2004. – 1440 с.
2. Чухно А.А. Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значение для Украины / А.А. Чухно // Экономика Украины. – 2001. – №12. – С. 49-54.
3. Чухно А.А. Интеллектуальный капитал: сущность, формы и закономерности развития / А.А. Чухно // Экономика Украины. –

2002. – №11. – С. 48-55.

4. Чухно А.А. Интеллектуальный капитал: сущность, формы и закономерности развития / А.А. Чухно // Экономика Украины. – 2002. – №12. – С. 61-67.
5. Кендюхов А.В. Сущность и содержание организационно-экономического механизма управления интеллектуальным капиталом предприятия / А.В. Кендюхов // Экономика Украины. – 2004. – №2. – С. 33-41.
6. Геец В.М. Характер переходных процессов к экономике знаний / В. М. Геец // Экономика Украины. – 2004. – №4. – С. 4-14.
7. Кендюхов А.В. Гносеология интеллектуального капитала / А.В. Кендюхов // Экономика Украины. – 2003 – №4. – С. 28-34.
8. Тимошенко Н.Ю. Аспекти управління інтелектуальним потенціалом підприємств / Н.Ю. Тимошенко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. – №10. – С. 167-170.
9. Гунько В.І. Вплив чинників зовнішнього середовища на формування інтелектуального потенціалу як чинника людського розвитку / В.І. Гунько // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – №8. – С. 224-228.
10. Заглумина Н. Интеллектуальный потенциал как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Н. Заглумина // www.avtonews.net. – С. 1-2
11. Аренков И.А. Инновационный потенциал фирмы: стратегия развития / И.А. Аренков, П.Ф. Баум, В.В. Томилов / Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов, 2001. – 122 с.
12. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права). – М.: Издательство НОРМА, 2000. – 480 с.
13. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические теории в современном мире. – М.: Academia, 1998. – 640 с.
14. Цибульов П.М. Управління інтелектуальною власністю / П.М. Цибульов, В.П. Чеботарьов, В.Г. Зінов, Ю. Суїні; П.М. Цибульов (ред.). – К.: К.І.С., 2005. – 448 с.
15. Леонтьев Б. Новая экономическая парадигма / Б. Леонтьев // Журнал для акционеров. – 2000. – №12. – С. 37-43.

Статья поступила в редакцию 30.03.2011