

суспільно-економічну систему та її інститути. Недооцінка цього неминуче призводить до ігнорування докорінних життєвих проблем, викликає серйозні соціальні наслідки. Причому вибір концепції соціально-економічної справедливості – це завжди вибір концепції, що відображає конфліктуючі, часом несумісні і непримиренні суспільні інтереси.

Якщо підходити з позиції загальнолюдських цінностей, то критерієм соціально-економічної справедливості може бути досягнення максимально високого рівня життя народу, всебічного розвитку особистості в умовах дійсної свободи і демократії. Добробут народу повинен відповідати сучасним світовим стандартам. Згідно до Конституції України "кожний має право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло (ст. 48) [3, с. 29]. Для успішного вирішення цих загальнодержавних задач слід визнати можливість і необхідність загальної точки збігу поглядів. Нею може стати побудова суспільства економічної справедливості.

А.Н. ЯРЫМ-АГАЕВ,
ДонНТУ

ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Начиная с 1999 года, статистика отмечает рост промышленного производства, а начиная с 2000 года - и рост ВВП на Украине.

Возникает естественный вопрос, насколько этот рост значим, чем он определен и насколько стабилен и долговременен.

К сожалению, последнее время при сопоставлении макропоказателей в качестве базы все чаще используется 1995 год, что создает иллюзию естественной цикличности экономики: спад в период 1996-97 годов, стагнация 1998-99 годов и, наконец,

Список літератури

1. Аристотель. Никомахова этика. – Соч. в 4-х т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983.
2. Башнянин Г.І., Лазур П.Ю., Медведев В.С. Політична економія. Ч. 1. – К.: Ніка-центр, 2000.
3. Конституция Украины. Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г. – К., 1996.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 2. – М.: Мысль, 1993.
5. Муздыбаев К. Идея справедливости // Социологические исследования. – № 11. – 1992.
6. Ницше Ф. Человеческое слишком человеческое. – Соч. в 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1990.
7. Рыночная экономика: выбор пути / С.С. Шаталин, Н.Я. Петраков и др. – М.: Профиздат, 1991.
8. Палкин Ю. Социально-экономическая справедливость в условиях рынка // Экономика Украины. – № 10. – 1997.
9. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. – М.: Мысль, 1992.
10. Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд. СПбГУЭФ, 1999.

рост начиная с 2000 года. При этом ВВП в 2002 году превысит уровень 1995 года, а в 2003 году можно будет говорить даже, пусть о незначительном, но реальном росте экономики за весь рассматриваемый период.

Вместе с тем, период, начиная с 1995 года, является только непоказательным отрезком гораздо более длительного 15-летнего периода, начавшегося с середины 80-х годов фазой стагнации экономики. Вся вторую половину 80-х годов ВВП оставался практически на одном и том же

уровне при ежегодном росте населения около 4 промилей в год, т.е. ВВП на душу снижался практически на величину, соответствующую росту населения. Оценивая экономические показатели 80-х годов, мы используем статистические данные, приведенные в работе Б.Болотина «Мировая экономика за 100 лет» (1), а не статистические сборники СССР (например, (2,3,4)), показывающие данные роста вследствие специфики применяющихся методик, в частности, практически отсутствия учета инфляционных процессов.

Пересчет ВВП для сопоставления с экономикой других стран производился на основании директивно установленных курсов и коэффициентов пересчета. Вместе с тем, мы будем в дальнейшем использовать некоторые данные, касающиеся натуральных показателей, приведенных в источниках (2,3,4), а также данные для определения соотношения динамики показателей в отдельные периоды.

В целом, в восьмидесятые годы среднегодовые темпы роста ВВП в СССР со-

ставляли 5 промилей при росте населения 1%, что реально означало снижение среднегодового производства ВВП на те же 5 промилей в год. Экономика Украины при этом характеризуется показателями роста ВВП более низкими, чем в целом по Союзу. Это определяется тем, что прирост ВВП носил в значительной степени экстенсивный характер, а среднегодовой прирост населения на Украине составлял менее 4 промилей, что в три раза ниже общесоюзного уровня и в 2 раза ниже российских показателей. Данные изменения ВВП на Украине на основании данных об изменении ВВП в СССР и России (1) были реконструированы автором с использованием справочной литературы (2-8). При анализе данных за период 1990-1991 использованы данные Украинских статистических источников(5).

Графическая интерпретация динамики изменения ВВП и среднегодового ВВП на Украине приведены на рис.1.

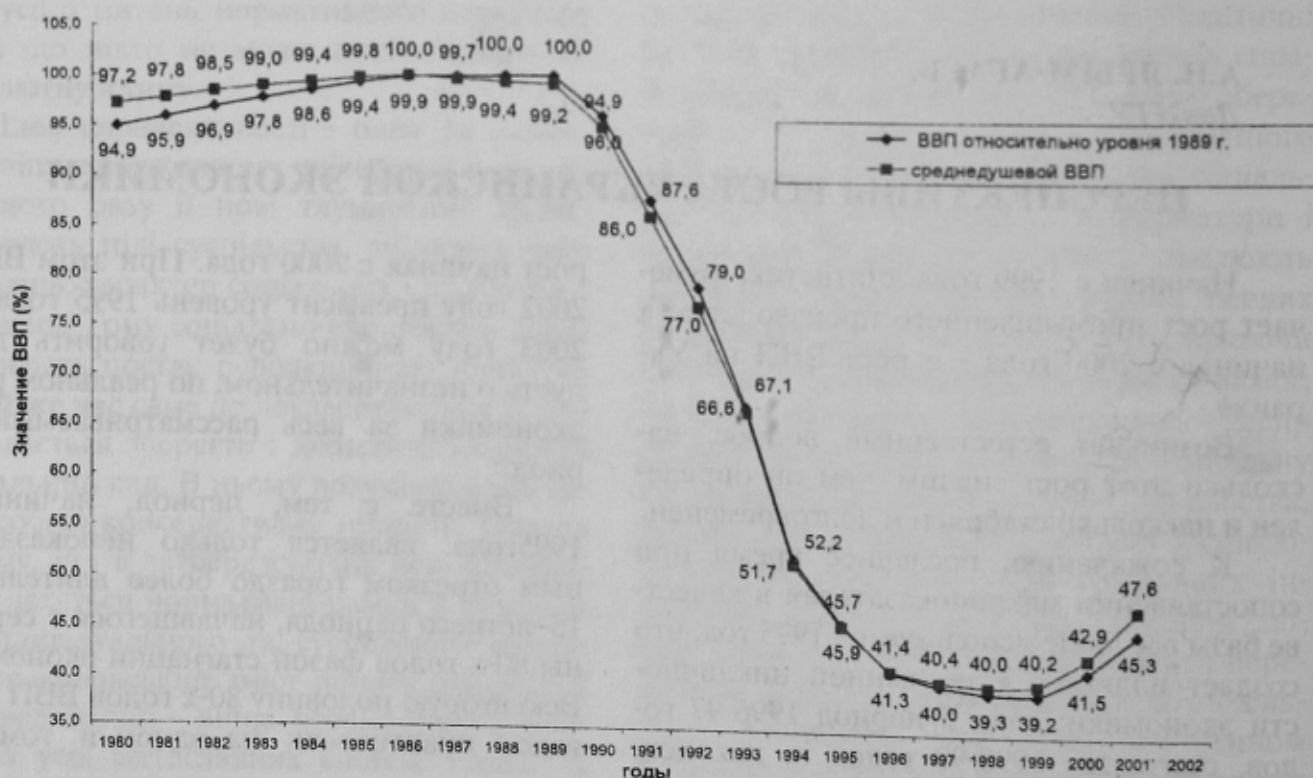


Рис. 1. Динамика ВВП

При проведении анализа с начала 80-х годов в экономике Украины, на наш взгляд, следует выделить следующие этапы:

1. 1980-1985 годы - период остаточного роста экономики, характеризующийся ежегодным ростом ВВП на уровне 1% и практической стабилизацией среднедушевого ВВП (среднегодовой рост составлял не более 3 промилей).

2. 1986-1989 годы - период первичной стагнации, характеризующийся снижением годового роста ВВП до среднегодового уровня 0,1% и началом падения среднедушевого ВВП на уровне 0,2-0,3% в год.

3. 1990-1994 годы - период структурного спада (снижение ВВП до уровня 52% от максимального объема ВВП 1988-1989 годов), период, обязательный в той или иной мере для всех стран, переходящих от централизованно-планируемой экономики к рыночной.

4. 1995-1997 годы - период менеджерского спада, необязательный период, отсутствующий в экономике Польши, Венгрии и ряда других стран, вызванный исключительно непринятием или принятием неверных управленческих решений на государственном уровне. ВВП снижается до 40% от уровня 1989 года.

5. 1998-1999 годы - период вторичной стагнации экономики. Три года минимального понижения ВВП (некоторые методики показывают практически полную стабилизацию) при стабилизации среднедушевого ВВП вследствие снижения численности населения.

Разделение периода спада на два отрезка произведено, исходя из изменения знака второй производной - темпов прироста (падения) ВВП. В период 1990-94 годов темпы падения ВВП возрастали от 4 до 22,9%, а в период 1995-97 годов снижались до 3,2%.

Автор согласен, что такое разделение достаточно условно и что для большинства кризисов характерен период снижения темпов падения, однако в большинстве случаев этот период кратковременен и яв-

ляется переломным периодом, в который рост отдельных отраслей экономики еще не полностью компенсирует снижение производства в других.

Для экономики Украины период 1995-97 годов характеризовался не разнонаправленностью векторов, а напротив, продолжающимся спадом практически во всех отраслях экономики. Кроме того, отличие второго этапа от этапа структурного спада заключается в том, что структура управления в стране была уже полностью сформирована, а функционирование государственных органов регламентировано, причем эта регламентация определялась вновь принятыми нормативными актами. Определенная структуризация произошла и в общественной жизни. Спад периода 1995-1997 годов происходил в совершенно иных социально-экономических условиях, в частности, в условиях активной регламентации экономики со стороны государства, чем спад в предыдущий период.

Вышесказанное и позволяет нам говорить о двух этапах, второй из которых, на наш взгляд, уже нельзя рассматривать как результат последствий распада Советского Союза. Похожесть тенденций изменения экономических процессов с Российской Федерацией говорит в большей степени о повторении ошибок, сделанных добровольно, в результате копирования опыта, а не о предопределенности единых экономических процессов.

Приведенные на графике данные показывают, что суммарный период спада и стагнации продолжался не менее 14 лет (при условии, что в настоящее время имеет место некоторый подъем). Много это или мало? Для ответа на этот вопрос рассмотрим динамику изменения ВВП в других странах, осуществляющих переход от централизованно-планируемой экономики к плановой (см. таблицу 1, при составлении которой использованы данные из статьи Р.Гринберга в «Российском экономическом журнале» (9).

Таблица 1

Динамика годового роста ВВП в некоторых странах восточной Европы, России и Украины (в % относительно предыдущего периода)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Чехия	-1.2	-11.5	-3.3	0.6	3.2	6.4	3.9	1.0	-2.6	-1.5
Венгрия	-3.5	-11.9	-3.1	-0.6	2.9	1.5	1.3	4.6	5.2	3.7
Польша	-11.6	-7.0	2.6	3.8	5.2	7.0	6.0	6.8	4.8	3.9
Словакия	-2.5	-14.6	-6.5	-3.7	4.9	6.9	6.6	6.5	5.4	0.0
Болгария	-9.1	-11.7	-7.3	-1.5	1.8	2.9	-10.1	-6.9	4.0	-2.0
Румыния	-5.6	-12.9	-8.8	1.5	4.0	7.2	3.9	-6.6	-5.5	-5.0
Россия	-3.0	-5.0	-14.5	-8.7	-12.7	-4.1	-3.5	0.8	-4.6	1.5
Украина	-4.0	-8.7	-9.9	-14.2	-22.9	-12.2	-10.0	-3.2	-1.7	-0.2

Данные таблицы наглядно показывают, что на практике имело место два типа перехода к рыночной экономике, хотя ни для одной страны он не был безболезненным. Для стран с относительно коротким периодом спада (3-4 года) характерен максимальный спад во второй год проведения реформ (для Польши первым реальным годом спада являлся не показанный в таблице 1989 год). Для стран, которых изначально пугали быстрые реформы (так называемая «шоковая терапия») и которые предполагали, что последовательное, неторопливое реформирование позволит избежать глубокого кризиса, максимальное падение пришлось на третий-пятый годы, причем уровень падения в эти годы оказался выше, чем у стран первой группы во второй год. Попытка компенсировать глубину спада его длительностью не удалась, там спад более длителен, там отмечается и максимальное годовое падение ВВП.

Украина имеет наиболее длительный период кризиса из всех рассматриваемых стран, который с учетом периода первичной депрессии 1986-1989 годов составляет 14-летний период. Венгрии и Чехии потребовалось для преодоления спада 3-4 года, Польше, даже с учетом наблюдавшейся стагнации на протяжении 80-х годов, не более 10 лет, России -12.

Определенный интерес представляет сопоставление длительности экономического спада на Украине с длительностью экономических спадов, наблюдавшихся в других странах на протяжении XX века. Здесь мы должны отметить американскую «Великую депрессию» 1929-1930 годов и кризис в Аргентине 80-х годов, однако их продолжительность была, по крайней мере, в полтора раза меньше. Что касается послевоенных спадов в Германии и Японии, то они были достаточно глубокими и преодолевались в течение десяти лет, но сам период спада был относительно кратковременным.

Таким образом, мы можем говорить, что, по крайней мере, для всех стран, по которым имеется доступная статистика, продолжительность спада на Украине является уникальной. Отметим также, что мы говорим здесь именно о периоде спада, а не о длительности фазы экономического цикла, о чем будет сказано ниже.

Рассмотрев длительность экономического спада на Украине, необходимо рассмотреть и его глубину. Для этого обратимся к таблице №2, показывающей уровень ВВП по годам в странах Восточной Европы, России и Украине, относительно соответствующих уровней ВВП 1989 года.

Таблица 2

Уровень ВВП в некоторых странах Восточной Европы, в России и на Украине относительно уровней 1989 года (в %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Чехия	98.8	87.4	84.5	85.0	87.8	93.3	97.0	97.9	95.4	94.0
Венгрия	96.5	85.0	82.3	81.9	84.3	85.5	86.6	90.1	95.3	98.9
Польша	88.4	82.2	84.3	87.6	92.0	98.5	104.5	111.6	116.9	120.9
Словакия	97.5	83.2	77.8	74.9	78.6	84.0	89.6	95.4	100.5	100.5
Болгария	90.9	75.5	69.9	68.8	70.1	72.1	64.9	60.4	62.8	61.6
Румыния	94.4	82.2	75.0	76.1	79.2	84.9	88.2	82.3	77.8	73.9
Россия	97.0	92.1	78.8	71.9	62.8	60.2	58.1	58.6	55.9	56.7
Украина	96.0	87.6	79.0	67.8	52.2	45.9	41.3	40.0	39.3	39.2

Таким образом, экономический спад на Украине характеризуется не только максимальной длительностью, но и максимальной глубиной или амплитудой фазы. Сопоставление с глубиной кризисов в других странах также показывает уникальность уровня падения ВВП; к примеру, в период «великой депрессии» американская экономика потеряла всего 7%, а уровень среднедушевого ВВП снизился на 12%. Более того, уровень падения ВВП настолько значителен, что возникают сомнения в правдоподобности имеющихся данных. Впрочем, аналогичные сомнения возникают и относительно уровня ВВП России.

Выше мы рассмотрели вопрос о длительности периода падения, определив его для экономики Украины как 14-летний. Теперь, рассмотрев и глубину спада, мы можем оценить и возможные варианты длительности всей фазы цикла. Под фазой цикла можно понимать либо достижение уровня ВВП, с которого начался спад, либо, что более правильно, момент пересечения с линией тренда, характеризующей динамику ВВП той или иной страны. Для определения времени достижения исходного уровня ВВП достаточно воспользоваться формулой:

$$P \cdot n^i = 100\% \quad (1)$$

где P - минимальный уровень ВВП, с которого начинается рост экономики,

в % от максимального уровня;

n - возможный рост ВВП (% в год);

t - время (лет), через которое будет достигнут исходный уровень.

При расчете пересечения трендовой линии в простейшем случае может быть использована формула:

$$P \cdot n^T = 100 \cdot i^T \quad (2)$$

где T - общая продолжительность фазы (лет);

i - среднегодовая тендерная составляющая (% в год).

Общая продолжительность фазы определяется по формуле:

$$T = T_1 + t \quad (3)$$

где T_1 - продолжительность периода падения ВВП (в нашем случае 14 лет).

Значение тендерной составляющей может быть оценено, исходя из показателей роста среднедушевого ВВП за последние 100 лет, который для Украины составляет около 1,5% в год. Учитывая ожидаемое снижение численности населения с интенсивностью 3-4 промилей в год, тендерная составляющая ориентировочно может быть оценена в 1%.

Учитывая, что уровень снижения ВВП фактически ниже официального, расчет проведен для трех минимальных уровней - 40, 50 и 60%. Возможные темпы прироста

ВВП также определены в трех уровнях - 5, 10 и 15% в год.

Результаты расчета сведены в таблицу 3. Обозначения столбцов таблицы соответствуют обозначениям, принятым в формулах 1-3, t , t^* - соответственно периоды, необходимые для достижения исходного уровня ВВП и трендового уровня ВВП; T , T^* - длительность соответствующих фаз цикла.

Ни один из приведенных выше сценариев не противоречит в принципе мировой экономической практике: отмечались и 15%-ные темпы прироста на протяжении 5-

6 лет, и устойчивые 10%-ные в течение 20 лет, как например в период 1980-2000 года в Китае или в 50-60-х годах в Японии. Более того, уникальный уровень спада может создать и уникальные темпы роста. Однако для этого должна быть создана соответствующая макросреда, причем решительно и оперативно. К сожалению, даже самые скромные 5%-ные сценарии без резкого изменения предпринимательской обстановки не могут быть реализованными, снижение темпов едва наметившегося подъема является подтверждением этому.

Таблица 3

Определение вариантов длительности фазы цикла спада для экономики Украины

P	n	t	T	год	t*	T*	год
40	5	19	33	2019	26	40	2026
40	10	10	24	2010	13	27	2013
40	15	7	21	2007	9	14	2009
50	5	14	28	2014	20	34	2020
50	10	7	21	2007	10	24	2010
50	15	5	19	2005	6	20	2006
60	5	11	25	2011	15	29	2015
60	10	6	25	2006	7	26	2007
60	15	4	18	2004	5	19	2005

Второй вопрос, который необходимо рассмотреть при оценке длительности циклической фазы, – вопрос реальности оценки ВВП страны. Вероятно, это в настоящее время соотношение официальной и реальной экономики стабилизировалось, поэтому для определения темпов роста ВВП, какую именно экономику измерять - не имеет принципиального значения, однако для сопоставления показателей с другими странами и оценки периода количественного восстановления экономики это принципиально.

Вопрос реального измерения ВВП страны является предметом отдельных исследований. В данной работе отметим только, что вероятные пределы отклонения реального ВВП от официального составляют от 25 до 50%, а, следовательно, мини-

мальный уровень ВВП составляет от 50 до 60% уровня ВВП 1989 года. Однако даже максимальная корректировка ВВП не может принципиально изменить выводов о ширине и глубине экономического кризиса.

Наметившееся в последние годы оживление не перейдет в подъем автоматически. По мнению автора, прирост ВВП в 2001-2002 годах является компенсационным по отношению к спаду 1995-1997 годов. Это подтверждается анализом роста, который происходит, в основном, не за счет развития новой экономики, а за счет увеличения производства в традиционных отраслях на старых предприятиях. Структура ВВП Украины объективно продолжает утяжеляться. Реально потенциал этого оживления будет исчерпан по мере ком-

пенсации спада на уровне 50-60% от уровня ВВП 1989 года (в реальном исчислении 60-70%). Учитывая темпы прироста ВВП в последнее время, вероятно, это произойдет в 2003-2004 годах. После этого последует очередная стагнационная фаза и реализация самого скромного из представленных сценариев окажется невыполнимой. Соответственно нереализованными окажутся планы повышения уровня жизни и вступления в Европейское сообщество. Коренные экономические вопросы, не получившие своего полного разрешения в первой половине 90-х годов, могут явиться при их дальнейшем игнорировании непреодолимым барьером роста экономики.

Список литературы

1. Болотин Б. Мировая экономика за 100 лет // Мировая экономика и международные отношения». - 2001. - № 9.

**Н.В.ОЛЕНЦЕВИЧ,
Е.А.ВОЛОБУЕВА,
ДонНТУ**

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Становление рыночной экономики в Украине коренным образом изменяет политические, экономические, социокультурные основы жизнедеятельности общества, что обуславливает трансформацию общественных и производственных отношений, вызывает к жизни новые формы организации и управления современным производством.

В ряду первоочередных задач повышения эффективности управления трудом на макро- и микроэкономическом уровне находятся проблемы становления системы новых социально-трудовых отношений, отвечающих принципам социального партнерства и содержанию новой парадигмы

2. Страны-члены СЭВ в цифрах. -М.: Финансы и статистика, 1989.

3. Народонаселение стран мира / Справочник. -М.: Финансы и статистика, 1984.

4. Население СССР/ Справочник. -М.: Политическая литература, 1983.

5. Статистичний щорічник України за 2001 рік. - К.: Техніка, 2002.

6. The World almanac & book of facts 1988. N.Y., Pharos Books

7. The World almanac & book of facts 1997. N.Y., K-III Reference Corporation.

8. The New York Times almanac 2001. N.Y., Penguin reference.

9. Р.Гринберг. Итоги и уроки десятилетия системной экономической трансформации в странах ЦВЕ и в России // Российский экономический журнал. - №1.-2000.

кадрового менеджмента. Принципиальным моментом здесь становится признание тезиса о том, что в век информационных технологий изменяется содержание и функциональная роль процесса управления трудом, который превращается из простого «управления кадрами» в «управление, ориентированное на производительность» [1, 38]. Интересы современного производства требуют привлечения работников и служащих компаний к выработке стратегических и тактических решений, обуславливают необходимость использования их потенциала для решения важных производственных задач, переводят в практическую плоскость идеи формирования партнер-

© Н.В.Оленцевич, Е.А.Волобуева, 2003