

ской основой конъюнктуры являлась марксистско-ленинская теория воспроизводства и кризисов. Современные последователи изучения конъюнктуры считают, что параметры рынка подвержены колебаниям, как случайным, так и постоянно проявляющимся.

Измеряя уровень несбалансированности спроса и предложения, конъюнктура тем самым определяет, на какой стадии воспроизводственного цикла находится рынок.

Таким образом, вышеизложенное позволило сделать следующие выводы: во-первых, конъюнктура – результат взаимодействия спроса и предложения; во-вторых, конъюнктура отражает диалектику двух противоположностей – спроса и предложения, которая является движущей силой рыночного механизма саморегулирования; в-третьих, конъюнктура демонстрирует такие тенденции товарного обращения, как неравномерность, стихийность и цикличность.

#### Литература

1. Бутенко А.И., Кучеренко В.Р., Рак Е.В., Ягорлицький В.А. Кон'юнктурний

аналіз товарного ринку. – Одеса: ТОВ „Автограф”, 2000.

2. Карпов В.А., Кучеренко В.Р. Маркетинг прогнозування кон'юнктури ринку. – К.: «Знання», КОО, 2001.

3. Беляевский И.К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз. – М.: Финансы и статистика, 2001.

4. Пископель Ф.Г. Основы изучения конъюнктуры капиталистического хозяйства. – М.: Изд-во ИМО, 1960.

5. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. – М.: Прогресс, 1993. – Т.1.

6. Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс. – СПб: Питер ком, 1999.

7. Долан Э. Дж., Линдсей Д. Рынок: микроэкономическая модель. – М.: Изд-во «Туран», 1996.

8. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т. – М.: Республика, 1992. – Т.1.

9. Линвуд Т. Гайгер Макроэкономическая теория и переходная экономика. – М.: «ИНФРА - М», 1996.

10. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал. – М.: Прогресс, 1988.

**Н.К. ЮЩЕНКО,**  
*ДонНТУ*

## ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ НА ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современная мировая экономика является наднациональным явлением, которое имеет свою структуру и требует специальной системы институционального обеспечения с целью поддержания развития сотрудничества на межгосударственном уровне, а также стабильности и целостности мирового хозяйства. В этих условиях в мировой политике усиливается необходимость проведения согласованных действий, координации экономической политики го-

сударств. Растущее единство мирового хозяйства требует особой ответственности за международные последствия национальных решений. Отсюда попытки найти оптимальное согласование рыночных механизмов, национального и международного регулирования, компромисс между национальными и общими интересами, сочетание национальных и международных институтов.

© Н.К.Ющенко, 2003

В конце двадцатого века мировая экономика как совокупность национальных хозяйств и их экономических и политических взаимоотношений обретает новое качество: важнейшей формой и одновременно новым этапом интернационализации хозяйственной жизни становится глобализация. В результате этого экономика возрастающего числа стран и регионов становится органичной частью мирового рыночного хозяйства, включается в мирохозяйственные связи. Рушатся институциональные, юридические и технологические барьеры, разделяющие национальные хозяйства. Экономически мир приобретает черты целостности в планетарном масштабе.

Для Украины проблемы глобальных трансформаций имеют особое, не только теоретическое, но и практическое значение. Решение любых актуальных внутринациональных проблем не дадут желаемых результатов, если эти решения не будут исходить из полного учета влияния глобальных факторов. В условиях глобализации роль международных институтов и организаций в мировой экономике резко возрастает. Более того, многие из них влияют на ситуацию в мире даже больше, чем большинство национальных государств, которые нередко как бы «растворяются» в новых международных структурах.

В современной глобальной экономике, характеризующейся значительной интенсификацией международных экономических отношений, ускорением обмена информацией, «уплотнением» пространства и времени в глобальных масштабах, стихийность в отношениях между странами, фирмами все больше вытесняется регулируемы, управляемыми процессами.

Глобальная экономика и управляется глобально. Сложившаяся к концу двадцатого века структура мировой экономики носит отчетливо выраженный иерархический характер, что объективно питает авторитарное начало в системе международных и межгосударственных отношений,

способствует монополизации мировой экономики и ее регулирования. Возникает своего рода «глобальная монополизация». Это находит отражение во внедрении элементов тоталитаризма в международных и межгосударственных отношениях. В мире выделяется ряд государств и группировок, более других выигрывающих от процессов глобализации, прежде всего, в финансово-экономической сфере, подчеркивающих роль и значение глобальных начал в жизни современного человечества и видящих в этих началах исключительно или почти исключительно позитивное содержание.

Выгодные Западу проявления, тенденции глобализации представляются как универсальный мировой процесс, неотвратимость которого не должна вызывать сомнений и возражений [3, 72]. Формируется своего рода глобалистская идеология, особое место в которой принадлежит США, пытающихся выступать в роли мессии и перенести свои «правила игры» на весь мир. Причем происходит это нередко без учета национальных особенностей, потенциалов и просто без учета готовности обществ этих стран принять данные правила.

Качественный разрыв в уровнях развития между промышленно развитыми странами и периферией мирового хозяйства оставляет последним мало шансов отстаивать свои интересы в прямых силовых противоборствах с наиболее влиятельной группой стран. Взаимная противоречивость интересов периферийных государств делает малореальными их согласованные кампании и акции против элиты мира.

«Глобальная монополизация» проявляется в следующем: - в значительной концентрации экономической власти, богатства (доли мирового ВВП), достижений информационной революции в группе промышленно развитых стран. Научно-технический прогресс в XX веке обеспечил огромный рост производства товаров и услуг. Однако результаты этого роста далеко неравномерно распределились между

странами. По ряду параметров разрыв между богатыми и бедными странами резко вырос. В докладе МВФ «Обзор мировой экономики» отмечается, что если за столетие богатейшая четверть населения планеты имела почти 6-кратный рост ВВП на душу населения, беднейшая четверть – лишь 3-кратный рост [6, 6]; - в значительном влиянии лидирующих стран на принятие решений мирового уровня в международных экономических организациях. Например, в таких структурах, как Всемирный банк - Международный валютный фонд, господствует принцип «взвешенного голосования», что дает возможность странам «семерки», контролирующим более 40 % голосов, диктовать свою волю «третьему миру» и странам с переходной экономикой; - в политическом и экономическом давлении на более слабые государства (санкции, эмбарго, блокады и т.п.), вмешательстве в их внутренние дела; - в применении военной силы не только и не столько для разрешения конфликтных ситуаций, но нередко для «наказания» несогласных, силового навязывания своих решений, демонстрации своей силы и власти (Югославия, Ирак, Афганистан и др. примеры); - в институциональном оформлении лидерства мировой элиты («Большая семерка», группа «10-ти» в МВФ и др.). В 70-е годы проявилась тенденция к сужению круга государств, участвующих в процессе принятия решений в сфере регулирования мировой экономики. В эти годы сложился новый институт – «Большая семерка», которая принимает шаги по координации политики ведущих западных стран, вырабатывает рекомендации по наиболее острым экономическим и политическим проблемам, определяя «правила игры», модели поведения стран в мире.

Таким образом, глобализация современного мира сопровождается повышением роли так называемых субъектов глобальных отношений (международных правительственных и неправительственных

организаций, региональных организаций, транснациональных компаний, институциональных инвесторов, действующих глобально как в территориальном плане, так и по целям), международных институтов, общих «правил игры» для всех участников мирового хозяйства. Формируемый в таких условиях мировой экономической порядок заметно трансформирует роль национального государства, влияя как на внешнюю, так и на внутреннюю политику. «Зміна ролі держави в еру глобалізації зумовлена, насамперед, появою на світовій сцені нових суб'єктів міжнародних відносин, що претендують якщо не на пріоритет, то хоч би на рівність з державами як традиційними суб'єктами» [2, 31].

Ученые, занимающиеся данной проблемой, не пришли к единому мнению, следует ли говорить об усилении или уменьшении роли национального государства на международной арене, по этому поводу в литературе можно встретить разные точки зрения. Однако однозначно отмечается изменение роли института государства в новых условиях, трансформация его функций и влияния.

Для нашей страны, как и для других стран с переходной экономикой, этот вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение. С одной стороны, интеграция Украины в мировое хозяйство, международные организации строится на основе полного учета и принятия сложившихся в мировой экономике и политике норм и правил поведения. Дело в том, что если значительная часть других государств развивала свои международные связи, накапливали международный опыт одновременно с формированием мирового хозяйства, то наше «запоздалое» включение в эти отношения чревато тем, что Украине необходимо интегрироваться в уже сформированную, функционирующую по сложившимся правилам систему. Поэтому приходится только приспособливаться к уже сформировавшимся отношениям, нормам,

однозначно принимать правила глобальной экономической игры. Вряд ли может идти речь о заметном влиянии Украины на принятие решений глобального уровня, в том числе затрагивающих интересы нашей страны (даже участие в голосовании в различных международных организациях просто определяет, обнародует позицию страны по рассматриваемому вопросу, но не в состоянии изменить принимаемое решение).

С другой стороны, все более актуальной задачей государства становится нейтрализация негативных последствий глобализации для своей страны, защита национально-государственных интересов и приоритетов в противовес тем внешним факторам, институтам, которые в состоянии нанести реальный экономический, политический ущерб стране, ее авторитету в мире или принять которые Украина по определенным причинам пока еще не готова (включая вступление в некоторые международные организации, подписание соглашений, принятие на себя обязательств, трудно реализуемых в настоящее время, непонятных менталитету украинского народа, например, не находящая пока поддержки среди населения отмена смертной казни в рамках обязательств перед Советом Европы). Не теряет своей актуальности универсальная «формула» государственной мудрости о том, что у государства нет друзей и врагов, есть интересы.

Настойчивое распространение унифицированных норм, правил поведения, перенесение их на весь мир нередко происходит без учета уровней экономического, социального и политического развития стран, степени развитости рыночных институтов и механизмов, правовой системы, исторических и национальных особенностей отдельных стран. Например, ситуация такого рода имела место в Украине в процессе работы над законопроектами о защите авторских и смежных прав, о легализации денежных средств, добытых незаконным путем. Столь откровенное давление, вмеша-

тельство во внутренние дела, правовой процесс со стороны международных институтов, имевшие место, должно было натолкнуться на адекватную ответную реакцию со стороны украинских властных структур, которой, прямо скажем, не последовало.

Не стоит забывать и о том, что за высокими словами о развитии свободного рынка, честной конкуренции, защите авторских прав, противодействии терроризму и т.п. нередко стоят конкурентные интересы западных стран, их крупных фирм и ТНК, военно-промышленного комплекса. Так, в ходе скандала с радарными установками «Кольчуга» вполне просматриваются корыстные интересы военно-промышленного комплекса НАТО, выходящие за пределы анализа эффективности функционирования в Украине системы экспортного контроля. Данная система, что отмечается украинскими специалистами, создавалась с помощью развитых западных стран, полностью скопирована с их опыта и неоднократно подвергалась проверкам. Этот факт является ярким свидетельством активного проникновения международных институтов в деятельность национальных государственных структур.

Таким образом, политика национальных государств в условиях глобализации и усиления влияния в мире международных организаций и институтов должна строиться на основе тщательного анализа и учета действующих в глобальной экономике и политике принципов и норм поведения, правил глобальной игры. Без этого мы просто окажемся в изоляции. Однако применение этих норм и правил, их реализация во внешней и внутренней политике требует усилий государства по нейтрализации их возможных негативных последствий, согласованию международных требований с национально-государственными интересами и приоритетами (в связи с чем выполнение некоторых международных требований, правил игры целесообразно отложить на более длительную перспективу до вызрева-

ния в стране соответствующих условий, готовности государства с минимальными для его граждан, фирм, авторитета потерями выполнять их).

### Литература

1. Белорус О.Г., Лукьяненко Д.Г. и др. Глобальные трансформации и стратегии развития.- К.: Ориане, 2000.
2. Вітер І. Трансформація місця та ролі держави в умовах глобалізації розвитку // Вісник ТАНГ.- 2002.- № 8-2.- с. 30-38.
3. Евстигнеев В. Финансовая глобализация – явление и методологический инструмент // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 3.- С.74-76.
4. Косолапов Н. Глобализация: существенные и международно-политические ас-

пекты// Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 3.- С. 69-73.

5. Мельянцева В. Информационная революция – феномен «новой экономики» // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 2 - С. 3-10.

6. Мировая экономика в XX веке: потрясающие достижения и серьезные проблемы // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 1- С. 3-15.

7. Симония Н. Глобализация и неравномерность мирового развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 3 - С. 35-44.

8. Соколенко С.І. Глобалізація і економіка України.- К.: Логос, 1999.

**С.М.МАКУХА,**

*Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого*

## РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ІНСТИТУТІВ В РЕФОРМУВАННІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Історія розвитку господарств зарубіжних країн дає нам яскраві приклади розбудови післявоєнної економіки, а також успішного подолання труднощів перехідного періоду, спираючись на тісне співробітництво з іншими країнами світу та міжнародними організаціями.

Найважливіший фактор, що стимулює таке співробітництво, є зростаюча глобалізація світової економіки, яку слід розглядати як вищий ступінь економічної інтеграції, який виходить за межі окремих регіонів і набуває планетарних масштабів. Наша держава не може стояти осторонь процесів глобалізації, бо вже відбулась як суверенна держава, якій належить стати повноправним суб'єктом міжнародних відносин.

Практика свідчить, що іноземний капітал у значній мірі забезпечив економічне зростання як промислово розвинутих країн, так і нових індустріальних держав, оскільки сприяв створенню конкурентоспроможного експортного капіталу та

розвитку наукоємних галузей. Саме тому зараз спостерігається надзвичайно гостра міжнародна конкуренція за іноземні інвестиції.

На початку 90-х років конкуренція значно посилилась під впливом попиту на кредити з боку перехідних суспільств. Цей попит формує величезна потреба у зовнішньому інвестуванні, яка обумовлена намаганням якомога швидше вийти з кризового стану і бажанням прискорити економічну модернізацію країн на основі реалізації інноваційної моделі розвитку. Однак серед українських економістів та інших суспільствознавців немає однозначної оцінки ролі і значення співробітництва нашої держави з іноземними фінансовими і торговельними організаціями. Певна група учених схильна вважати, що іноземне кредитування заганає країну у боргову яму. На жаль, такі погляди на досліджувану проблему останнім часом поширились.

© С.М.Макуха, 2003