

шу думку, може бути недосконала податкова політика держави, тобто зависока ставка податку, яка призводить до приховування прибутків.

Така ж тенденція до зниження прибутку спостерігається і на підприємствах колективної форми власності по Чернівецькій області : в 1999 р. прибуток складав 5088 тис. грн., а в 2000 р. - 14 тис. грн. Збитковими виявились підприємства, зайняті в таких сферах: сільському господарстві (1999 р. - 805 тис. грн.; 2000 р. - 2992 тис. грн.); транспорті (1999 р. - 2385 тис. грн., 2000 р. - 2054 тис. грн.); будівництві (1999 р. - 1019 тис. грн, 2000 р. - 3698 тис. грн.) та в інших сферах.

Прибутковими були підприємства промисловості (1999 р. - 16107 тис. грн., 2000 р. - 11591 тис. грн.) та організації фінансової сфери (1999 р. - 1229 тис. грн., 2000 р. - 327 тис. грн.).

Також збитковими виявились майже всі підприємства державної форми власності.

У періоді, що аналізується, розвиток як усієї промисловості Чернівецької області, так і підприємств та організацій окремих

А.А. КЛОЧКО,
Юридическая академия МВД,
г. Днепропетровск

форм власності підпорядковується майже одним і тим самим тенденціям:

- кількість підприємств державної форми власності зменшується, але дуже повільними темпами, тобто перехід до інших форм власності відбувається незадовільно. Така ситуація зумовлена недосконалім законодавством України, високим ризиком інвестування та досить великим періодом окупності інвестицій;

- недосконала податкова політика змушує приватних підприємців працювати в напівлегальних умовах, приховуючи прибутки і інші фінансові показники.

Література

- Грушченко О. Напрямки трансформації відносин власності у перехідний період // Регіональна економіка. - 2001. - №3. - С.39.
- Рубаник В. Трансформація власності // Віче. - 2002. - №3. - С.36.
- Чечетов М. Поглиблення приватизації – шлях до економічного зростання // Урядовий кур'єр. - 2000. - 14 лип. - С.4.

МОДИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Институциональное направление, выросшее на теоретической почве немецкой исторической школы (Шмoller, Брентано), оформилось в конце XIX века в трудах английского экономиста Гобсона и американского ученого Т.Веблена и получило дальнейшее развитие в XX веке в трудах Ф.Перру (Франция), Д.Гелбрэйта, У.Ростоу (США) и других экономистов. Основные черты методологии институционализма, утверждающего примат социального под-

хода в экономической теории над узко экономическим, сводимы к следующим:

- холлизм, предполагающий изучение экономики как единого целого, а не механической суммы индивидуальных хозяйств (в пике маржиналистам), поскольку экономика как целое – это нечто более высокое, рождающее своеобразную национальную экономику. Но общество дисгармонично,

Динамика детской смертности и доля беднейших слоев населения стран*

	Смертность детей в возрасте до 5 лет в расчете на 1 тыс. чел.		Удельный вес беднейших слоев населения, %	
	1960	1990	1970	1990
Индонезия	225	97	60	15
Филиппины	134	69	35	21
Малайзия	105	98	18	2
Таиланд	149	34	26	16
Южн. Корея	140	30	23	5
Китай	203	42	33	10

* Данные Всемирного банка приводятся по материалам симпозиума по ОПО в университете Риццуэткан, состоявшегося 24.11.1994 г.

раздираемо противоречиями в самом человеке, между разными людьми и между различными социальными институтами. Поэтому необходима особая система социальных реформ и социального управления;

- изучение социально-организационной стороны экономических отношений;¹

- расширение рамок экономического анализа за пределы рыночной сферы и рассмотрение экономической деятельности прежде всего как деятельности социальной;

- изучение экономики должно опираться на эмпирически наблюдаемые факты и преодолеть разрыв с реальностью, связанный с использованием абстрактно-дедуктивного метода в неоклассике;

- эволюционный подход к рассмотрению постоянно меняющейся социальной реальности;

- учет специфики социально-экономического развития страны, ее традиций, менталитета народа, сложившихся социальных институтов;

- вмешательство государства в экономику, целесообразное преобразование экономических структур.²

Методология институционализма делает актуальным его применение для анализа современного, быстро меняющегося мира.

По мере преодоления бедности за счет удовлетворения насущных потребностей опережающими темпами растет необходимость в упорядоченном развитии, т. е. социальная компонента развития общества. Ярким примером этого процесса могут служить страны АСЕАН, которые за последние десятилетия благодаря бурному экономическому росту не только достигли впечатляющих результатов в преодолении бедности, но и демонстрируют устойчивую мобильность социального развития.

Достижения стран АСЕАН, прежде всего, обусловлены эффективными структурными преобразованиями. Благодаря им важное место в производстве заняла обрабатывающая промышленность, повысилась эффективность производства и производительность труда, усилилась конкурентоспособность товаров обрабатывающей промышленности на мировом рынке, и рассматриваемые страны уверенно вошли в промышленное международное разделение труда.

¹ А.Н.Худокормов. Генезис основных течений западной экономической мысли (1870-1930 гг. - М., изд-во МГУ, 1995. - С. 16.

² В.Я.Гугняк. Институциональная парадигма в политической экономии (на примере Франции). - М., Наука, 1999. - С. 4.

Итоги развития азиатских стран определяются эффективной стратегией развития. Темпы роста ВВП составили на Филиппинах 6,3% в 1995 г., уже после кризиса (в остальных странах еще выше). В 1993 г.

впервые за 30 лет дефицит госсектора стал ниже 1% ВВП (в основном за счет приватизации и привлечения вырученных средств на погашение долга).

Темпы роста ВВП в % *

	1966-73	1974-80	1981-90	1991-93	1994	1995-2004, прогноз
Мировая экономика	5,1	3,4	3,2	1,2	2,8	3,3
Развитые страны	4,8	3	3,2	1,3	3	2,8
Развивающиеся страны, в т.ч. ЮВБА	6,2 7,9	4,9 6,8	3,3 7,6	4,6 8,7	4,6 9,3	5,2 7,7
Бывший СССР и Вост. Европа	7,0	5,1	2,7	-12,5	-9,1	3,5

* 1995, Global Economic Prospects and the Developing Countries, Wash., 1995. - Р. 6.

В то же время западноевропейские "государства благосостояния" уже к 80-м годам приблизились к пределу своего развития, что обусловлено, по мнению П.Флера, экономическими факторами (сохраняющийся высокий уровень безработицы и растущий дефицит государственного бюджета), политическими причинами (сопротивление налогообложению и неолиберальные настроения), внешними факторами (гонка вооружений и обострение международной конкуренции).¹

Глубинные проблемы, требующие адаптации "государств благосостояния" к новым условиям:

- старение населения и необходимость нового контракта между накоплениями;
- изменение разделения труда между полами и необходимость нового контракта между ними;
- изменение ценностей в обществе и необходимость нового контракта между государством и гражданами.²

Факторы, благоприятствовавшие динамике расходов в прошлом:

- сокращение военных расходов после окончания корейской войны;
- внутренняя политическая стабильность;
- относительно высокая степень политического консенсуса в европейских странах после Второй мировой войны (солидаризация общества на фоне победы над фашизмом);
- беспрецедентный экономический рост (в 50-80-е г.г. – 4%, а социальных расходов – 6,5%).

Рост доли социальных расходов в валовом внутреннем продукте питался быстрыми темпами экономического роста (в период 1960-75 г.г.) и дешевой энергией и сырьем.

Существеннейшая причина, вынуждающая реформировать социальную сферу, – демографическая (старение населения и рост его нетрудоспособной доли), как уже отмечалось выше. Второй важный фактор – глобализация. Усиливается конкуренция территорий, возрастает свобода перемещений рабочей силы. Будучи мобильной, корпорация не ограничена никаким национальным законодательством. Она может избежать выполнения невыгодных для нее законов путем переноса своих

¹ П.Флера. Введение к книге "Рост до предела. Западноевропейские государства благосостояния после II мировой войны. Концепция "государств благосостояния", ч. II. – М, ИНИОН, 1988, с. 6.

² Концепция "государств благосостояния", ч. II. – М, ИНИОН, 1988, с.9.

операций в те страны, где законы создают более благоприятные условия для достижения ею своих целей. Вследствие этого ни одна страна не может себе позволить вырабатывать планы на будущее без учета решений глобальных корпораций, и это, вероятно, окажет глубокое воздействие на законодательство и экономическую ситуацию во всех странах. Современная глобальная корпорация по-прежнему принадлежит частным лицам. Источник ее экономического могущества – это налоговые поблажки, прямые субсидии и гранты на проведение исследовательских и конструкторских работ, которые представляют собой общественный капитал. Государство становится важной частью экономики благодаря созданию общественного капитала с помощью кредитно-финансовой политики, нацеленной на стабилизацию спроса. Важно понять, что свободный рынок пришел в упадок не в результате вмешательства государства, а скорее в результате изменений, которые в конечном итоге привели к созданию глобальных корпораций и рынков, планируемых частным образом. Проблемы, созданные экономическим развитием, содействовали росту моць фирмы. Технология, ставшая причиной укрупнения фирм, привела к тому, что конкуренция стала угрозой для роста и безопасности. Фирмы, которые могли позволить себе современные технологии, использовали свою мощь для того, чтобы обуздать конкуренцию. Могущество работодателей вызвало к жизни профсоюзы, ставшие в свою очередь могущественными. Война, бедность, безработица и необходимость защищать окружающую среду расширили сферу деятельности и увеличили мощь государств. Эволюция национального государства отражает политическое приспособление к экономическим изменениям. Технологической базой глобализации выступает информационная революция.

Начиная с 70-х годов, по мере становления постиндустриального, информационного общества возникает тенденция, ко-

торая ведет к ослаблению роли экономики и политики и к усилению роли культуры. Возвышение культуры обусловлено радикальными изменениями роли науки, знания и информации в экономике и производстве. Прогресс науки вызвал микроэлектронную революцию, которая была дополнена и усилена открытием новейших технологий во всех областях производства. Производство становится все более наукоемким, наука превращается в непосредственную производительную силу. Значение физического труда неуклонно падает, главным производительным трудом становится труд ученых, инженеров и техников.

В силу упомянутых факторов современное общество начало менять свою природу. Смещение центра тяжести от экономики и политики к культуре приводит к существенным изменениям в социальной структуре общества. В информационном обществе определяющим фактором выступают не экономика и производство, а распределение и потребление. Борьба идет не за собственность или саму власть, а за децентрализацию власти и возможность оказывать на нее влияние, за плорализм в стилях и образах жизни, в нормах и ценностях, за доступ к информации, жизненные шансы и т.д.

В информационном обществе возникают новые, более сложные формы эксплуатации, неравенства и отчуждения. Прежние формы, имеющие экономическую природу, сохраняются, однако они теряют свою остроту и актуальность. Новые формы связаны в первую очередь с образованием, информацией и культурой. Эксплуатация проявляется в способах внушения с помощью рекламы, телевидения и других средств коммуникации искусственных потребностей, запограммированных форм поведения, ложных и искаженных идеалов и ценностей, в манипулировании интересами и взглядами человека. Такая эксплуатация ведет к отчуждению человека от самого себя, к невозможности самореализации, к разрушению личностной идентично-

сти. Вместо личности человек превращается в целиком управляемого «потребителя» и «клиента», он перестает распоряжаться самим собой.¹

Формой отчуждения выступает также исключение из участия при принятии решений по жизненно важным вопросам. То же самое происходит при закрытии доступа к социально и политически значимой информации. Неравенство проявляется в неравных возможностях получения образования, и особенно качественного образования в престижных высших учебных заведениях, и других социальных услуг.

Развитие экономики и укрепление национальной безопасности не противоречат целям более гуманного общества (материальные и духовные потребности личности, качество окружающей среды), но к решению их проблем должны быть приняты подходы, основанные на таких ценностях, которые помогают удовлетворять реальные потребности людей. В западном обществе источниками ценностей и идеалов были римско-католическая церковь, Реформация и средства массовой информации. Использование тонких психологических средств, применяемых СМИ для рекламы с целью создания спроса на те или иные товары, является одним из наиболее опасных явлений в современной экономике, основанной на манипулировании человеческими ценностями с целью создания надежного и прибыльного рынка. Один из коренных вопросов современности – каким образом будут определяться приоритеты и ценности на следующей стадии эволюции.

В современном обществе гораздо более сложной становится структура потребления. Большая часть продукта потребления, взятого в широком смысле слова, рождается в умах ученых и других специалистов задолго до момента покупки. Таким образом, в отличие от схем традиционной экономической теории, инициатором про-

цесса потребления является производитель, а не потребитель. Структура потребления изменяется под воздействием новейших достижений науки. Новые знания воплощаются в новые товары. С помощью современных методов маркетинга эти товары становятся частью потребительского рынка.

Деятельность современных корпораций организуется таким образом, что они могут управлять процессом потребления через регулирование развития науки, техники, контроля над маркетингом и финансами. Они стремятся представить товары в самом выгодном свете, чтобы привлечь внимание потребителя. Это достигается благодаря особым отношениям с прессой и использованию развитой рекламной индустрии.

Основную роль в мотивации производителя играют такие важные факторы, как наличие стабильного и расширяющегося рынка и надежных источников снабжения, а также возможность извлечения прибыли. В этой связи возникает вопрос: насколько создаваемая с учетом указанных факторов структура потребления согласуется с основными потребностями человека и окружающей среды? Это жизненно важный вопрос. В настоящее время современная рекламная индустрия, апеллирующая к эмоциям и мгновенным реакциям людей, фактически "промывает мозги" потребителям. Как показывают последние исследования, большая часть рекламы рассчитана на подростковую аудиторию. Ее цель – подготовить молодых людей к той роли, которую они будут играть в создании спроса на продукцию, производимую корпорациями.

Вследствие такого одностороннего подхода к потреблению будущее человечества и окружающей среды ставится в зависимость от перспектив роста корпораций-производителей и состояния их прибылей. Совсем недавно в ряде стран были предприняты попытки защитить потребителей и окружающую среду от крайностей бесконтрольной эксплуатации со стороны

¹ Д.А.Силичев. Постмодернизм: экономика, политика, культура. – М., 1998. – С. 25.

корпораций (движение антиглобалистов). Однако эти попытки столкнулись с противодействием, в первую очередь в США и Англии, где возникли настроения в пользу пересмотра роли правительства и передачи дополнительной власти корпорациям.¹

В современном мире массового производства и передовых технологий разделение труда достигло уровня, когда люди оказываются все меньше связанными друг с другом и с конкретными предметами.

Теперь человек уже не производит ни одной вещи от начала до конца, будь то пара туфель, пианино или стул. Большинство рабочих лишь винтики в технологической машине и научной системе управления. Неспособность обеспечить выход творческим потребностям человека приводит к разочарованию, а в некоторых случаях – к деградации.

Вопреки мнению Маркса, психологическое отчуждение рабочего присуще не только капитализму. Это явление наблюдается во всех обществах, где технология и массовое производства доминируют в экономическом процессе. Чтобы решить проблему выживания и будущей жизни человечества, мы должны найти возможности контроля над производимыми нами вещами. Только в этом случае можно надеяться, что мы не превратимся в роботов, отчужденных от самих себя.

Катастрофы, как правило, происходят именно оттого, что мы не в полной мере представляем себе возможные последствия создаваемых нами вещей. Если мы хотим преодолеть отчуждение от окружающей среды и выйти из-под власти вещей, необходимо лучше понять нашу собственную роль в обществе.

Чтобы снизить степень отчуждения, мы должны создать такие условия, при которых все члены той или иной группы смогут непосредственно участвовать в процессе принятия решений. Уже тот факт, что

люди получат право избирать представителей, принимающих решения за них на основании фактов и отношений, о которых избиратели ничего не знают, скорее ведет к отчуждению, нежели защищает от него. В столь гигантском обществе, как наше, вовлеченность в процесс принятия решений не означает, что все люди участвуют в принятии одних и тех же решений. Очевидно, что это невозможно. Однако решения принимаются на различных уровнях человеческой деятельности, и каждый человек должен быть включен в этот процесс хотя бы на каком-то уровне в зависимости от своего экономического положения и общественного статуса.

Затронутые процессы способствовали модификации (преобразованию, видоизменению) социальных институтов и в первую очередь идеологии. Современные формы идеологии выглядят размытыми и неопределенными. Они как бы поражены неким внутренним безволием. Такую идеологию называют «софтидеологией», то есть мягкой и нежной, подобно шампуню. Она не является ни правой, ни левой, в ней мирно уживается то, что раньше считалось несогласимым. Такое положение во многом объясняется тем, что современное мировоззрение лишено вполне устойчивого внутреннего ядра, достаточно прочной опоры. В античности таковым выступала мифология, в средние века – религия, в эпоху модерна – сначала философия, а затем наука. В современных условиях авторитетов не существует, что осложняет человеку проблему ориентирования в мире. Это позволяет в качестве основных характеристик состояния современного общества выделить всеобщий конформизм и компромисс.

Современное экономическое развитие достигло такого уровня, при котором дальнейший рост зависит от способности корпорации организовать и мобилизовать ресурсы и рынки как внутри страны, так и за пределами национальных границ. Растущее значение приобретают крупномас-

¹ Курт Флекснер. Просвещенное общество. М.: Международные отношения, 1993. – С.64.

штабные научные исследования и опытные разработки, а также способность адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Но эти способности осложняются состоянием современной идеологии и ее влиянием на формирование человека, что является одним из основных противоречий развития современного мира.

Е.В. МАРТЯКОВА,
*Институт экономики промышленности
 НАН Украины*

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ

Специфика институционализма, проявляющаяся в расширительном учете комплекса условий и факторов, оказывающих влияние на хозяйственную жизнь; активной роли государственного управления; признании легитимности налогообложения для оказания социальных услуг; придании большого значения вопросам становления и упрочения общественных институтов в различных сферах жизнедеятельности людей; поиске консенсуса между экономической эффективностью и социальной справедливостью, а также использовании категории социального договора, делает особо продуктивным использование данной теории в условиях переходных экономик.

Это позволяет обосновать и направить в нужное русло то множество реформ, которые характерны для экономик этой фазы развития. Особенное значение они имеют для области социального реформирования и ее экономического аспекта – экономики социальных процессов, которые характеризуются кризисным состоянием и высокой степенью неопределенности.

Общественные институты в рамках институционального мировоззрения служат движущей силой развития общества. С этой точки зрения посмотрим на процессы, происходящие в социальном секторе экономики и в его реформировании.

Второй важной проблемой остается невозможность создания международной организации, действующей на основании законов и могущей проводить свои законы в жизнь, что сказывается на нашей способности отзываться на значительный прогресс в области науки и техники соответствующим прогрессом политических и социальных структур.

Условия рыночных трансформаций приводят к увеличению классических и возникновению новых видов социальных рисков. В жизни человека могут возникать предвиденные и непредвиденные ситуации опасности (риски), выступающие причинами бедствий и потрясений, которые могут быть как материальными, так и моральными.

Бедствие – это катастрофическая ситуация, когда нарушается обычный уклад жизни и люди становятся беспомощными, ощущают страдания и требуют всяческой поддержки и защиты. Катастрофические ситуации возникают: от природных явлений и катастроф – ураган, наводнение, засуха, пожар, землетрясение, морская стихия, сели; от биологических и демографических причин – заболевания (эпидемии), рождаемость; от влияния человека на окружающую среду – производственная деятельность, урбанизация; как результат экономических и социальных потрясений – кризисы, войны, национальные и политические конфликты, экономическое противостояние, терроризм и др.

Материальным результатом всех этих явлений является потеря средств к существованию – бедность, которая, в свою оче-