

В.В. ТРЕТЬЯК, *Восточноукраинский национальный университет
имени Владимира Даля (г. Луганск)*

СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ УКРАИНЫ В ВТО

Формирование в Украине экономики рыночного типа предполагает активное вовлечение страны в международное разделение труда и диктует необходимость интеграции в мировую экономическую систему. Одним из основных условий интеграции является участие Украины в мировой торговой системе, правовую и институциональную основу которой составляет сегодня Всемирная торговая организация (ВТО) – одно из старейших мировых экономических объединений стран с рыночной экономикой.

Основной целью коллективной политики ВТО на современном этапе, а также одним из основных требований для стран, намеривающихся стать членами этой международной организации, является либерализация внешнеэкономической деятельности, предполагающая отмену таможенных пошлин, ликвидацию нетарифных торговых барьеров, а также устранение практически всех ограничений в сфере международного инвестиционного обмена. Предоставление Украине режима наибольшего благоприятствования в торговле с 144 странами мира, на которые приходится сегодня около 97% общего объема мировой торговли, позволит значительно расширить географию украинского экспорта, предоставит возможность наращивания объемов продажи украинских товаров и услуг на зарубежных рынках, а также возможность качественного улучшения структуры торговли, что, соответственно, будет способствовать увеличению валютных поступлений от экспорта отечественной продукции. Однако, получая режим наибольшего благоприятствования при вступлении в ВТО, Украина автоматически принимает на себя

определенные обязательства по созданию равных условий для реализации как национальных, так и импортных товаров на внутреннем рынке. Вполне очевидно, что подобное открытие украинской экономики будет сопровождаться жесткой рыночной конкуренцией, к которой многие отечественные производители вряд ли окажутся готовыми.

Украина, относящаяся к группе стран с переходной экономикой, имеет сегодня заведомо неравные возможности для конкуренции с субъектами хозяйствования, чьи страны переживают в данный момент экономический подъем. По индексу текущей конкурентоспособности, составленному в рамках "Глобального отчета о конкурентоспособности", в 2001 г. Украина среди 75 стран заняла лишь 69-е место [1]. Следует также учитывать, что создание равных условий конкуренции для отечественных и зарубежных товаров в соответствии с требованиями ВТО выгодно развитым странам, получающим доход от либерализации отдельных сфер международной торговли за счет высокой конкурентоспособности своей продукции. Более того, само возникновение ВТО было инициировано ведущими экономически развитыми странами, внутренние рынки которых были переполнены, а развитие производства требовало доступа к внешним неосвоенным рынкам. Сегодня ВТО существует и развивается в соответствии с запросами и потребностями наиболее развитых стран, с их высоким промышленным, технологическим и финансовым потенциалом. Развивающиеся страны при этом проигрывают за счет потери собственных национальных рынков

под давлением иностранной конкуренции, поскольку конкуренция из фактора, содействующего снижению издержек производства, в данном случае становится причиной замедления дальнейшего развития национального хозяйственного комплекса.

Видный немецкий экономист Фридрих Лист, проанализировав экономическую историю ряда стран, включая США, Великобританию, Францию, Германию и Россию, пришел к выводу, что открывать внутренний рынок для других стран и вступать в свободную торговлю следует лишь тогда, когда государство достигло высокого уровня экономического развития: "Повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю и вступает в рыночные отношения с другими более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии" [2]. История модернизации наиболее успешных стран Юго-Восточной Азии – Японии и Южной Кореи, открывших свой внутренний рынок, постепенно, по мере укрепления национальной промышленности, лишь подтверждает данный тезис.

Вступая в ВТО, Украина также должна обратиться также к опыту стран постсоветского пространства, уже являющихся членами этой международной организации, учитывая, что этот опыт не всегда носит позитивный характер. Так, Латвия при вступлении в ВТО вынуждена было согласиться с таможенными пошлинами, практически уничтожившими ее легкую промышленность. Объем внешней торговли Грузии после присоединения к ВТО снизился на 33% ввиду несоответствия товаров этой страны стандартам ВТО. Уровень жизни в Киргизии значительно снизился

по причине сокращения инвестиций – с 96 млн. дол. в 1997 г. до 36 млн. дол. – в 1999 г. Таким образом, можно предположить, что в условиях низкой конкурентоспособности национальной экономики вступление Украины в ВТО может привести к возникновению угрозы снижения объемов производства по причине наплыва более дешевой продукции стран-партнеров по ВТО, к вытеснению не только национальных компаний с внутреннего рынка, но и целых отраслей национальной экономики со всеми вытекающими социальными последствиями.

И в то же время, соблюдение правил ВТО в отношении либерализации торговли не означает, что страна полностью лишается законной возможности защищать в случае необходимости свой внутренний рынок [3]. Уже сегодня, согласно данным Министерства экономики по вопросам европейской интеграции Украины, уровень тарифной защиты внутреннего рынка Украины находится на уровне стран, вступивших в ВТО после 1995 г. Из общей выборки 80% ставок таможенных пошлин находятся на уровне недавно присоединившихся стран (Албания, Эстония, Латвия, Литва, Молдова, Китай, Тайвань, Хорватия), около 7% ставок – ниже указанного уровня и только 13% ставок превышают этот уровень. Более того, на данный момент, реальные адвалорные таможенные тарифы в Украине можно определить на уровне 1-2% – то есть они уже сейчас, а не после вступления, ниже, чем в ЕС, США или Японии. Столь низкий показатель вызван тем, что значительная часть импортеров потребительских товаров в Украине сегодня вообще избегает уплаты таможенной пошлины. Следовательно, нельзя всерьез ожидать существенного уменьшения уровня тарифной защиты при условиях вступления страны в ВТО, когда правила и требования ВТО, в частности, относительно процедур таможенной оценки товаров и относительно отмены льгот отдельным предприятиям и отраслям, направлены именно на противоположное –

увеличение уровня сбора таможенной пошлины [1, 4].

Ключевым аспектом членства Украины в ВТО является наличие в рамках этой организации механизмов процедур по разрешению споров в случае возникновения разногласий по торговым вопросам. Возможность справедливого решения споров независимо от степени их сложности, в частности процедур рассмотрения антидемпинговых споров и непосредственно антидемпинговых процедур, позволяет предотвратить перерастание неизбежных торговых конфликтов в более широкие политические разногласия между странами. Сегодня против Украины ведется более 100 антидемпинговых расследований по 27 товарным группам в 13 странах. Под угрозой применения антидемпинговых ограничений со стороны стран-членов ВТО находится экспорт исключительно важной для Украины продукции (металлопроката, ферросплавов, продуктов неорганической химии), составляющей 35% от общего экспорта, сокращение которой может повлечь прямые потери экспортоориентированных украинских предприятий, а также государства в целом. Кроме того, существует возможность не прямых потерь от сокращения производства данной продукции, обусловленных уменьшением налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, сокращением количества рабочих мест, возможным обострением социальной ситуации [5].

Однако присоединение Украины к ВТО вряд ли приведет к автоматическому прекращению антидемпинга против ее экспорта. Большинство случаев демпинга и антидемпинговых разбирательств происходит сегодня непосредственно между самими членами ВТО, в частности, между США, Японией, странами ЕС. Более того, количество таких расследований и реализованных антидемпинговых мероприятий членов ВТО имеет тенденцию к росту. Так, по данным Секретариата ВТО, за 1995-2001 гг. было возбуждено 1845 антидемпинговых расследований и зарегистрировано

1066 случаев наложения антидемпинговой пошлины – причем количество таких случаев в 2001 г. выросло по сравнению с 1995 г. с 157 до 330 и с 118 до 163 соответственно [1]. Тем не менее, получение доступа к механизму разрешения торговых споров позволит украинским экспортерам добиться прекращения ряда дискриминационных действий со стороны зарубежных стран, и, таким образом, кардинально решить проблему применения дискриминационных антидемпинговых торгово-ограничительных мероприятий по отношению к украинским товарам, а также предоставит дополнительные возможности для защиты национальных интересов Украины за счет применения многосторонних механизмов справедливого решения торговых споров, действующих в рамках ВТО.

Вступление в ВТО будет способствовать улучшению инвестиционного климата в силу приведения украинского законодательства к нормам ВТО. Создание более привлекательных условий для иностранных инвесторов должно привести к увеличению притока прямых иностранных инвестиций в экономику Украины и обусловить обеспечение технологического обновления и перевооружения национального производства, увеличение экспортного потенциала и экспорта высокотехнологической продукции. Однако мировой опыт свидетельствует, что инвесторов интересуют, прежде всего, защищенные отрасли. Через систему «ожидания» инвестиций в 60-80-е годы прошло большинство стран мира, при этом до 70% инвестиционного пакета они планировали получить от ведущих корпораций Запада, однако планы по привлечению иностранных инвестиций редко реализовывались. Зыбкость стратегии, основанной на том, что иностранные производители инвестируют национальное производство, была не раз доказана историей. Об устойчивом росте производства можно говорить только тогда, когда он генерируется прежде всего национальными частными инвестициями. Причем именно этот фактор яв-

ляется хорошим сигналом для иностранных инвестиций [6].

Вступление Украины в ВТО предполагает приведение внутренней экономической структуры в соответствие с фундаментальными международными нормами, полностью отраженными в соглашениях ВТО, диктует необходимость дальнейшего реформирования национальной экономики. В этой связи подготовительный этап присоединения Украины к ВТО может стать своеобразным катализатором, способствующим ускорению проведения рыночных реформ в Украине. Одновременно приобщение к существующим в большинстве стран мирового сообщества нормам и правилам связано с частичной уступкой Украиной части своего экономического суверенитета, поскольку предполагает принятие ряда серьезных обязательств в области внешней и внутренней политики, способных оказать воздействие на дальнейшее социально-экономическое развитие страны. Поскольку ВТО в значительной степени задействует механизм внутреннего регулирования страны, и, соответственно, оказывает воздействие на национальное регулирование, Украина должна четко определить стратегию внутреннего экономического развития, из которой следует стратегия торгово-политического развития, а, следовательно, определяется и внешнеторговая политика Украины.

Негативным моментом присоединения Украины к ВТО является наличие на современном этапе проблем и противоречий внутри этой международной организации, большинство из которых обусловлено конфликтом интересов самих стран-участниц ВТО. Так, достижение тех или иных договоренностей или соглашений достигается после длительных дискуссий, многих участников этой организации не устраивает действующий механизм принятия решений, неприемлемость существующих кодексов и конвенций, наблюдается серьезное расхождение интересов по ряду обсуждаемых вопросов, прежде всего между раз-

витыми странами и странами, недавно ступившими на путь рыночных преобразований или преодолевающими глубокий социально-экономический кризис [7, 8]. Развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой, входящие в состав ВТО, вынуждены во многом соблюдать диктуемые им правила, не всегда совпадающие с их национальными интересами. Также нередки противоречия между странами развитого мира, особенно между США и ЕС, например, по вопросам международной торговли продуктами, содержащими генетически модифицированные организмы – ГМО. В 1999 г. в ВТО было передано заявление ЕС о том, что закон об антидемпинге США (от 1916 г.) противоречит практике других членов ВТО и не соответствует нормам данной организации. В июне 2001 г. ЕС подал в ВТО жалобу на США в связи с тем, что деятельность американских корпораций зарубежных продаж нарушает базовые принципы многосторонней торговой системы: США позволили своим компаниям, работающим в области высоких технологий, регистрироваться в оффшорных зонах, освободив их от налогового гнета, и тем самым фактически субсидируя своего производителя вопреки всем правилам ВТО.

Анализируя возможность отрицательных последствий, связанных с вступлением Украины в ВТО, следует отметить существование потенциальной возможности их предотвращения и минимизации, зависящей от степени подготовки экономики Украины к вступлению в ВТО, определения сроков адаптационного периода, в течение которого украинская экономика должна подготовиться к новым, гораздо более жестким условиям. Практический опыт многих стран мира, являющихся членами ВТО, особенно развивающихся стран, указывает на то, что большинство потенциально возможных положительных последствий для страны, ее производителей реализуется не автоматически, а в результате разумной политики, создающей потенциал для ис-

пользования таких возможностей [1]. Определение и соблюдение оптимального баланса между национальными интересами страны и требованиями ВТО, исключающее любое ущемление прав Украины в области международных экономических отношений и обеспечивающее реальное улучшение доступа на мировые рынки отечественных товаров и услуг, должно стать важнейшим условием вступления Украины в ВТО.

Основной задачей при этом должно стать определение и реализация конкретных защитных мер, направленных на предупреждение и максимальное уменьшение возможных потерь от вступления Украины в ВТО, предусмотренных в конечных договоренностях об условиях присоединения и в программе правительственных мероприятий, связанных со вступлением Украины в ВТО. Тем более, что устав ВТО позволяет новым членам сохранять ряд существенных преференций во внешнеторговой деятельности на длительный период, но оговорить их в особых протоколах необходимо до вступления в эту всемирную организацию.

С целью объективной оценки возможных отрицательных последствий присоединения Украины к ВТО возникает актуальность проведения детального анализа научно-технического и производственного потенциала каждого из регионов Украины, отраслей промышленности, состояния внешнего и внутреннего рынков товаров и услуг, существующих условий производства и возможностей сбыта продукции. Только в результате подобного анализа можно будет сделать предварительный вывод о потенциальных последствиях присоединения Украины к ВТО относительно каждого отдельного региона, конкретной отрасли народного хозяйства и социально-экономического развития страны в целом.

В этой связи возникает необходимость проведения исследований о характере и степени защиты стратегически важных отраслей украинской экономики как в настоящее время, так и в краткосрочной и

долгосрочной перспективе, определения конкретных механизмов защиты внутреннего рынка по конкретным отраслям экономики, тем более, что в современных условиях все страны мирового сообщества в различной степени используют достаточно широкий комплекс средств защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции. И, наконец, более или менее достоверные оценки последствий могут быть сделаны только после завершения переговоров и опыта первых лет применения соглашений ВТО, когда можно будет оценить влияние участия ВТО с точки зрения роста торговли, снижения или роста числа торговых конфликтов, влияния адаптированного к нормам ВТО законодательства на развитие национальной экономики.

Таким образом, основной задачей на пути интеграции Украины в мировую экономическую систему является определение Украиной такой модели участия в ВТО, которая бы учитывала национальные экономические интересы, реальные возможности украинской экономики, а также использовала взвешенный подход к выполнению требований ВТО, позволяющий максимизировать преимущества и минимизировать возможные негативные последствия от вступления Украины в эту международную организацию.

Литература

1. Сиденко В., Барановский А. Украина и Всемирная торговая организация: как увеличить плюсы и уменьшить минусы? // Зеркало недели. – №26(401). - от 13 июля 2002 года.
2. Мережко А. Следует ли Украине вступать в ВТО? // "Юридическая практика". – 2001. - №34 (192).
3. Давыденко Е. Основные проблемы таможенной политики Республики Беларусь // Белорусский журнал международного права и международных отношений. Международные экономические отношения. – 2000. - №2.

4. Волченко А. Этот год будет напряжённым (интервью с первым заместителем госсекретаря Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Андреем Гончаруком) // Бизнес. - №14(481), 8 апреля 2002 года.

5. Ткаченко В.В. Задачи машиностроителей в свете Указа Президента Украины "О дополнительных мерах относительно вступления Украины в ВТО" // Подъемные сооружения. Специальная техника. - 2002. - №1-2.

6. Ремчуков К. О распространенных заблуждениях сторонников ускоренного вступления в ВТО (из интервью депутата Государственной Думы РФ, фракция СПС Константина Ремчукова).

7. Хромов Ю.С. Россия – ВТО: проблемы и последствия вступления // Этапы и технологии вступления России в ВТО. - Выпуск 3. – Москва. – 2001.

8. Кваша С., Патыка Н. Направления и проблемы интеграции Украины в мировое экономическое пространство // Экономика Украины. – 2001. - №9.

И.Н. МАРТЫНЕНКОВ,

Институт экономики промышленности НАН Украины

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В АСПЕКТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) влияют на темпы экономического роста стран-реципиентов. Однако оценка, насколько сильным является это влияние и могут ли ПИИ кардинально влиять на траекторию развития национальных экономик, является предметом многих современных исследований [1; 2]. В данной области нет того обилия методов и моделей, которого можно было бы ожидать. Кроме того, многие методы не доведены до логического завершения и не дают конечных формул для оценки влияния увеличения масштаба привлечения иностранных инвестиций на темпы экономического роста в принимающей стране. В связи с этим попытаемся систематизировать существующие подходы с целью перспективы и возможности их практического применения.

1. Дифференциальная модель межстранового перераспределения капитала (модель В. Леонтьева). Одной из первых попыток оценить влияние потока ПИИ на долговременное экономическое развитие национальных экономик явилась модель

В. Леонтьева [3; 4]. Данная модель воспроизводит функционирование двух групп стран – развитых и развивающихся. Связь между ними обеспечивается потоком производственных инвестиций, вывозящихся из развитых стран в развивающиеся. Применительно к развитым странам модель В. Леонтьева сводится к двум простейшим соотношениям:

1. Принцип мультипликатора, задающийся уравнением

$$I(t) = sY(t), \quad (1)$$

где Y – выпуск (валовой национальный продукт) в данной группе стран, I – объем инвестиций в развитых странах, s – норма накопления (инвестирования) или мультипликатор инвестиций.

2. Принцип акселератора, задающийся уравнением

$$Y(f) = I(t)/b, \quad (2)$$

где b – коэффициент приростной капиталоемкости или акселератор инвестиции [3, с.201].