

4. Чечетов М., Мендрул О. Корпоративне управління в умовах економічної трансформації // Економіка України. – 2001. – №4. – С.10-18.

5. Дементьев В. Менеджмент предприятия в системе экономической власти // Вісник Тернопільської академії народного господарства. – 2002. – №7/1. – С.44-47.

В.В. КАПЫЛЬЦОВА,
ДонНТУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНЫХ РЕФОРМ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

Построение демократического социально-правового государства, переход к экономическому росту, основанному на рыночных отношениях и ведущему к осязаемому социальному эффекту, требуют исследования основных направлений социальной политики, а также форм и методов их финансового обеспечения.

В период общественных преобразований в Украине существенному пересмотру подвергаются основные представления о важнейших составляющих жизнеобеспечения населения. При этом основным недостатком существующей практики формирования социальной политики является ее слабая связь с экономической политикой. Однако требования системного подхода предполагают причинно-следственную взаимосвязь экономической и социальной сторон деятельности государства. К тому же следует учитывать, что все экономические процессы протекают в конкретной социальной среде, поэтому разграничение экономических и социальных аспектов общественного взаимодействия условно и абстрактно.

Безусловно, успех экономических преобразований, более оперативное прохождение трансформационного периода в значительной степени зависят от создания конструктивной концептуальной (практической) основы для запуска механизма социальной защиты населения, который

должен быть встроен в систему рыночного хозяйства, с одной стороны, не нарушая ее целостности, с другой – выступая амортизатором жестких проявлений рынка.

Формирование института собственности, дифференциация доходов и потребления, имущественное расслоение в связи с переходом к рынку предполагают два самостоятельных аспекта реформирования: во-первых, с точки зрения экономической эффективности; во-вторых, с позиции социальной справедливости. И чем больше несогласованность между экономической и социальной сферами, тем существенней расхождение между требованиями экономической эффективности и социальной справедливости, отражающее объективное противоречие между производством и потреблением.

Социальная справедливость детерминирована экономическими обстоятельствами, наличным состоянием общественного производства, реальными социально-экономическими процессами, а механизмы, избранные для ее реализации, могут быть эффективными только при разграничении и согласовании социальных целей и экономических средств их достижения, ибо в противном случае она превращается просто в «средство защиты», теряя критический потенциал либо переходит в свою противоположность. В связи с этим справедливое

распределение дохода важно в условиях трансформации, когда происходят глубокие системные сдвиги в экономике. Поэтому экономическая политика должна учитывать взаимосвязь распределения дохода и стимулирования экономического роста.

Многообразие форм хозяйствования в период становления рынка усложняет механизм формирования доходов населения. Сообразно с этим государство обязано обеспечить на макроуровне приоритет для зарабатывания доходов по отношению к другим способам их извлечения. Здесь также следует заметить, что любое перераспределение дохода на более равные доли приводит к уменьшению его величины. Вследствие этого динамика дохода зависит от размера общественного продукта и способа его распределения, последний при этом определяется не политической волей, а экономическими законами. Между тем необходимое повышение экономической эффективности сопровождается усилением социального неравенства, при этом выравнивание социально-экономических возможностей снижает темпы экономического роста. Разрешение данного противоречия, в частности, предполагает соответствие экономических отношений источникам и целям экономического роста.

Распределительные отношения, являясь важнейшим элементом хозяйственного механизма, выступают в качестве своеобразного искусственного регулятора, либо усиливающего, либо снимающего объективные (субъективные) противоречия между производством и потреблением, а также выполняют балансирующую функцию между различными элементами социально-экономической системы. Ввиду того, что отношения распределения взаимосвязаны с реализацией экономических интересов производителей и потребителей, современные преобразования в экономике требуют принципиальных изменений одновременно и в отношениях собственности, и в распределительных отношениях. Иными словами, утверждение многообразия форм собст-

венности и демократизация хозяйственной жизни – это и есть глубинные процессы, которые объективно предопределяют содержание и основные направления совершенствования распределительных отношений при переходе к рынку. При этом необходимо постоянно обеспечивать оптимальное взаимодействие экономической (дифференцирующей) и социальной (нивелирующей) функций распределения. Это в свою очередь требует разработки и использования адекватных методических подходов к размерам (источникам) ресурсов и возможностям каждого участника экономических отношений. Например, корреляционные зависимости позволяют выявить факторы, связанные с ресурсной потребностью; нормирование труда как форма регламентации расхода ресурса и стимулирования эффективного труда во взаимосвязи с оплатой труда обеспечивает реальный переход от принципа распределения материальных благ к принципу прямого эквивалентного обмена квалификации и времени труда наемного работника на заработную плату и доход от участия в прибыли, что характерно для рыночной экономики.

Исходный момент преобразований – значительная децентрализация распределительных отношений, поскольку господство рынка – это преимущественно децентрализованная экономика, где рыночные распределения устанавливаются и регулируются, главным образом, под воздействием рыночных отношений конкуренции. Сообразно с этим бюрократические реформы, введение новых элементов без изменения основополагающих моментов, ликвидация сдерживающих барьеров могут быть результативны только на ранних этапах переходного периода. Кроме того, главной силой, противостоящей становлению и развитию рыночной экономики, в Украине в частности, является власть, как экономическая, так и политическая, порождающая несправедливость в экономических отношениях. Поэтому защита рынка от власти – это важнейшая составляющая ре-

форм. И как верно замечает К. Херрманн – Пиллат, социальная несправедливость объясняется ограничением рыночной конкуренции вследствие "сращивания бизнеса с властью" [2], что противоречит идее создания социально ориентированной рыночной экономики.

Справедливые рыночные отношения возможны только тогда, когда сформулированы четкие "правила игры" между участниками и имеет место равновесие власти. Таким образом, лучшая социальная политика – это конкурентная политика, которую призвано обеспечивать государство посредством следующих принципов:

- принципа демократии, в том числе экономической;
- принципа экономической свободы;
- принципа социальной ответственности;
- приоритета права;
- приоритета регулирующей роли рынка.

В связи с этим государство, опираясь на социальную составляющую экономического порядка, обязано создавать условия для того, чтобы все члены общества приняли установленные "правила игры", и тогда несправедливое распределение результатов, свойственное рынку, будет стимулировать рост эффективности экономики. Государство призвано следить за индексом активности экономической жизни и обеспечивать условия, которые исключали бы спад социально значимого производства. Оно должно оставить за собой право устанавливать пределы допустимой либерализации и открытости экономики на каждом конкретном этапе переходного периода, а также содействовать формированию общественного поведения, соответствующего характеру и основам рыночной экономики.

Создавая экономику, обеспечивающую уровень благосостояния, необходимый и достаточный для нормального воспроизводства и развития каждого члена общества, необходимо исходить из следующего. Во-первых, признать множественность

подходов к решению проблем распределения. Во-вторых, учитывать неравнозначность теоретической модели системы распределительных отношений и фактически имеющего место распределения жизненных благ. Важно при этом исходить из признания экономических механизмов распределения соответственно различиям в формах собственности, в системе экономических регуляторов в условиях государственного и рыночного регулирования. В-третьих, учитывать, что ожидаемое взаимодействие разнообразных форм и методов распределения должно представлять собой саморегулирующуюся систему, в которой изменения происходят на основе их адаптации к специфическим задачам конкретного этапа развития при соблюдении стратегической линии.

При этом следует подчеркнуть, что основную долю дохода трудоспособное население должно получать за общественно-полезный труд. К тому же получение вещественных благ сверх гарантированного обществом минимума должно сопровождаться увеличением количества и ростом качества труда, ибо в противном случае имеет место нарушение принципа "обратной связи" между мерой труда и мерой потребления, что приводит к нарушению сначала функций обмена, а затем функций потребления и производства. Кроме того, важным моментом в распределении является не только адекватное определение и выплата доходов в соответствии с результатами труда – эти доходы должны иметь возможность превратиться в полноценные блага и услуги.

Новая организация оплаты труда определяет двойственность положения субъекта производства, предполагает влияние не только основного закона, законов стоимости, распределения по труду, но и законов спроса, предложения, товарно-денежного обращения, присущих регулируемой рыночной экономике. При этом трудовой ресурс не может иметь разную цену при равной полезности. А величина

затрат на воспроизводство работника зависит от изменения стоимости товаров, обмениваемых на заработную плату и образующих материальное содержание личного потребления. Соответственно с этим уровень оплаты труда в частном секторе должен быть увязан с уровнем оплаты труда в государственном секторе через систему тарифных соглашений. Поэтому в целях обеспечения необходимых условий для нормального воспроизводства рабочей силы при переходе к рынку необходимо разработать перспективную, законодательно принятую стратегию постепенного повышения минимальных размеров заработной платы с учетом роста цен и возвышения потребностей населения. К тому же следует разграничивать реформы оплаты труда стабилизационного и стимулирующего типов. Содержанием первой является комплекс мероприятий, направленных на поддержание оптимального соотношения между величиной заработной платы и уровнем (темпами) инфляции, на усиление ее рыночного содержания и создание макроэкономических условий для дальнейшего роста производства. Реформа стимулирующего типа призвана обеспечить соответствие величины заработной платы и конечных результатов труда.

Новая экономическая обстановка требует новых подходов к логике прогнозирования доходов населения. В условиях инфляции цены следует рассматривать в качестве независимой переменной. В балансе денежных доходов (расходов) населения необходимо учитывать новую социально-экономическую группировку населения и новые виды доходов. К тому же персональное распределение доходов в условиях рынка отличается значительной неравномерностью, измерить которую можно на основе методологии Парето-Лоренца-Джини [1]. Реальные доходы как экономическая категория выражают отношения распределения (перераспределения) между производством, государством и населением. При этом масштабы перераспределения доходов между секторами экономики, населе-

нием и предприятиями (организациями, учреждениями) можно оценить на основе изменяющихся соотношений индексов ВВП и реальных располагаемых денежных доходов населения.

Безусловно, ключевым аспектом государственного регулирования социальной сферы является экономическая политика. Так, в отношении дифференциации доходов населения в условиях рынка необходимо использовать такие рычаги, как налоги, цены, кредиты, тарифы, доплаты, бюджетное финансирование. С помощью государственных тарифов можно влиять на соотношение минимальных и максимальных заработков. Прогрессивные налоги позволяют иметь желаемую степень перераспределения в пользу малообеспеченных граждан. Контроль над ценами поддерживает определенные приоритеты в реальном потреблении. Кредиты важны для различных социальных групп в экстремальные периоды жизни. Поступления из бюджета призваны поддерживать материальную обеспеченность низкодоходных семей.

Ввиду присутствия инфляционных процессов в переходной экономике, в частности, наряду с прямым увеличением размеров оплаты труда, пенсий и т.д., следует также использовать механизм индексации и компенсации, учитывая их различное влияние на структуру выплат. Так, индексация приводит к увеличению денежного разрыва между минимальной и максимальной величинами выплат, тогда как процентное соотношение между ними остается неизменным. Компенсация же оставляет неизменным денежный разрыв между минимумом и максимумом, тогда как процентное соотношение меняется в пользу первой.

Повышение уровня жизни, решение социальных проблем могут быть достигнуты только на основе комплексного подхода, предполагающего одновременное воздействие на систему оплаты труда, политику занятости, системы социального страхования, налогообложения доходов физических

лиц и прибыли юридических лиц. Механизм реализации, построенный на научной основе, требует анализа всей логической цепи от возникновения и развития социальных потребностей до их удовлетворения. При этом социальные параметры следует определять с учетом поэтапного роста благосостояния граждан. Например, увеличение заработной платы необходимо рассматривать в качестве фактора стимулирования и воспроизводства рабочей силы, порождающего рост потребительского спроса и оживление предложения. Целевые, производственно-потребительские программы должны сочетаться с программами стабилизации уровня жизни, социального страхования, социального партнерства, приватизации и т.д. (например, продовольственная программа призвана обеспечить производство продуктов питания, входящих в набор прожиточного минимума). Размер средств, направляемых на решение социальных проблем, должен иметь научно обоснованную величину в общем объеме фон-

да потребления. В противном случае любое увеличение ресурсов приводит к дополнительным налоговым изъятиям из фонда оплаты труда, что в конечном итоге только расширяет масштабы перераспределения, но не увеличивает объем фонда потребления.

Таким образом, достижение социального равновесия в обществе возможно при наличии гарантий равных социальных прав, политики социальной стабильности, государственного регулирования в сфере экономики, доходов, а также финансирования социальной инфраструктуры как единой системы социального воспроизводства и социальных гарантий.

Литература

1. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. – М.: Юристъ, 1997. – 568 с.
2. Херрманн – Пиллат К. Социальная рыночная экономика как форма цивилизации // Вопросы экономики. – 1999. - №12. – С.48-53.

В.П. ПОЛУЯНОВ,
АДИ ДонНТУ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Украинское законодательство предусматривает институт коммунальной собственности, функционирующий на равных правах с другими формами собственности и составляющий основу местного самоуправления. При этом инженерные коммуникации водоснабжения и водоотведения, независимо от того, какие организационные формы предприятий их эксплуатируют, находятся, в основном, в коммунальной собственности. Предприятия водоснабжения и водоотведения полностью подконтрольны местным органам власти, наделенных пра-

вом решать все вопросы финансирования, ценообразования и деятельности таких предприятий. Провозгласив курс на рыночное реформирование в отрасли, государством создана достаточно основательная законодательная база для того, чтобы успешно работали предприятия любой формы собственности. Однако более чем десятилетний опыт показал, что рыночные реформы в отрасли протекают достаточно вяло, что говорит об определенных недостатках в законодательной базе самого реформирования. Прежде всего необходимо