

оподаткування в торговій діяльності: чи суму націнок до цін товарів, чи обсяг товарообігу. Крім того, спрощена система має діяти так, що всі доходи підприємців понад виручки від реалізації, тобто позареалізаційні та пасивні доходи, не оподатковуються, що суперечить дії податку на прибуток в неспрощеній системі. Виникає невпевненість в тому, що це залишиться надовго, бо зараз же через цю лазівку почнуть утікати доходи від оподаткування, і тоді лазівка має бути ліквідована. Чому ж законодавець все ретельно не врахував до того, як офіційно вводити таку, м'яко кажучи, нежиттєздатну систему?

Отже, історія розвитку економічних стосунків між сектором малого бізнесу і державою є досить складною та суперечливою. На жаль, як видно з аналізу, ніхто з них не одержав поки суттєвого позитивного результату від цього економічного партнерства. Щоб обидві сторони були економічно задоволені в цих стосунках, держава має розробити і запровадити в дію принципово новий механізм взаємовідносин із сектором малого підприємництва, який би ґрунтувався перед за все на економічних інтересах тих, з ким вона буде своє співробітництво.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ПРИВАТИЗАЦИИ АРЕНДНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ISBN 966-7418-41-3

Лихолит А.А., аспирантка кафедры
организации производства

Аренда государственного имущества играет значительную роль в процессах разгосударствления и приватизации в Украине. Опыт показывает, что аренда является также эффективной формой хозяйствования для государственных предприятий. Законодательство, регулирующее арендные отношения прошло сложный путь становления, однако имеет еще ряд недостатков. Для успешного развития арендных отношений необходимо скорректировать государственную политику по их регулированию и рассматривать аренду в качестве одного из прогрессивных путей реформирования собственности в Украине.

The lease of state property plays significant role in the processes of the privatization in Ukraine. Experience shows that lease is effective form of the economic activities for state enterprises. The lease legislation has many disadvantages. For successful development of the lease relations it is necessary to correct state economic policy and regard lease of state property as one of the most progressive way of the property reformation in Ukraine.

Одним из центральных звеньев перехода к рыночной экономике является приватизация государственной собственности. Важнейшее условие успешного и бесконфликтного проведения процесса преобразования отношений собственности в стране заключается в свободе выбора организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. Существует несколько организационно-экономических форм приватизации государственных предприятий. Экономисты выделяют среди них два основных направления: приватизация путем выкупа предприятия и путем аренды государственной собственности. Каждая из существующих форм приватизации имеет свои преимущества и недостатки, однако, только при условии свободы выбора они могут занять надлежащее им место в рыночной экономике. Важную роль в этом играет государство, которое законодательно регулирует взаимоотношения субъектов предпринимательской деятельности, а также само выступает в роли продавца и покупателя. Законодательное обеспечение процесса приватизации является недостаточно четким и сбалансированным. Эта проблема особенно актуальна для приватизации путем аренды государственного имущества.

В развитии арендных отношений в нашей стране можно выделить несколько этапов, которые обусловлены изменениями в их правовом регулировании.

На первом этапе с 1990 года по 1992 год появляется большое количество арендных предприятий. Популярность данной формы хозяйствования объясняется тем, что в условиях моратория на изменение форм собственности, принятого Верховным Советом Украины в 1990 году, только перевод государственного предприятия на аренду давал возможность трудовому коллективу избавиться от диктата министерств и ведомств, получить свободу в ведении хозяйственной деятельности и распределении доходов, а также тем, что новая форма хозяйствования очень скоро доказала свою эффективность. На данном этапе законодательство, регулирующее арендные отношения, было достаточно либеральным.

После принятия пакета законов о приватизации аренда, вопреки ожиданиям, не утратила своего значения. Это объясняется тем, что один из важнейших принципов приватизации государственных предприятий - о приоритетном праве трудовых коллективов на приобретение имущества своих предприятий - лишь продекларирован, тогда как механизм его реализации практически отсутствует. Трудовой коллектив мог приобрести свое предприятие в собственность при условии победы в конкурсе или на аукционе, что затруднительно по причине ограниченности средств у населения.

Приватизация государственного предприятия путем аренды с последующим выкупом предприятия арендным коллективом эти проблемы решала. В период хозяйствования арендного коллектива он приобретает не

только опыт самостоятельного ведения производственно-хозяйственной деятельности, но и имеет возможность накопить средства для выкупа предприятия или найти внешнего инвестора.

Преимущество аренды перед другими формами приватизации заключается также в том, что ее могут использовать практически все предприятия – не только прибыльные, но и низкорентабельные. Тогда как такая форма приватизации, как акционирование приживается только на прибыльных предприятиях, которые могут выплачивать привлекательные дивиденды, даже в условиях роста инфляции.

Вследствие вышеизложенных причин после выхода Закона Украины "Об аренде имущества государственных предприятий и организаций" 10 апреля 1992 года, который разрешал арендному коллективу выкуп арендуемого государственного имущества в течение трех лет после заключения договора аренды, сложились благоприятные условия для дальнейшего развития арендных отношений, что выразилось в значительном увеличении количества арендных предприятий в различных отраслях народного хозяйства. Если на начало 1992 года в промышленности Украины насчитывалось 794 арендных предприятий, то на начало 1993 года их количество увеличилось до 1431, то есть возросло почти в два раза. При этом необходимо учесть, что в это же время начался интенсивный процесс выкупа арендных предприятий трудовыми коллективами, тогда как другие направления приватизации практически не получили распространения. В 1992 году доля предприятий, приватизировавшихся путем аренды с выкупом, в структуре использования способов приватизации составляет 96,7%.

Доля арендных предприятий в общем объеме производства промышленной продукции с 1 июля 1992 года по 1 октября 1993 года увеличилась с 14,8% до 27,3%, то есть почти в 2 раза, а в общей численности промышленно-производственного персонала с 14,8% до 18,5%, то есть в 1,25 раза. Приведенные данные показывают, какую значительную роль играли арендные отношения в формировании промышленного потенциала Украины. Арендные отношения получили широкое распространение также в строительстве, торговле, сфере бытового обслуживания и общественного питания.

Однако новая форма хозяйствования, значительно сокращавшая вертикальные структуры управления, имела и своих противников. Существует немало примеров тому, как противодействие со стороны государственных чиновников осложняло процесс создания, функционирования и приватизации арендных предприятий. А с конца 1992 года на развитие арендных отношений в стране существенное влияние оказывают изменения в арендном законодательстве.

Так, 15 декабря 1992 года был издан Декрет Кабинета Министров Украины №9-92 "О дополнительном регулировании арендных отношений",

который стал фактически поворотным пунктом в развитии арендных отношений в Украине. Статья 3 данного Декрета устанавливает, "что приватизация арендованного имущества осуществляется на общих основаниях, предусмотренных законодательством Украины о приватизации". И далее: "Решение государственного органа о приватизации объекта аренды является основанием для прекращения договора аренды". То есть фактически этот Декрет запрещает возможность выкупа арендного предприятия его трудовым коллективом. Это отрицательно сказалось на развитии арендных отношений и число арендных предприятий значительно сократилось. Принятый 20 мая 1993 года Декрет Кабинета Министров Украины "О приватизации целостных имущественных комплексов государственных предприятий и их структурных подразделений, сданных в аренду" №57-93 в статье 1 устанавливает, что решение о приватизации сданного в аренду государственного имущества принимается государственными органами приватизации, если на это имеется согласие арендатора. При отсутствии согласия арендатора на приватизацию арендованного имущества, в том числе путем его выкупа в соответствии с договором, договор аренды не может быть продлен на следующий срок по истечении срока его действия. Приватизация целостных имущественных комплексов государственных предприятий и их структурных подразделений, сданных в аренду с правом выкупа по заключенным до вступления в силу Декрета № 9-92 договорам аренды, в которых были определены условия выкупа, осуществляется на условиях, предусмотренных договорами. Если в договорах аренды с выкупом не определены условия выкупа и арендатор не дает согласия на приватизацию объекта аренды, то в течение полутора лет стороны должны внести в договор изменения и дополнения, касающиеся условий выкупа. В противном случае арендатор утрачивает право на выкуп объекта аренды. 13 ноября 1996 года был принят Закон Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины, касающиеся арендных отношений". Он изменил редакцию статьи 3 Декрета №9-92 установив, что "если договором аренды предусмотрено право арендатора на выкуп арендованного имущества, приватизация осуществляется по согласию арендатора". А также дополнил редакцию статьи 1 Декрета №57-93 тем, что решение о приватизации целостных имущественных комплексов, сданных в аренду, принимается с согласия арендатора в том случае, если заключен договор аренды с выкупом, в других случаях решение о приватизации принимается государственными органами приватизации без согласия арендатора.

Вышеперечисленные изменения в законодательном регулировании арендных отношений привели к тому, что роль такого способа приватизации, как аренда с выкупом в течение 1993 и 1994 годов существенно уменьшилась. Так, в 1993 году доля арендных предприятий, приватизировавшихся таким способом, в структуре использования способов приватизации составляла 37,1%; в 1994 году их доля снизилась до 35,3%; а в пер-

вом квартале 1995 года доля таких предприятий составляла всего 3,4%.

В настоящее время правовая база аренды является весьма сложной и еще в недостаточной степени урегулированной. Она включает в себя более 50 законодательных актов, нормативно-методических и инструктивных документов. Неоднократно вносились изменения и дополнения в Закон Украины об аренде, имеющий три основные редакции. Менялись методики определения величины арендной платы и оценки стоимости объектов аренды и приватизации. Вопросы приватизации государственной доли имущества арендных предприятий рассматривались, по меньшей мере, в четырех законах и нескольких указах Президента Украины. Кроме того, периодически издаются инструктивные материалы Фонда государственного имущества Украины, Министерства финансов Украины и т.п.

На сегодняшний день приватизацию арендованного государственного имущества регулируют следующие документы:

1. Закон Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно арендных отношений" от 13.11.96 №485/96-ВР.
2. Закон Украины "О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)" в редакции от 15.05.96 №189/96-ВР (статья 11 и другие).
3. Закон Украины "Об особенностях приватизации имущества в агропромышленном комплексе" от 10.07.96 № 290/96-ВР (статьи 20, 21 и другие).
4. Закон Украины "О приватизации государственного имущества" в редакции от 19.02.97 №89/97-ВР (статья 17 и другие).
5. Государственная программа приватизации на 1998 год, утвержденная Законом Украины от 12.02.98 № 124/98-ВР (пп.33 и 34).
6. Постановление Кабинета Министров Украины "Об утверждении Методики оценки стоимости имущества при приватизации" от 22.07.98 № 1114.
7. Постановление Кабинета Министров Украины "Об утверждении Порядка преобразования в процессе приватизации государственных, арендных предприятий и предприятий со смешанной формой собственности в открытые акционерные общества" от 11.09.96 №1099.
8. Приказ Фонда государственного имущества Украины "Об утверждении коэффициентов индексации стоимости оборотных средств, сданных в аренду" от 09.01.98 № 19.

Процедуру приватизации арендного предприятия в соответствии со статьей 17 Закона Украины "О приватизации государственного имущества" можно представить в виде блок-схемы, показанной на рис.1.

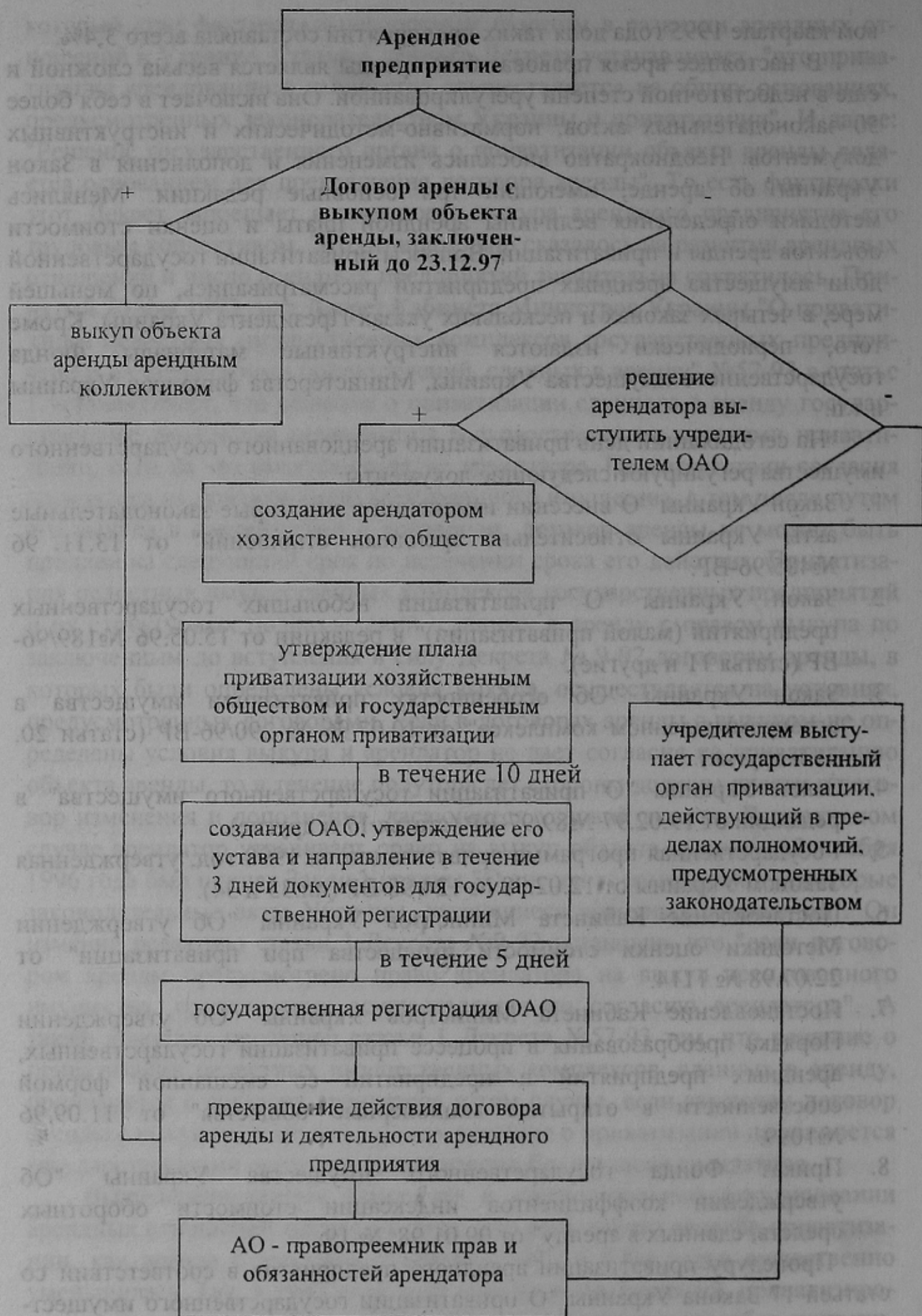


Рисунок 1. Блок-схемы процедуры приватизации

В уставный фонд акционерного общества, создаваемого в процессе приватизации арендного предприятия, вносится государственное имущество, сданное в аренду (за исключением имущества, не подлежащего приватизации или в отношении которого установлен особый порядок приватизации), а также имущество, являющееся собственностью арендатора. На стоимость своего взноса арендатор получает акции созданного акционерного общества. Продажа акций, принадлежащих государству, осуществляется государственными органами приватизации согласно законодательству о приватизации. Право на льготное приобретение акций по их номинальной стоимости на сумму и за счет приватизационных имущественных сертификатов, а также за счет собственных средств на половину суммы приватизационного имущественного сертификата имеют члены организации арендаторов и бывшие работники предприятия, вышедшие на пенсию, уволенные на основании п.1 ст. 40 Кодекса законов о труде Украины и не работающие с момента увольнения на других предприятиях, лица, имеющие право в соответствии с законодательством возвратиться на прежнее место работы на этом предприятии, инвалиды, уволенные в связи с увечьем или профессиональным заболеванием, работники, уволенные по состоянию здоровья, а также работники социально-культурных и оздоровительно-лечебных предприятий, приватизируемых в составе предприятия, на балансе которого они находятся. Руководители, их заместители, главные специалисты и руководители структурных подразделений приватизируемого предприятия при условии соблюдения сроков приватизации имеют право на дополнительное приобретение за денежные средства акций по их номинальной стоимости на общую сумму до 5% уставного фонда с отсрочкой платежа на 1 год после приобретения акций работниками предприятия.

В соответствии со ст.30 Закона Украины "О хозяйственных обществах" учредители обязаны быть держателями акций на сумму не менее 25% уставного фонда и сроком не менее двух лет. Если стоимость имущества, которое вносит организация арендаторов в уставный фонд акционерного общества, составляет менее 25% его уставного фонда и с учетом акций, приобретенных организацией арендаторов на льготных условиях, не превышает этого размера, члены организации арендаторов имеют право на дополнительное приобретение за собственные средства и компенсационные сертификаты акций, принадлежащих государству, по их номинальной стоимости в пределах 25% уставного фонда акционерного общества, но не больше, чем на сумму одного приватизационного имущественного сертификата на каждого члена организации арендаторов.

В процессе проведения процедуры преобразования арендных предприятий в акционерные общества важным моментом является определение стоимости объекта приватизации, так как именно на данном

этапе определяется размер уставного фонда акционерного общества и доля арендатора в нем. Определение стоимости имущества, приватизирующегося путем выкупа, осуществляется в соответствии с методикой, утверждаемой Кабинетом Министров Украины. Методика определения стоимости имущества при приватизации, начиная с 1992 года, менялась 5 раз. При разработке каждой последующей методики учитывался накапливавшийся опыт приватизации, вводились новые положения в соответствии с действующим законодательством, регулирующим процесс приватизации. Однако проявились и кое-какие негативные тенденции, осложняющие процесс приватизации арендных предприятий. Рассмотрим эволюцию методики оценки стоимости объектов приватизации в части оценки стоимости арендованного имущества.

Согласно методике, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины №522 от 2 сентября 1992 года, оценка стоимости имущества, сданного в аренду, при его выкупе определяется следующим образом:

1) определяется стоимость арендного предприятия по формуле

$$C_{ап} = O_{ос} + N_a + Z_z + \Phi_a + B_k + H_c \cdot k, \quad (1)$$

где $C_{ап}$ - стоимость арендного предприятия, подлежащего приватизации с учетом основных и оборотных средств, приобретенных арендатором за период аренды за счет дохода (прибыли) и амортизационных отчислений на имущество арендатора;

$O_{ос}$ - остаточная стоимость основных средств как разница между их балансовой стоимостью и суммой начисленного износа за период эксплуатации, отраженных соответственно в активе и пассиве баланса;

N_a - нематериальные активы, отраженные в активе баланса;

Z_z - запасы и расходы за вычетом износа малоценных и быстроизнашивающихся предметов, отраженные в активе и пассиве баланса;

Φ_a - финансовые активы по балансу с учетом покрытия задолженности;

B_k - капитальные вложения и авансы за вычетом стоимости незавершенного строительства;

H_c - стоимость незавершенного строительства;

k - коэффициент индексирования основных фондов соответствующей отрасли народного хозяйства, установленный для определения восстановительной стоимости.

2) расчет стоимости государственного имущества, подлежащего выкупу, производится по формуле

$$\text{Сгос.им.} = \text{Сап} - \text{Сим.ар.} + \text{Сз.р.}, \quad (2)$$

где Сгос.им. - стоимость государственного имущества, подлежащая выкупу;

Сим.ар. - стоимость имущества, принадлежащего арендатору;

Сз.р. - стоимость запасов и расходов согласно передаточному балансу на день заключения договора аренды.

Данная методика предоставляла арендаторам наиболее благоприятные условия выкупа арендованного имущества. Выкупу не подлежали основные и оборотные средства, приобретенные арендаторами за счет дохода (прибыли), при наличии соответствующих документов. При проведении расчетов стоимость имущества, сданного в аренду, не индексировалась. Основным недостатком данной методики заключается в том, что она не учитывала уровня инфляции, что приводило к занижению стоимости сданного в аренду имущества.

В методике, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины №717 от 8 сентября 1993 года, подход к выделению имущества арендатора изменился. Стоимость имущества, принадлежащего арендатору, определяется по формуле

$$\text{Сим.ар.} = O_{\text{ос}}^{\text{ар}} + N_{\text{а}}^{\text{ар}} + V_{\text{к}}^{\text{ар}} + O_{\text{б}}^{\text{ар}} - \text{Об} - A_{\text{о}}^{\text{г}} - C_{\text{им}}^{\text{г.с}}, \quad (3)$$

где Сим.ар. - стоимость имущества, принадлежащего арендатору;

$O_{\text{ос}}^{\text{ар}}$ - остаточная стоимость основных средств, принадлежащих арендатору;

$N_{\text{а}}^{\text{ар}}$ - остаточная стоимость нематериальных активов, принадлежащих арендатору;

$V_{\text{к}}^{\text{ар}}$ - стоимость незавершенных капитальных вложений (в том числе незавершенного строительства), принадлежащих арендатору;

$O_{\text{б}}^{\text{ар}}$ - стоимость оборотных средств (запасы и затраты, финансовые активы с вычетом кредиторской задолженности), принадлежащих арендатору;

Об - стоимость оборотных средств, сданных в аренду;

$A_{\text{О}}^{\text{Г}}$ - остаток неиспользованных средств амортизационных отчислений на имущество арендодателя;

$C_{\text{ИМ}}^{\text{Г.С}}$ - стоимость имущества, приобретенного за счет государственных средств.

Стоимость оборотных средств (запасы и затраты, финансовые активы с вычетом кредиторской задолженности), сданных в аренду, определяется на основании баланса, составленного на день заключения договора аренды по формуле

$$\text{Об} = Z_3^{\text{Д}} \cdot \text{Кинд} + \Phi_{\text{а}}^{\text{Д}}, \quad (4)$$

где $Z_3^{\text{Д}}$ - запасы и затраты по балансу, составленному на день заключения договора аренды;

Кинд - коэффициент индексации запасов и затрат арендного предприятия;

$\Phi_{\text{а}}^{\text{Д}}$ - финансовые активы с вычетом кредиторской задолженности по балансу, составленному на день заключения договора аренды.

Величина коэффициента индексации фиксированная и зависит от даты заключения договора аренды. В условиях большой инфляции вскоре применение данного коэффициента уже не способствовало адекватной оценке стоимости запасов и затрат.

В методике, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины №36 от 18 января 1995 года, индексируется уже не только стоимость запасов и затрат, сданных в аренду, но и все оборотные средства. Стоимость оборотных средств, сданных в аренду, определяется на основании баланса, прилагаемого к договору аренды, по формуле:

$$\text{Об} = \left(Z_3^{\text{Д}} + \Phi_{\text{а}}^{\text{Д}} \right) \cdot \text{Кинд} - K_{\text{р}}^{\text{Д}}, \quad (5)$$

где $K_{\text{р}}^{\text{Д}}$ - кредиторская задолженность.

20 июня 1995 года постановлением Кабинета Министров Украины №437 в данную методику были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми при определении стоимости оборотных средств, сданных в аренду, индексации подлежит также величина кредиторской задолженности:

$$\text{Об} = \left(3 \frac{\text{Д}}{3} + \Phi \frac{\text{Д}}{\text{а}} - \text{К} \frac{\text{Д}}{\text{р}} \right) \cdot \text{Кинд} . \quad (6)$$

Коэффициент индексации стоимости оборотных средств устанавливается в соответствии с Порядком индексации стоимости отдельных видов имущества.

Вследствие такого подхода к оценке стоимости государственного имущества, сданного в аренду, стоимость доли имущества, подлежащего приватизации, резко возросла.

Согласно методике, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины №961 от 15 августа 1996 года при оценке стоимости объектов приватизации, сданных в аренду, определяется стоимость имущества, принадлежащего арендатору по формуле

$$\text{Сим.ар.} = \text{O}_{\text{ос}}^{\text{ар}} + \text{H}_{\text{а}}^{\text{ар}} + \text{B}_{\text{к}}^{\text{ар}} + \text{O}_{\text{б}}^{\text{ар}} . \quad (7)$$

Отдельно определяется стоимость арендованного имущества, подлежащего приватизации.

В случае если были освоены и введены в действие незавершенные капитальные вложения, сданные в аренду, или капитальные вложения, осуществленные за время аренды за счет государственных средств, для определения доли в стоимости введенного в действие объекта производится пересчет по их видам и сроку освоения по формуле:

$$\text{Вг} = \text{В} - \text{Ва}, \quad (8)$$

где Вг - восстановительная стоимость капитальных вложений, осуществленных за счет государственных средств;

В - восстановительная стоимость капитальных вложений;

Ва - восстановительная стоимость капитальных вложений, осуществленных за счет средств арендатора.

Данная методика также определяет, что коэффициент индексации стоимости оборотных средств рассчитывается и устанавливается Фондом государственного имущества по состоянию на 1 января и 1 июля каждого года по представлению Министерством информации о фактической стоимости оборотных средств в народном хозяйстве.

В соответствии с Законом Украины от 14 марта 1995 года №98 "О внесении изменений и дополнений в Закон Украины "Об аренде имущества государственных предприятий и организаций" из состава объектов аренды были изъяты оборотные средства, что не нашло отражения в данной методике.

Методика, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины №1114 от 22 июля 1998 года определяет, что стоимость оборотных средств, сданных в аренду, определяется по формуле (6) для

предприятий, договор аренды которых был заключен до 14 марта 1995 года, а для предприятий, заключивших договор аренды после этого срока, $Ob=0$.

Данная методика также определяет использование для индексации оборотных средств, сданных в аренду, коэффициента индексации в зависимости от срока заключения договора аренды, утвержденного Фондом государственного имущества Украины по состоянию на 1 января 1998 года, увеличенного на индекс инфляции года (определяется по данным Госкомстата), по результатам которого производится индексация. В случае, когда индекс инфляции года не превышает 10%, коэффициент индексации не изменяется.

Эксперты-оценщики отмечают, что коэффициенты индексации стоимости оборотных средств, сданных в аренду, несколько завышены, и это необоснованно увеличивает стоимость арендуемого имущества, подлежащего приватизации.

Сравним динамику коэффициентов индексации и официального курса доллара США, отражающего темпы инфляции и динамику потребительских цен. Данные для сравнения представлены в таблице 1.

Таблица 1-Динамика коэффициента индексации стоимости оборотных средств, сданных в аренду и курса доллара США

| № п/п | Дата введения в действие коэффициента индексации/ определения курса доллара | Кинд для договоров аренды, заключенных в 1 квартале 1993г. | Курс доллара крб./грн. за дол. | Динамика роста, кол. раз | |
|-------|---|--|--------------------------------|--------------------------|--------------|
| | | | | Кинд | Курс доллара |
| 1 | 28 февраля 1995 года | 188,0 | 123000 | - | - |
| 2 | 1 июля 1995 года | 299,0 | 141500 | 1,59 | 1,15 |
| 3 | 1 февраля 1996 года | 438,5 | 187700 | 1,47 | 1,33 |
| 4 | 1 апреля 1996 года | 531,4 | 189500 | 1,21 | 1,01 |
| 5 | 1 января 1997 года | 1080 | 1,89 | 2,03 | 1,00 |
| 6 | 1 июля 1997 года | 1444 | 1,86 | 1,34 | 0,98 |
| 7 | 1 января 1997 года | 1444 | 1,90 | 1,00 | 1,02 |

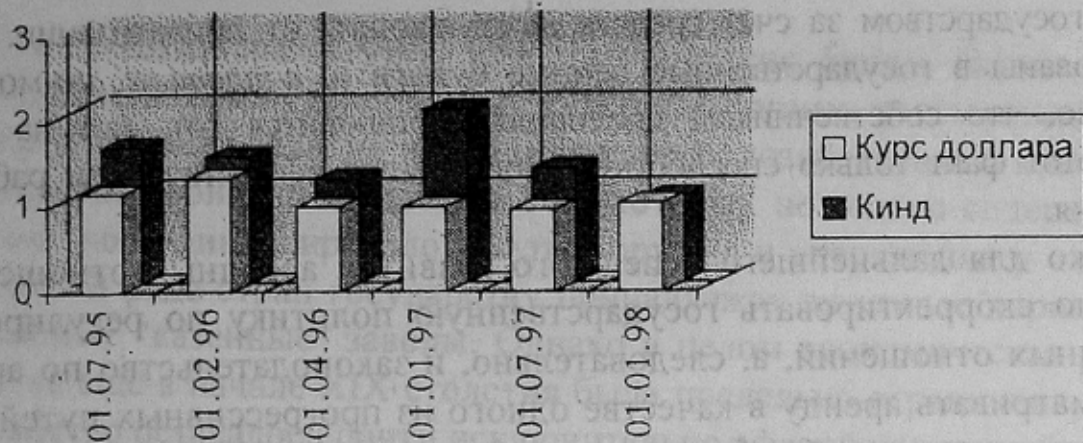


Рисунок 2-Динамика изменения коэффициента индексации стоимости оборотных средств в аренду, и курса доллара США

Как показывают данные, представленные в таблице 1 и на рисунке 2, рост коэффициента индексации стоимости оборотных средств, сданных в аренду, опережает рост курса доллара. Следовательно, и стоимость оборотных средств, определенная с использованием коэффициента индексации, будет несколько завышена.

Таким образом, аренда государственного имущества играла и играет значительную роль в процессах разгосударствления и приватизации в Украине. Аренда является также сравнительно эффективным способом хозяйствования.

Основные преимущества приватизации путем аренды с выкупом заключаются в следующем:

- 1) процесс перехода от государственной формы собственности к коллективной осуществляется плавно, без излишней поспешности, принуждения;
- 2) данная форма хозяйствования отвечает психологии нашего работника, способствует воспитанию у него чувства хозяина;
- 3) трудовой коллектив получает возможность накопить опыт самостоятельного ведения производственно-хозяйственной деятельности, наладить партнерские отношения, накопить средства для выкупа предприятия или найти внешнего инвестора;
- 4) возможность применения на низкорентабельных предприятиях.

Главным аргументом противников такого способа приватизации является нарушение положения о равенстве прав всех граждан в процессе приватизации государственной собственности. Они указывают на то, что собственниками предприятий становятся члены трудовых коллективов, а возможности реализации приватизационных сертификатов гражданами, которые не связаны с этими предприятиями, значительно сужаются. Однако, во-первых, часть акций (на долю государственного имущества в составе арендного предприятия) реализуется государственными органами приватизации, во-вторых, нереализованные государственные приватизационные сертификаты могут быть

оплачены государством за счет средств, поступающих от приватизации, или конвертированы в государственные ценные бумаги и, в-третьих, по-моему, справедливо, что собственником предприятия становится тот, кто на нем работает, этот факт только способствует повышению эффективности работы предприятия.

Однако для дальнейшего успешного развития арендных отношений необходимо скорректировать государственную политику по регулированию арендных отношений, а, следовательно, и законодательство по аренде, и рассматривать аренду в качестве одного из прогрессивных путей реформирования отношений собственности в стране.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: ИНСТРУМЕНТЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В УКРАИНЕ

ISBN 966-7418-41-3

Охременко И.Г., аспирантка
кафедры экономической теории

Статья И.Г.Охременко "Державне регулювання економіки: інструменти та практика застосування в Україні" присвячена проблемі ролі держави у розвитку економіки і наводить класифікацію інструментів державного регулювання, робить історичний аналіз меж державного втручання до економіки ринкового типу та практики застосування певних його важелів в Україні.

Статья И.Г.Охременко "Государственное регулирование экономики: инструменты и практика применения в Украине" приводит классификацию инструментов государственного регулирования, проводит исторический анализ границ государственного вмешательства в экономику рыночного типа и рассматривает практику применения определенных рычагов государственного регулирования в Украине.

The article "State regulation of economy: instruments and practice of implement in Ukraine" written by I.G.Okhremenko. This article devoted to classifications of state regulation instruments, historical principles of a state regulation and practice of implement these principles and instruments in Ukraine.

Государство всегда выполняло определенные экономические функции. Оно законодательно устанавливало "общие правила игры", т.е. систему нормативных актов, регулирующих деятельность субъектов рынка, в