

А.А. БАРКАЛОВ, профессор, ДонГУ,
Т.А. МАЛЯРЕНКО, доцент,
Донецкая государственная академия управления

УКРАИНА В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ: ИНТЕРЕСЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Политика структурной адаптации:
цели, средства, последствия**

Интеграция Украины в мировую экономическую систему создает возможности для усиления конкурентоспособности национальной экономики только при условии четкого понимания экономических интересов и конкурентных преимуществ, взвешенного подхода к формированию внешней и внутренней экономической политики. Участие в мировой экономике должно базироваться на позиционировании, т.е. определении места страны в международном разделении труда, выявлении сравнительных преимуществ и подкрепляться политической структурной адаптации, приспособляющей все аспекты экономической жизни страны к сложившимся условиям хозяйствования на мировом рынке. В процессе экономической интеграции Украины возникает ряд проблем, связанных как с поиском конкурентных преимуществ и перспективных отраслей, так и с трудностями осуществления рыночного реформирования экономики.

Комплекс политических решений, принятых правительством Украины, направлен на достижение двух взаимосвязанных стратегических целей, одна из которых, экономическая - участие в глобализационных процессах, закрепление в перспективном секторе международного рынка. Вторая цель - социальная - увеличение числа занятых в интеллектуальных отраслях, что позволит остановить начавшуюся деградацию трудовых ресурсов.

Выбор подобных целей и отраслей, развитие которых Программа "Украина-2010" называет приоритетными, свиде-

тельствует о стремлении перевести экономику страны в индустриальное состояние, характерной особенностью которого является численное преобладание населения, занятого в перерабатывающем секторе экономики. Стоит отметить, что экономика Украины еще в 1990 году характеризовалась как индустриальная, что подтверждает сопоставление отраслевой структуры промышленности Украины и ряда развитых европейских стран. Высокая доля машиностроения и металлообработки (20,7%) и легкой и пищевой промышленности (15,6%), а также запланированный и фактический рост производства в этих отраслях вызвали необходимость интеллектуализации трудовых ресурсов, развития науки и образования [1].

Деиндустриализация - неизбежный и прогнозируемый результат либерализации и открытости экономики. По ряду причин вхождение Украины в сложившуюся систему международного разделения труда в тактическом периоде обязательно привело бы к увеличению доли топливного сектора. Другое дело - насколько долгим оказался бы этот тактический период.

Наиболее часто в исследовании опыта реформирования экономик развивающихся стран рассматриваются две модели индустриализации: модель внутриориентированного развития (азиатский вариант) и модель внешнеориентированного развития (латиноамериканский вариант) [2].

В Украине был выбран латиноамериканский вариант развития экономи-

ки, идея которого заключается в том, что основной упор делается на экспортно-ориентированные отрасли, которые призваны «вытянуть» остальные. Реализация такого сценария требует изначальной конкурентоспособности экспортно-ориентированных отраслей, а поскольку конкурентоспособными отраслями украинской экономики на мировом рынке являются отрасли первичного сектора, они не «вытягивают», а «затягивают» экономику в доиндустриальное состояние, так как увеличивают энерго- и материалопотребление, что подтверждает увеличение доли материало- и энергоемкой продукции в структуре производства Украины в 1998 г. 59,6% по сравнению с 33,4% в 1990 г. [3], [1].

Реализация внешнеориентированного сценария индустриализации экономики формирует системный конфликт интересов с участием Украины.

Первое поле, на котором развивается конфликт – это мировой рынок со сложившимся разделением труда и жесткой конкуренцией на перспективных сегментах наукоемкой продукции и современных технологий. Условием минимизации конфликта на этом поле является ориентация украинской экономики на производство и экспорт сырья. Однако последующая за этим деиндуст-

риализация неизбежно приведет к деградации трудовых ресурсов и к углублению социальных проблем.

Неуклонное перемещение украинской экономики в доиндустриальную эпоху показывает сопоставительный анализ состояния в 1991 г. и в 1998 г. [1], [3]:

1) структуры производства товаров и услуг (рис. 1);

2) структуры населения, занятого в секторах экономики (табл. 1).

Действительно, по всем группам наблюдается рост удельного веса добывающей промышленности.

Тенденции перехода в доиндустриальную эпоху еще более очевидны на региональном уровне. Так, в административных областях Донецко-Приднепровского региона, на которые приходится более 60% экспорта государства, наблюдается заметное «утяжеление» секторов экономики и наибольшее высвобождение работников из интеллектуальных отраслей. А ведь именно на этот регион должна бы делаться ставка в программах экономического возрождения Украины, так как на его территории сосредоточены практически все производственные мощности предприятий сектора переработки, развитие которого, как известно, является целью мер по переходу экономики в индустриальную эпоху.

Таблица 1

Занятость населения Украины в отраслях экономики (%)

	1990	1998
Промышленность	30,7	21,1
Сельское и лесное хозяйство, включая подсобное хозяйство	19,6	22,4
Транспорт и связь	7,0	5,8
Строительство	9,4	4,9
Торговля, общественное питание и сбыт	7,4	6,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	3,9	3,6
Охрана здоровья и социальное обеспечение	5,9	6,3
Финансирование, кредитование и страхование	0,3	0,9
Аппарат органов государственного управления	1,53	3,6
Другие отрасли	1,96	1,8
В других сферах экономической деятельности	0,0	13,0

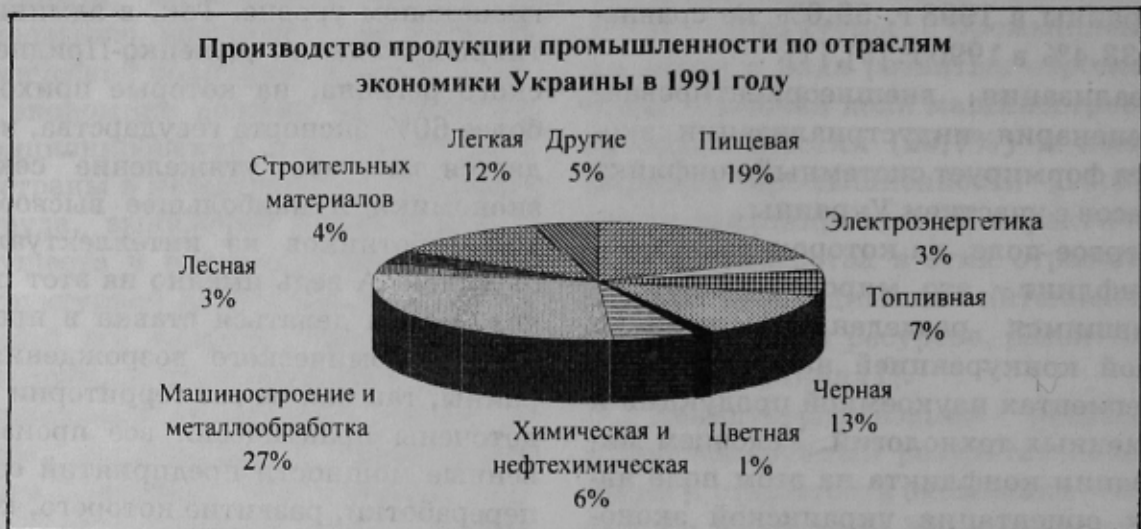
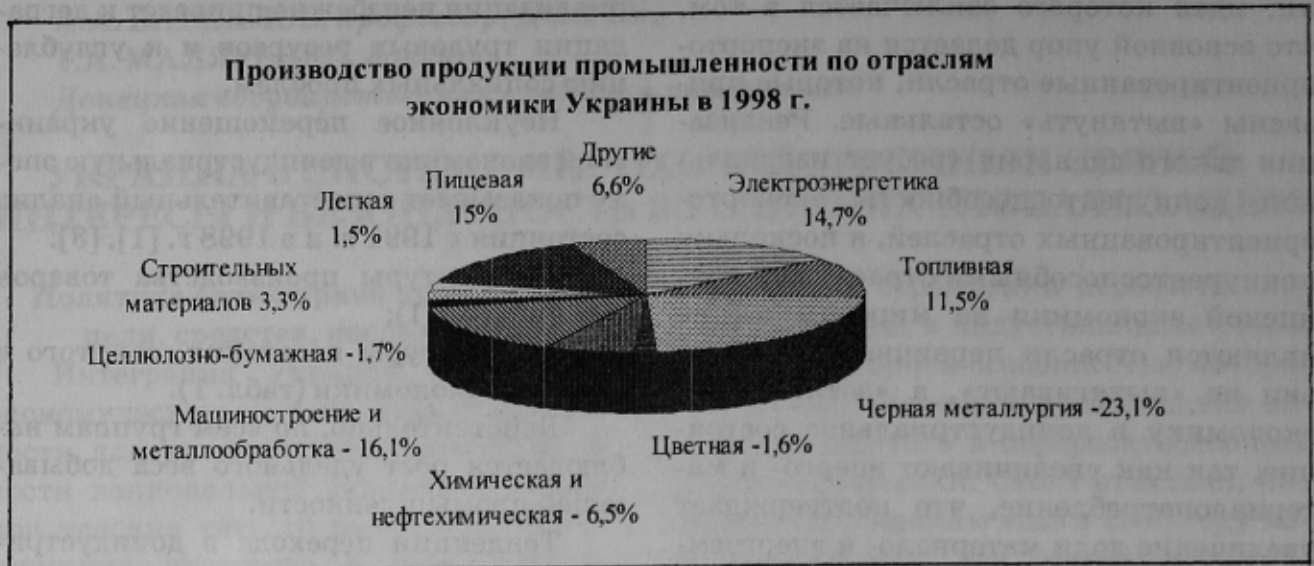


Рис. 1. Производство продукции промышленности по отраслям экономики Украины

Рисунок 2, таблица 2 освещают социально-экономическую ситуацию в Донецкой области по группам характеристик [4].

Сопоставление рисунков и таблиц показывает аналогичность социально-экономической ситуации в стране и в области, причем темпы "падения" Донецкой области в доиндустриальную эпоху опережают темпы "падения" туда же страны в целом.

Особенно угрожающий, почти катастрофический характер имеет ситуация в сфере занятости населения, что под-

тверждает статистика государственной службы занятости Донецкой области, по данным которой в 1998 году на одно рабочее место претендовало 4 безработных, на место служащего - 29 человек, на место, не требующее профессии и специальности - 14 человек [4].

Подобная разница в темпах еще не составляет угрозы для экономической безопасности страны, если выполняются следующие условия:

1) поддерживается необходимый уровень инвестирования в перспективные предприятия региона, которые должны

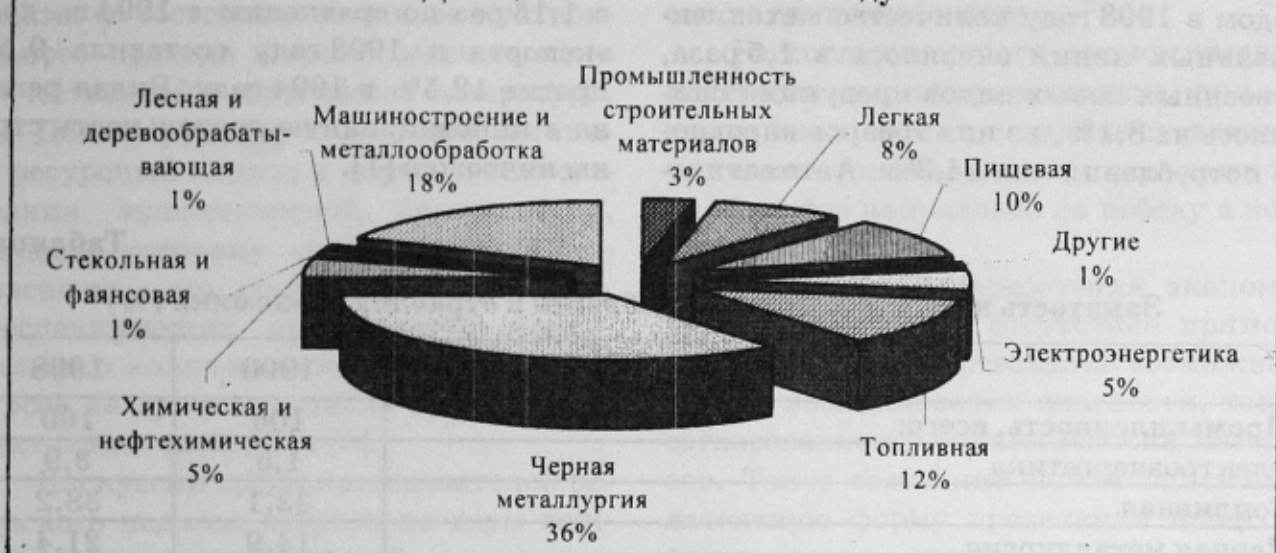
обеспечить конкурентоспособность страны в будущем. Особенно инвестиции необходимы инновационной сфере, науке, образованию;

2) средства, переданные в бюджет предприятиями-экспортерами разумно используются для развития конкуренто-

способных производств в других регионах, чтобы исправить исторически сложившиеся межрегиональные диспропорции в развитии Западной и Восточной Украины.

Однако на сегодняшний день эти условия выполняются с точностью до наоборот.

Производство продукции промышленности по отраслям в Донецкой области в 1991 году



Производство продукции по отраслям промышленности в Донецкой области в 1998 году



Рис. 2. Производство продукции по отраслям промышленности в Донецкой области

В связи с тяжелым экономическим положением инновационная деятельность промышленных предприятий Донецкой области остается низкой. Только четвертая часть промышленных предприятий выполняла работы, направленные на повышение технического уровня производства и освоение новых видов продукции. Это привело к снижению почти всех показателей инновационной деятельности. Так, по сравнению с 1997 годом в 1998 году количество механизированных линий снизилось в 1,5 раза, освоенных новых видов продукции снизилось на 8,1%, из них товаров народного потребления - на 14,3%. Автоматиче-

ские линии и промышленные роботы не внедрялись [4].

С другой стороны, несмотря на стремление сгладить разницу в развитии регионов Восточной и Западной Украины, объем промышленного производства, доля экспорта и инновационная активность последних не повышается.

Так, по данным статистики, вклад административных областей Западной Украины в ВВП в 1998 году сократился в 1,15 раз по сравнению с 1994 г., доля экспорта в 1998 году составила 9,5% против 12,5% в 1994 году. Вклад региона в инновационную деятельность страны ничтожен [1].

Таблица 2

Занятость населения Донецкой области в отраслях экономики (%)

	1990	1998
Промышленность, всего:	100	100
Электроэнергетика	1,5	3,9
Топливная	33,1	38,2
Черная металлургия	14,9	21,4
Химическая и нефтехимическая	2,7	4,1
Машиностроение и металлообработка	26,8	19,5
Лесная и деревообрабатывающая	1,0	0,9
Промышленность строительных материалов	4,5	3,7
Стекольная и фарфорофаянсовая	1,3	1,1
Легкая	6,1	2,6
Пищевая	4,6	4,3
Мукомольно-крупяная и комбикормовая	0,3	0,9

Таким образом, налицо внутренняя несогласованность экономического интереса: средства, которые выбраны для индустриализации экономики, препятствуют индустриализации.

Противоречия, заложенные внутри системы экономических интересов - между целевой подсистемой, ориентирующей экономику на развитие инновационно лидирующих отраслей и активную конкуренцию на перспективных сегментах мирового рынка, и политикой, фактически способствующей реа-

лизации пассивного сценария, создает второе поле конфликта - конфликт целей и средств, разрушающий систему экономических интересов изнутри.

**Экономическая безопасность:
активный и пассивный способ
разрешения конфликта интересов**

Экономический интерес присущ любому объекту безопасности и может быть определен как вектор суммы целей и средств их достижения. Экономический интерес имеет направление и величину, т.е. является вектором. Направление

экономического интереса задается целью, а его величина выражается при помощи системы показателей. При исследовании системы экономических интересов необходимо учитывать ее динамичность, которая объясняется изменениями во внешних условиях, что вызывает изменение в целях и средствах их достижения.

Вопросы формирования системы экономической безопасности государства и оценки ее состояния на основе критериального подхода широко освещаются в отечественной и зарубежной литературе.

Доминирующее положение занимает ресурсный подход к определению состояния экономической безопасности, согласно которому «экономическая безопасность - это совокупность условий, обеспечивающих производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом» [9].

Дискуссии среди последователей ресурсного подхода ведутся по двум важнейшим вопросам, первый из которых касается степени вмешательства государства в экономику, и, следовательно, в обеспечение экономической безопасности, а второй - проблемы выбора критериев экономической безопасности и их пороговых значений.

Нечеткость и неопределенность определения экономической безопасности заложена в самом ресурсном подходе. Возникает вопрос: какое количество ресурсов считать минимальным для того, чтобы считать состояние безопасным? И с другой стороны, если государство может обеспечить каждого своего жителя количеством ресурсов, большим чем минимальное, оно автоматически пребывает в состоянии экономической безопасности?

Альтернативное понимание экономической безопасности государства может быть представлено как подход конфликта интересов.

Взаимоотношение векторов экономических интересов в пространстве можно

описать тремя основными положениями: положением «согласованность»; положением «рассогласованность» или «конфликт» и положением «непересечение».

Согласованность экономических интересов - это состояние, при котором цели объектов являются взаимодополняемыми, а средства (политика) - однонаправленной для достижения цели. Согласованность экономических интересов - это состояние экономической безопасности по данному вектору.

Рассогласованность экономических интересов - это такое состояние, при котором цели объектов являются взаимоуничтожающими, а политика каждого из объектов направлена на победу в конфликте.

Состояние непересечения экономических интересов - отсутствие прямого конфликта и существование возможности как возникновения опасности, так и согласованности экономических интересов. Такое состояние может описывать латентную форму протекания процесса формирования интересов.

Выводы. Основные сценарии социально-экономического развития Украины

Стратегию социально-экономического развития нашей страны можно описать при помощи двух сценариев, один из которых предполагает пребывание экономики в состоянии доиндустриальной эпохи до тех пор, пока развитые страны не покинут сегменты индустриальной вследствие падения их привлекательности, второй - резкий рывок в постиндустриальную эпоху вследствие инновации, имеющей мировое значение, минуя стадию индустриальной эпохи.

Соответственно в этих двух сценариях различны национальные экономические интересы - цели и средства, которые выбираются для их достижения. Различаются и концепции экономической безопасности, то есть то, что под ними понимается (система индикаторов,

по которой оценивают состояние безопасности и величина этих индикаторов, характер и сила воздействия угроз). Это значит, что концепция экономической безопасности страны, экономика которой принадлежит к постиндустриальной эпохе, не применима к стране, экономика которой принадлежит доиндустриальной эпохе.

Для определения приоритетности композиции экономических интересов и сценариев социально-экономического развития будем использовать критерии, определяющие закон расположения альтернатив в порядке их предпочтительности. В качестве одного из таких критериев предлагается рассматривать экономические условия подавления / предотвращения социальных конфликтов, которые могут возникнуть вследствие реализации каждого из сценариев.

Экономическая безопасность страны, пребывающей на уровне доиндустриальной эпохи, заключается в возможности обеспечивать социальную стабильность в обществе, гарантируя минимальный прожиточный минимум для граждан и проводя широкое финансирование силовых структур - внутренних войск, милиции.

Основным преимуществом экономики доиндустриальной эпохи является «преимущество слабого» - практически полное отсутствие внешних угроз. Это объясняется просто - не нужно, так как невозможно, конкурировать с развитыми странами на перспективных рынках.

Не случайно исследование угроз экономической безопасности Украины в доиндустриальную эпоху, проведенное нами по методике "Юниверс", показало низкий (4,07 баллов) уровень внешнеэкономических угроз для Украины в противоположность высокой значимости внутриэкономических (6,63 баллов) и социальных (6,82 баллов) угроз [6].

Основным недостатком доиндустриальной экономики является ее малая

трудоемкость. При реализации такой модели в Украине неизбежно будет расти безработица и в первую очередь будет снижаться потребность в высококвалифицированной рабочей силе.

Высвобождение из секторов экономики огромной массы высокообразованных работников чревато возникновением социальных конфликтов, к которым неизбежно приведет разница в ожиданиях работников интеллектуального труда и нищенскими условиями существования, которые государство сможет им предложить.

Экономическая безопасность страны с постиндустриальной экономикой, страны, участвующей в глобализационных процессах и международном разделении труда - это, в первую очередь, международная экономическая безопасность, то есть способность государства минимизировать убытки от негативного влияния внешних факторов, создавать благоприятные условия для национального производителя, реализовывать государственную стратегию соответственно с национальными интересами.

Переход от национальной к международной экономической безопасности связан с изменением представлений о том, какая безопасность нужна обществу, с развитием самого общества, с расширением спектра угроз, их характера и силы воздействия. Трансформации, происходящие в мировом сообществе, показали несостоятельность концепции безопасности, защищающей собственные национальные интересы в ущерб безопасности других стран. Глобализация и интеграционные процессы с одной стороны и растущее внимание к интересам личности с другой, сделали необходимым признание множественности объектов и аспектов безопасности.

Целевой составляющей экономического интереса страны с постиндустриальной экономикой является повышение уровня жизни ее граждан, а средством

достижения цели - стремление к извлечению ренты за счет активизации инновационной деятельности.

Страна, которая не желает тратить деньги на науку, в 21 веке не имеет никаких перспектив участвовать в соревновании с передовыми государствами. Согласно оценкам, факторы, связанные с техническим прогрессом, составляют от 36 до 61% "источников экономического роста" ведущих западных стран [7].

Состояние упадка, в котором находится современная украинская наука, сказывается на темпах научно-технического прогресса; усиливается технологическая отсталость промышленности, с каждым годом растет опасность потери ключевых наукоемких отраслей.

Действительность такова, что угроза "переселения" нашей страны на периферию мировой экономики - не преувеличение. При этом Украина может быть поставлена в жесткую зависимость от тех государств и экономических блоков, которые занимают ключевые позиции в мировой экономике и имеют возможность навязывать подвластным странам свои условия не только во внешней, но и во внутренней политике, в культуре, в идеологии. Исход такого пути для нас -

не только фактическая потеря независимости, но и физическая потеря нации.

Список литературы

1. Україна в цифрах у 1998 році: Корот. Стат. Довідник / Державний комітет статистики України.- К.: Наукова думка, 1999.- 356 с.

2. Эльянов А. Индустриализация развивающихся стран в интерьере мирохозяйственных связей и Россия // МЭ и МО.- 1999.- №1-2. - С.12-24.

3. Народное хозяйство Украины в 1991 году: Стат. Ежегодник / Отв. За вып. В.В.Самченко.- К.: Техника, 1992.- 471 с.

4. Социально-экономическое положение Донецкой области в 1998 году: статистический сборник.- Донецк.- 1999 г.

5. Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики.- 1998.- №10.- С.46.

6. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность). Под ред проф. Олейникова Е.А., М.: Интел-Синтез, 1997.- 288 с.

7. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков.- М.: ИСК РАН.- 1996.- 505 с.

Ю.В. МАКОГОН, профессор,
Донецкий национальный университет

ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В МИРОВУЮ СИСТЕМУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Внешнеэкономическая деятельность Украины привлекает к себе повышенное внимание экономистов. И это закономерно, поскольку Украина занимает одно из первых мест в мире по показателю отношения объема внешнеторгового оборота к ВВП.

Внешнеторговый оборот Украины практически совпадает с ее ВВП, а это означает, что весомая доля украинского

бизнеса так или иначе связана с внешнеэкономическими операциями. Объем внешней торговли Украины товарами за 2000 год по прогнозу увеличится в сравнении с 1999 годом на 27% и составит \$29750 млн. Объем внешней торговли Украины товарами за 2000 год увеличится по сравнению с 1999 годом на 22,6% и составит \$25250 млн. (прогноз).