

поддержать становление и развитие лизинговых компаний, потому что они являются немаловажным компонентом этого процветания.

#### Список литературы

1. Верховна Рада України. Закон «Про лізінг»: Закон України №723/97 – ВР від 16.12.97 р. // Баланс. – 1998. - №3. – С.4-7.

2. Ляшенко В.И., Бережной В.В. Использование лизинга в развитии предпринимательства и инвестиционной сферы за рубежом. – Д.: ИЭП НАН Украины, 1997. – 84 с.

3. Малинов Ю. Финансовые и лизинговые операции в Европе // Бизнес и банки. – 1993. - №49. - С.7.

В.В. ДЕМЕНТЬЕВ, доцент,  
И.В. ПЕНЬКОВА, ДонГТУ

### НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

Внешнеэкономическая деятельность Донецкой области в целом направлена на дальнейшую интеграцию Украины в систему мировых хозяйственных отношений, с основной задачей преодоления внешней неплатежеспособности, обеспечения наиболее эффективной структуры экспорта, формирование импорта с учетом интересов национальных производителей, что соответствует целям общегосударственной программы развития экономики Украины.

Как свидетельствует мировой опыт, успешное функционирование региона, вовлеченного во внешнеэкономическую деятельность, в существенной степени предполагает наличие многих факторов, как то: природно-ресурсный и трудовой потенциалы, промышленный и аграрный факторы, строительная база, транспортная и информационная инфраструктуры, наличие опыта ведения внешнеэкономической деятельности. Нельзя не признать справедливым, что редкое сочетание мощного промышленного потенциала, высокой плотности населения, развитой транспортной сети, уникальной научной базы, достаточно продук-

тивного сельского хозяйства и богатого природного комплекса, и в то же время, выгодная близость Донецкой области к Кривбассу, Керченскому полуострову и Никопольскому марганцевому бассейну, наличие выхода к Азовскому морю предоставляют значительные преимущества при организации внешнеэкономической деятельности региона. В то же время в регионе не обеспечивается эффективное использование научно-технического, интеллектуального и профессионально-квалификационного потенциалов. В известном смысле это приводит к высокой доле ручного труда, низкой производительности предприятий и к достаточно низкому качеству отдельных видов украинской продукции, следовательно, к их неконкурентоспособности на мировом рынке.

Поскольку речь идет о внешнеэкономической деятельности Донецкого региона, то заметим, что из существующего многообразия видов ВЭД, применяемых в международной практике, наиболее популярной на Украине и в Донец-

© В.В. Дементьев, И.В. Пенькова, 2001

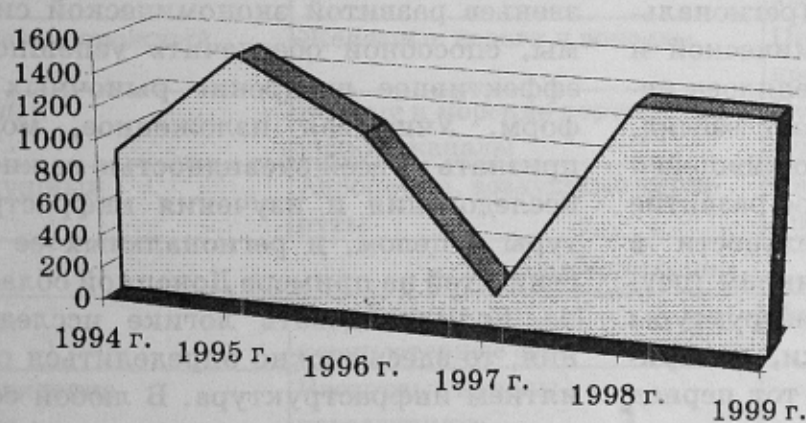
ком регионе в частности является международная торговля. Следовательно, здесь представляется интересным про-

следить тенденцию развития внешнеторгового оборота Донецкой области за последние шесть лет (см. табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Базовые показатели внешней торговли Донецкой области, млн. долл.

Показатели	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	1-й квартал 2000 г.
Внешняя торговля товарами							
ВТО	2991,5	3483,8	3982,2	3583,9	3554,1	2931,4	939,4
Экспорт	1921,2	2454,7	2511,0	2593,2	2442,9	2136,2	638,6
Импорт	1070,3	984,1	1471,2	990,7	1111,2	785,2	300,8
Сальдо	+ 850,9	+ 1470,6	+ 1039,8	+ 162,5	+ 1331,7	+1351,0	+ 337,8
Внешняя торговля услугами							
ВТО	176,2	163,7	203,2	202,2	183,7	88,5	24,6
Экспорт	98,8	105,5	134,2	119,0	118,6	54,0	13,4
Импорт	77,4	58,2	69,0	83,2	65,1	34,5	11,2
Сальдо	+ 21,4	+ 47,3	+ 65,2	+ 35,8	+ 53,5	+ 19,5	+ 2,2
Общее сальдо	+ 872,3	+ 1517,9	+ 1105,0	+ 198,3	+ 1385,2	+1370,5	+ 340



Общее сальдо внешней торговли

Рис. 1. Изменения общего сальдо внешней торговли в период 1994-1999 гг.

Из приведенной информации ясно, что сальдо внешнеторгового баланса, хоть и положительное, но не стабильно и не имеет ярко выраженной тенденции роста с каждым годом. В соответствии с данными Государственной Налоговой

администрации в настоящее время Украина и Донецкая область имеют значительную внешнеэкономическую задолженность, и немало валютных средств и ценностей, находящихся за рубежом, не возвращенных в Украину. Анализируя

состояние внешнеэкономической деятельности области, можно констатировать, что, несмотря на ряд благоприятных моментов, таких как положительное сальдо внешнеторгового оборота, снижение удельного веса бартерных операций, расширение географии внешнеэкономической деятельности, увеличение объемов иностранных инвестиций, эта сфера экономики требует значительных преобразований. Прежде всего, это касается изменения структуры экспорта путем создания экспортоориентированных производств, позволяющих выпускать высокотехнологичную продукцию, которая сможет конкурировать на мировом рынке. Этому должно способствовать создание в области специальных экономических зон и территорий приоритетного развития, а также развитие и совершенствование инфраструктуры и ее информационной составляющей, в частности.

Нельзя не признать справедливым, что проблеме роли инфраструктуры внешнеэкономической деятельности как глобальной, так и локальной (региональной) в отечественной экономической и политической литературе уделялось недостаточно внимания. На наш взгляд, одной из основных причин сложившейся ситуации является длительное развитие внешнеэкономической деятельности в СССР под монопольным влиянием государства и признание инфраструктуры ВЭД, как сектора экономики, не приоритетным. В силу этого на тот период не ощущалось острой необходимости в ее изучении. Более того, после провозглашения независимости и начала переходного периода Украины к рынку важность инфраструктуры ВЭД как для внутренней экономики, так и в сфере международных отношений еще не осознана государством со всей очевидностью. Здесь следует упомянуть, что аналогичная ситуация складывается и в России. Несмотря на значительные успехи Рос-

сии на пути рыночных реформ, либерализация экономической жизни Украины и России не привела к желаемым и ожидаемым результатам, аналогично другим странам, идущим по пути либеральных реформ рынка. Этот факт показывает со всей очевидностью, что экономике бывших стран СССР присущи свои особенности, отсутствующие в экономической жизни других стран. С. Кириенко, экс-премьер министр России, полагает, что: «Правильно расставленные параметры валютно-финансовой системы, кредитной политики и другие макроэкономические показатели способны автоматически отрегулировать все остальное только в стране, где есть развитая инфраструктура и соответствующее сознание людей. Поскольку в России в начале 90-х не было ни того, ни другого, то изменения на макроуровне не приводили к конкретным изменениям на микроуровне» [1].

Отсюда исходит, что именно инфраструктура, в том числе и инфраструктура ВЭД, является одним из основных звеньев развитой экономической системы, способной обеспечить успешное и эффективное внедрение рыночных реформ. Учитывая изложенное, можно признать со всей очевидностью важность исследования и изучения инфраструктуры в целом, и региональных ее особенностей на примере Донецкой области.

Если следовать логике исследования, то здесь нужно определиться с понятием инфраструктура. В любой социальной системе «инфраструктура (ИС) – это, прежде всего, совокупность элементов, обеспечивающих и регулирующих бесперебойное многоуровневое функционирование хозяйственных взаимосвязей и взаимодействие объектов и субъектов этой системы». [2] В качестве субъектов рыночной экономики выступают, с одной стороны, владельцы ресурсов и продуктов, коммерческие структуры и государство – с другой стороны.

Классификация объектов инфраструктуры достаточно полно изложена В.Кокоревым [3]. В самом общем виде можно выделить уровни классификации инфраструктуры примерно так: отрасли,

эксплуатирующие сети инфраструктуры, непосредственно сами сети и операции - деятельность по эксплуатации той или иной сети (см. табл. 2).

Таблица 2

## Уровни инфраструктуры (по В. Кокореву)

Отрасли, эксплуатирующие инфраструктурные сети	Инфраструктурные сети	Операции
<i>Инфраструктура топливно-энергетического комплекса</i>		
Электроснабжение	Электросети, трансформаторные станции	Поставка электроэнергии потребителям
Снабжение жидкими и газообразными носителями	Трубопроводы	Поставка энергоносителей от добывающих (перерабатывающих) компаний потребителям
<i>Коммунальная инфраструктура</i>		
Водо- и теплоснабжение	Водопроводные трубы, каналы, котельные и т.п.	Поставка холодной и горячей воды потребителя
Канализация	Канализационные трубы	Вывод использованной воды и ее очистка
<i>Транспорт</i>		
Автодорожный	Автодороги, автовокзалы	Перевозка пассажиров и грузов автомобилями
Железнодорожный	Железные дороги и вокзалы	Перевозка пассажиров и грузов поездами
Водный	Речные и морские порты, судоходные каналы	Перевозка пассажиров и грузов судами
Воздушный	Аэропорты, воздушные маршруты	Перевозка пассажиров и грузов самолетами
<i>Телекоммуникации</i>		
Связь	Телефонные, компьютерные сети	Поставка информации
Телевидение радио	Частотные каналы, передатчики	
<i>Отрасли, предоставляющие услуги доступа к инфраструктурным сетям</i>		
Торговля	Склады, магазины и т.п.	Сохранение и передача покупателю товаров
Почта и пр.	Почтамты и пр.	Отправка товаров по инфраструктурным сетям

Исходя из определения инфраструктуры, можно предположить, что инфраструктура, как своего рода подсистема, обеспечивает и одновременно регулирует

нормальное взаимодействие между элементами системы в целом. Отсюда представляется возможным обозначить функции инфраструктуры: обеспечива-

ющая (пассивная или внутренняя) и регулирующая (активная или внешняя). Выполняя *обеспечивающую функцию*, ИС предоставляет экономике потенциал для оптимизации использования ресурсов и создания из них различного рода продуктов, при этом непосредственно не участвуя в производстве самого продукта хозяйственной деятельности. Суть *регулирующей функции* ИС заключается в ее способности и возможности оказывать влияние на процесс взаимодействия и взаимосвязей при производстве продукта хозяйственной деятельности. Тем не менее, следует заметить, что обе функции неразрывно связаны, так как инфраструктура призвана способствовать достижению равновесия общественных потребностей и способности общественного воспроизводства удовлетворить их.

Определившись с понятием инфраструктуры и переходя к следующему витку рассуждений, обратимся к структуре или строению инфраструктуры. Важнейшим ее элементом, на наш взгляд, являются *институты*. К сожалению, в современной литературе, посвященной экономической теории, понятие институтов еще недостаточно сложилось. Вместе с тем на эту тему существует ряд публикаций, среди которых отметим работы О. Еременко, Д. Норты. Здесь представляется своевременным обозначить, что под *институтами* следует понимать учреждения и организации, отражающие систему норм, традиций и правил, формирующих общественное поведение людей, а также систему как таковую. Вторым, не менее важным, элементом современной рыночной ИС выступают *информационные сети и потоки* и институты, обеспечивающие их нормальное функционирование, то есть средства массовой информации, сети Internet, рекламное производство и т.п. Эта составляющая ИС является, своего рода, связующим звеном инфраструктуры с внешней средой

(другими секторами экономики) и играет важную роль в процессе общественного воспроизводства. Информационный элемент ИС тесно связан с нормативными и контролирующими органами государства и, следовательно, с третьим звеном инфраструктуры – *законодательством*, регулирующим деятельность субъектов экономической и хозяйственной жизни страны. Здесь подчеркнем, что неоднократные попытки применения в Украине перечисленных элементов ИС, успешно функционирующих в других странах, не привели к желаемому результату в украинской экономике. Этот факт красноречиво свидетельствует о том, что недостаточно внимания уделяется четвертой, и, думается, наиболее весомой, составляющей ИС – *ментальной*. Игнорирование уровня мышления и поведения украинского народа влечет за собой ряд осложнений для экономики нашего государства, находящегося в процессе преобразования экономики и перехода к рынку [2]. Многие исследователи не без основания полагают, что становлению и развитию ИС в Украине в целом, и Донецкого региона, в частности, присущи определенные особенности, связанные с нахождением украинской экономики в стадии перехода к рынку. Правда, попытки развития рыночных отношений в Украине неоднократно прерывались «военным коммунизмом» и, затем, режимом командно-административной системы (с 20-х гг. до начала «перестройки»). В результате не сформирована адекватная и эффективно функционирующая ИС. В такой ситуации едва ли не главной задачей при становлении инфраструктуры ВЭД является определение направления развития каждой из ее составляющих:

создание конкурентной среды и снижение влияния монополии государства на сферу внешнеэкономической деятельности, что, в свою очередь, приведет к формированию функциональной сети

институтов, обеспечивающих высокий уровень развития инфраструктуры внешнеэкономической деятельности;

создание нормативной базы, согласованной с институциональной составляющей ИС;

обеспечение дальнейшей информатизации государства, направленной на дальнейшую интеграцию Украины в мировую экономику;

повышение степени важности ментальной составляющей.

По ходу заметим, что, на данный момент, законодательной и нормативной базой (Конституцией Украины, Законом о местном самоуправлении в Украине, Законом Украины «О местных государственных администрациях» и т.п.), призванной быть основой для разработки и осуществления программы успешного развития Украины и Донецкого региона, в частности, не урегулирован ряд вопросов. Многие экономисты и политологи, находящиеся у власти и вне ее, почти единодушны в признании факта, что на сегодняшний день созрела очевидная необходимость принятия Закона «О статусе города». Это обусловлено тем, что большинство населения Донецкой области проживает в городах, и, тем самым, город является основой социально-

экономической жизни региона. В то же время, принимая во внимание намеченный курс изменений и преобразований, направленных на переход к рыночной экономике, целесообразно предоставить большую свободу в принятии решений местным органам власти и ослабить влияние централизованного управления на жизнь регионов страны. Следовательно, требует законодательного решения проблема распределения функций контроля и управления между центральным аппаратом власти, областями, регионами и городами.

Одновременно обратим внимание на особенности менталитета населения Украины и нашего региона, как ее части. На данном этапе все реформы и нововведения инициируются верхними эшелонами власти. Как правило, инновации в сфере экономики нашего государства не приносят положительных результатов, что, в свою очередь, приводит к разочарованию и, зачастую, равнодушию относительно рыночных преобразований со стороны основной массы граждан Украины. Представляются интересными результаты социологических опросов, проведенных в середине 1999 года (табл. 3) [4].

Таблица 3

Данные об уровне собственной приспособленности граждан к реалиям сегодняшнего дня

№ вопроса	Ответы	% опрошенных
1.	Нахожусь в состоянии поиска	39,0
2.	Не имею желания приспособливаться к сегодняшней ситуации, живу, как придется, и ожидаю изменений к лучшему	41,0
3.	Активно «включился» в рыночные отношения, они кажутся мне естественным образом жизни.	4,0
4.	Затрудняюсь ответить	16,0

Из приведенных в табл. 3 данных исходит следующий постулат. Ментальная составляющая инфраструктуры Украины требует повышенного внимания, и ее роль невозможно переоценить.

Учитывая тематику нашего исследования, уделим внимание информационной составляющей инфраструктуры как одному из ее главных элементов, определяющих пути интеграции экономики нашего государства в мировое хозяйство и, в конечном итоге, место Украины на международной арене. В связи с этим обратим внимание на тот факт, что развитие информационной инфраструктуры главным образом должно быть направлено на углубление процесса включения экономики и общества Украины в мировые информационные и компьютерные сети. Однако при этом не следует забывать о соответствующих мерах безопасности и национальных интересах.

Как известно, на данном этапе развития украинской информационной инфраструктуре присущи следующие отличия:

достаточно низкий уровень компьютерной и цифровой техники и ее использования;

сравнительно отставшее программное обеспечение;

вполне ощутимый недостаток квалифицированных специалистов в сфере компьютерных технологий;

насиленно насаждаемая всеобщая украинизация, требующая немалых финансовых и временных затрат в части делопроизводства при оформлении сделок и заключении договоров.

Тем не менее, отставание Украины в сфере всеобщей мировой информатизации имеет свои плюсы. Таким образом, информационные системы нашего государства в известной степени «застрахованы» от компьютерного пиратства, воровства и вирусов, что в современном

мире является одной из серьезнейших проблем именно развитых стран. Вспомним мировую панику в преддверии 2000 года, связанную с угрозой глобальной катастрофы мировой компьютерной сети в связи с ее неготовностью перейти на требуемое отражение дат. Нельзя не признать справедливым, что в сложившейся ситуации, когда срочно требовалось создание нового программного обеспечения, влекущее за собой значительные финансовые затраты, потери украинского государства были не так ощутимы, как в развитых странах.

К сожалению, эти положительные моменты не могут являться предметом гордости украинской информационной инфраструктуры. И едва ли не главной сферой преобразований на данном этапе перехода к рыночным отношениям и активной интеграции Украины в мировое хозяйство должна стать инфраструктура внешнеэкономической деятельности нашего государства.

#### Список литературы

1. Извести, 22 декабря 1998 г., с.1.
2. Соболев В.М. Формирование рыночной инфраструктуры в переходной экономике индустриального типа: общие черты и особенности в Украине. Харьков: Бизнес Информ, 1999.- С.303.
3. Кокорев В. Институциональная реформа в сфере инфраструктуры в условия естественной монополии // Вопросы экономики. - 1998.- №4.- С.115-133.
4. Близнюк А.М. О некоторых аспектах системного подхода к управлению регионом. Стратегия управления социально-экономическим развитием региона на период до 2010 года (Донецкая область - 2010). Материалы пленарного заседания региональной научно-практической конференции г. Донецк, 28-30 сентября 1999. - С.11-15.