

19. Хекхарзен Х. Мотивация и деятельность. Т.1. – М., 1986. – 408с.

20. Человек и его работа (социологическое исследование). Под. ред. А.Г. Здравомыслова и др. – М.: Мысль, 1967. – 392с.

21. Шинкаренко В.Г., Криворучко О.Н. Управление результатами деятельности работников АТП. – Харьков: Изд-во ХГАДТУ, 1999. – 143с.

22. Abraham H. Maslow. A Theory of Human Motivation. Psychological Review,

no 50, 1943, pp. 370-396.

23. David C. McClelland. The Two Faces of Power. Journal of International Affairs. Vol24, 1970, pp.30-41

24. Frederick Herzberg. Work and the Nature of Man. Cleveland^ World Publishing, 1966. P. 198

Статья поступила в редакцию 19.08.03

В.И.ДУБНИЦКИЙ , к.э.н.,

Донецкий экономико-гуманитарный институт

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: СУЩНОСТЬ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Тема развития регионов и наполнения содержанием местного самоуправления является едва ли не ключевым вопросом современного развития как в странах с трансформируемой экономикой, так и в странах, реализующих амбициозные интеграционные проекты. Становится все более очевидным, что процессы глобализации выдвигают новые требования к управлению локальными административными единицами, но в то же время и глобальное развитие обусловлено эффективностью адаптации регионов к новым международным условиям. Важность региональной тематики, как подчеркивает И.В.Бойко, также обусловлена процессами постепенного формирования «новой экономики», где не «крупное», «большое», «капиталоемкое», «масштабное», а «малое и среднее», «гибкое», «инновационное» принимает все более важное значение [1, с.304]. Если ранее в мировой экономике доминировали крупные капиталы и масштабное производство, то в настоящее время все более важное значение приобретает развитие малых и средних

компаний, быстро реагирующих на инновации, настроенных на изменения рынка, способных создавать высокую добавленную стоимость при более низких затратах капитала. Эффективное управление таким сектором экономики, определение его стратегических направлений развития требует особенного акцента на местном самоуправлении и даже повышает его значимость в сравнении с прежним централизованным стилем принятия решений.

Среди отечественных специалистов по региональной экономике, среди них М.И.Долишний, Н.Г.Чумаченко, А.И.Амоша, Н.Д.Прокопенко, Б.Т.Клияненко, В.Н.Василенко, В.Ф.Янукович и др., нет разногласий в вопросе о том, что без учета региональных особенностей, интересов и возможностей регионов нельзя управлять процессами социально-экономического развития Украины. Из этого вытекает, что при разработке и реализации государственной политики, как минимум, важная роль должна отводиться региональным аспектам развития, а как максимум, в каче-

©В.И.Дубницкий, 2003

стве одной из основополагающих, базовых должна разрабатываться региональная политика. Однако на этом единство мнений заканчивается, так как общепринятого понятия региональной политики до сих пор не выработано.

Целью статьи является обоснование нового методического подхода к формированию региональной экономической политики, учитывающего маркетинговую концепцию

Как считал академик Н.Н.Некрасов: «главным направлением региональной политики Советского государства является планомерное развитие экономического потенциала всей системы регионов, отвечающее экономическим и политическим задачам страны в целом с учетом интересов каждой союзной республики» [2, с.3]. Принципиальная особенность региональной политики тех лет – ее общегосударственный характер. Главное в ней – реализация общегосударственных задач с учетом размещения ресурсной базы и социально-экономических особенностей регионов.

Региональная политика зарубежных стран имеет другое содержание. В общем виде цели региональной политики в странах рыночной экономики определяются следующим образом: «Цели региональной политики – сбалансированность, что означает сведение к минимуму тех неравенств, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают социально-экономическому развитию страны в целом или сближению в развитии ее частей, или группам стран (например, странами-членами Европейского Союза)» [3, с.5]. П.Кристофер, Л.Брайен и Д.Лесли дали следующее определение региональной политики: «Региональная политика – политика, нацеленная на устранение значительных несоответствий показателей безработицы или дохода на душу населения в разных ре-

гионах» [4, с.479].

Среди ученых-экономистов СНГ, по теоретическим вопросам формирования региональной политики имеются различные точки зрения. Так Центр региональной политики РАН, в лице Л.В.Маркина и О.В.Суханова, предлагает следующую формулировку: «Под региональной политикой понимается новое общественное явление, которое зарождается и развивается в результате экономического и политического реформирования, прежде всего на региональном уровне, в форме самосознания региональной общности, имеющей возможность создавать собственные органы власти и управления и руководствоваться в своем социально-экономическом развитии интересами региона (в сочетании с задачами общественного и государственного развития)» [5, с.19]. В.Лексин и В.Шевцов обосновывают: «региональная политика – система намерений и действий, реализующая интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов» [6, с.51].

Таким образом, ряд ученых России видят принципиальную новизну современной региональной политики в том, что она должна быть направлена на обеспечение эффективного развития регионов, максимальное использование их потенциала и удовлетворение насущных потребностей населения. Против такой постановки проблемы трудно возражать, однако она, по нашему мнению, не исчерпывает существо региональной политики.

Прежде всего, по-видимому, неправильно ограничивать государственные интересы обеспечением дееспособности региональной политики на местах. Не требует особого доказательства истина о несовпадении общегосударственных и местных интересов (например, это связано с межрегиональным перераспределением средств, что, естественно ущемляет инте-

рессы развитых регионов - доноров). Большую сложность представляет реализация и другого постулата концепции региональной политики: превалирующей роли региональных интересов. Проблема заключается в том, что администрация регионов вряд ли может претендовать на роль выразителя интересов населения. Исследования этой проблемы показывают, что руководители регионов Украины придерживаются различных моделей экономической политики, исходя не из интересов населения, а ориентируясь на свои идеологические пристрастия, перспективы политической карьеры и сохранение устойчивости материального положения своей «команды». Кроме того, на формирование экономической политики существенное влияние оказывает позиция руководителей предприятий и предпринимателей. В каждом регионе формируются «группы давления», которые лоббируют предоставление определенных преференций и льгот для соответствующих отраслей и сфер деятельности. Особую роль в формировании региональной политики играют высокодоходные предприятия, обеспечивающие основные доходы бюджета (например, в Донецком регионе – концерн «Стирол», ЗАО «Новоукраинский машиностроительный завод», ОАО «ММК им.Ильича», промышленная группа «Норд» и др.).

В регионах стала закрепляться та специализация, которая без особенных инвестиций и неизбежного в условиях реформы риска, могла давать стабильный доход. Прежде всего, это сырьевая специализация, что явилось причиной значительной стагнации перерабатывающего сектора экономики и усиления эффекта «голландской болезни» в украинской экономике. Во многом именно в результате закрепления такой специализации на металлопродукцию, продуктов химического производства в настоящее время в Украи-

не приходится до 85% украинского экспорта. В общемировом экспорте высокотехнологичной продукции на Украину приходится менее 0,4%. Иными словами, специализация производства и экспорта в Украине отражает те естественные преимущества, которые выгодно эксплуатировать в краткосрочном плане, без осуществления долгосрочных инвестиций в отсутствие четкой государственной инвестиционной политики и в целом национальной экономической стратегии.

Региональный менеджмент в отсутствие единых национальных приоритетов стал отражать интересы наиболее крупных компаний в своих регионах (например, в Днепропетровском регионе – корпорации «Интерпайп»; в Донецком регионе – корпораций «Индустриальный Союз Донбасса», «АРС», «Укрподшипник» и др.). Возникла взаимная уния между региональными администрациями и крупными корпорациями и компаниями. Как правильно отмечает И.В.Бойко [1, с.307], получая выгодные преференции со стороны местных администраций во внешнеэкономической сфере и лоббирование своих интересов в структурах правительства и Верховной Рады Украины, данные корпорации и компании стали основной поддержкой для губернаторов и местной политическо-финансовой элиты. Постепенно образовался и стал стремительно усиливаться и еще один «фокус» местной региональной элиты – оказалось, что в рыночных условиях, сложившихся своеобразным образом в Украине и в целом СНГ, «доставать финансовые ресурсы» в центре стало намного эффективнее по объемам, скорости и при минимальном риске, чем разрабатывать и осуществлять программы технологического продвижения и модернизации региональных экономик. Некоторое исключение составляет Донецкий регион, где при непосредственном участии менеджмента региона и на-

учных работников НАН Украины разработана и утверждена, первой на Украине, региональная целевая программа «Научно-инновационного развития Донецкой области до 2010 года».

Итак, основной целью региональных менеджеров в условиях переходной экономики является достижение устойчивого развития региональной экономики, определяемого и достигаемого за счет финансовых механизмов. Привлечение финансового капитала, как из национальных источников, так и за счет попыток увеличить приток зарубежного капитала (например, в СЭЗ «Донецк», «Азов», «Сиваш») на сегодняшний день является приоритетной задачей местных органов власти.

Вне всякого сомнения, формирование новой модели управления региональной экономикой принимает в Украине чрезвычайно большое значение. Исходя из опыта разработки научных и официальных документов по региональной экономике и региональной политике (ведущих экономических институтов НАН Украины: СОПС; института региональных исследований; экономики промышленности; экономико-правовых исследований и др., а также ведущих высших учебных заведений), попытаемся определить содержание региональной политики и ее место в общегосударственной политике Украины.

На наш взгляд, с учетом особенностей регионов Украины, сущность региональной политики заключается в том, чтобы максимально использовать в интересах всего общества благоприятные территориальные предпосылки и факторы и минимизировать негативное влияние неблагоприятных природных, экологических и экономических условий на социально-экономическое положение отдельных регионов. В чем новое в содержании целей региональной политики?

- Прежде всего, целью региональной политики должно быть достижение устойчивого развития в условиях рыночной экономики. Не строгое выполнение задач, определяемых центром, должно определять управленческие ориентиры на региональном уровне, а способность самостоятельной четкой постановки целей и задач регионального развития и принятие всей ответственности за их выполнение, корректировку в случае необходимости и обеспечение на этой основе стабильного, устойчивого развития. Это значит, что региональные менеджеры должны обладать способностью формулировать задачи в условиях жестких рыночных ограничений в отсутствие возможности безусловной помощи со стороны центра, принимая на себя всю ответственность за неэффективное управление и нежелательные результаты [1, с.311].

- Также целью региональной политики является подготовка профессиональных команд молодых региональных стратегических менеджеров, обладающих широтой взгляда на возможности регионального развития и способных осуществлять международное взаимодействие в интересах развития региона на самом высоком уровне.

- Необходимость проведения маркетингового анализа экономической ситуации в регионе, наиболее серьезных «узких мест» в его развитии, оценки «инновационных способностей» в регионе и в соответствии с этим формирования направления реструктуризации и адаптации региональной системы с выходом на траекторию устойчивого роста.

- Создание информационно-стратегических центров в регионах, аккумулирующих всю информацию, необходимую для принятия стратегических решений в инвестиционной, финансовой, промышленной, внешнеэкономической деятельности.

- Разработка модели маркетингового обеспечения региональной политики, в т.ч. определение возможностей региона с учетом реалий переходного периода и маркетинговой среды, а также реструктуризация конкурентоспособных региональных сфер производства товаров и услуг в контексте рыночных требований.

- Определение параметров маркетинга, координирующих целевые стратегии предприятий, фирм, региона, государства, в т.ч. места Регионального консалтингового маркетингового центра (РКМЦ) в системе управления регионом и его правового статуса. При этом рабочим звеном данной региональной структуры являются консультационно-аналитические группы (КАГ), тесно взаимодействующие друг с другом (см. рис. 1).

- Осуществление деполитизации процессов управления региональными экономиками, деидеологизации (т.е. принятия любых, как рыночных, так и административных решений в интересах достижения определенных рубежей регионального развития), поддержания предельного профессионализма и транспарентности в формировании и осуществлении управленческих решений.

- Основными механизмами реализации региональной политики и формируемых стратегических ориентиров должны стать создание и поддержание условий для саморегулирующего воспроизводства основных средств рыночной конкуренции и усиление регулирующих функций региональных органов власти и местного самоуправления.

Для решения проблемы повышения эффективности региональной политики на основе маркетинговой философии необходимо иметь четко структурированную систему реализации ее маркетингового обеспечения. Поэтому создание реально действующего РКМЦ является актуальной задачей. В работе [7] представлено обос-

нование и определены основные функции РКМЦ

Выводы:

1. Региональная политика должна являться сердцевинной, ядром системы регулирования территориального развития.

2. Конструктивный подход к формированию государственной региональной политики заключается:

- во-первых, в признании необходимости учета региональной специфики при выработке экономической, социальной, финансовой политики государства;

- во-вторых, в определении стратегии территориального развития Украины, последовательная реализация которой должна стать одной из важнейших задач региональной политики;

- в-третьих, в отказе от индивидуальных льгот регионам и переходе к принятию обоснованных мер государственной поддержки регионов различных типов, имеющих существенные особенности, непосредственно влияющие на характер и результаты хозяйственной деятельности.

3. Основными принципами управления регионами должны стать инициативность и ответственность «снизу» - со стороны местной управленческой элиты; транспарентность в распространении информации о состоянии экономики, принимаемых решениях и их результатах; максимальное использование информационно-маркетинговых ресурсов в подготовке, принятии решений и корректировке экономической политики; постоянная ротация кадров и приоритет молодых специалистов на первоначальном этапе осуществления модернизации управления регионами; командный стиль и коллегиальность в принятии решений и их реализации.

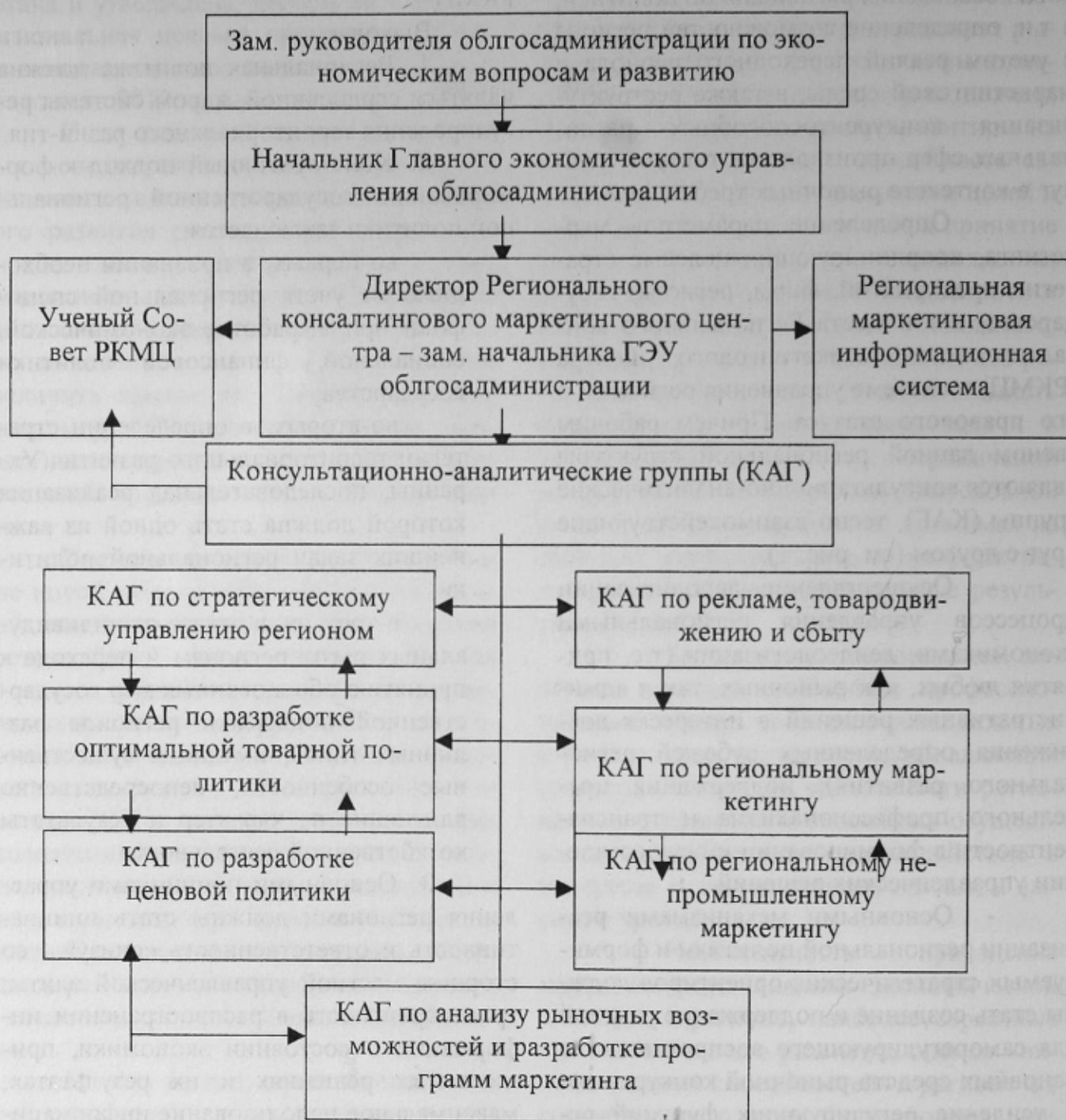


Рис. 1. Структура Регионального консалтингового маркетингового центра (проект)

Литература:

1. Бойко И. Устойчивость региональных экономик в новом международном контексте: пример России // Социальная экономика. – 2003. – №1. – С.304-313.

2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. – М.: Экономика, 1978. – 648с.
3. Ларина Н.И. Мировой опыт региональной политики. – Новосибирск.: Наука, 1996. – 248с.
4. Кристофер П., Брайен Л., Лесли Д.

Словарь по экономике: Пер. с англ. под ред. П.А.Ватника. – СПб.: Питер, 1998. – 752с.

5. Маркин Л.В., Суханов О.В. Региональная политика в российской реформе (теоретический аспект). – СПб.: Наука, 1993. – 98с.

6. Лексин В., Шевцов В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения // Российский эконо-

мический журнал. – 1993. - №9. – с.51-59.

7. Маркетинговое обеспечение региональной экономической политики, / В.Ф.Бевзенко, И.Х.Баширов, Р.М.Лазебник, А.Н.Алышев. – Донецк.: «Юго-Восток», 2003. – 168с.

Статья поступила в редакцию 22.08.03

Ю.А. ГОХБЕРГ., профессор,

В.С. МИРОНОВ, доцент,

А.Ю. ГОХБЕРГ, к.э.н.

Донецкий национальный университет,

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Для вывода отечественной экономики из кризиса актуальной является задача обновления производства в соответствии с направлениями развития рыночной экономики. Особая роль в решении данной проблемы принадлежит инновационным процессам. И не случайно Донецкая область явилась инициатором разработки и осуществления Программы научно-технического развития региона на период до 2020 года.

Методические вопросы стратегического планирования инновационной деятельности достаточно подробно освещены в отечественной и зарубежной литературе. Например, Гончарова Н.П. и Перерва П.Г. исследуют вопросы становления рынка инноваций [1], Кирина Л.В. и Кузнецова С.А. исследуют стратегические аспекты инновационной деятельности на уровне предприятий в условиях становления рынка [2], Пампура О.Н. данные вопросы

рассматривает шире [3], Хучек М. достаточно подробно освещает процессы внедрения нововведений [4].

Однако, учитывая актуальность проблемы и небольшой опыт работы отечественных предприятий в условиях рыночной экономики, целесообразно более детальное рассмотрение планирования инновационной деятельности. Поэтому целью статьи является более детальное исследование вопроса использования опыта ведущих зарубежных компаний в стратегическом планировании инновационной деятельности.

В связи с усилением конкуренции на внешнем рынке значительно возросла роль нововведений в различных сферах экономики. Если ранее разработкой, внедрением, производством и сбытом новой продукции в крупных фирмах развитых стран занимались специализированные подразделения, то в настоящее время в

©Ю.А. ГохбергВ.С. Миронов, А.Ю.Гохберг,2003