

Авторы статьи выражают благодарность Виктору Николаевичу Инякину за ценные замечания и помощь в подборе фактического материала.

### Литература

1. Х.А. Фасхиев, С.В. Зубкова. Оценка экономической эффективности инвестиций в новую технику. // *Машиностроитель*. - 1999. - №6. - С. 2-8.
2. Х.А. Фасхиев. Оценка технико-экономической эффективности инвестиционных проектов. // *Вестник машиностроения*. - 1998. - №8. - С. 36-43.
3. М.В. Романова. Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов. // *Финансы и кредит*. - 1999. - №7. - С. 8-10.
4. А.В. Гугелев, А.Е. Герасимов. Определение эффективности иннова-

ционной деятельности. // *Вестник машиностроения*. - 2000. - №3. - С. 53-57.

5. В. Панасюк. Деякі підходи до прогнозування науково-технологічної та інноваційної сфер. // *Економіка України*. - 1999. - №3. - С. 10-20.

6. Т.В. Щетилова: Методичні підходи до оцінки економічної ефективності інноваційних проектів // *Економіка промисловості*. - 2003. - №3. - С.110-115.

7. Статистичний щорічник України за 2002 рік,.-К.: Консультант, 2003.- 664 с.

8. Статистический ежегодник России за 2002 год.- М.: Госкомстат России, 2003.

Статья поступила в редакцию 12.05.2004

**С.Н. КАЦУРА**, к.э.н., зав. отделом,

*Институт экономики промышленности НАН Украины*

## ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Рост экономики позволяет серьезно говорить о ее развитии на инновационной основе [1,2]. Безальтернативность выбора инновационной модели развития экономики нашей страны обоснована многими авторами, в том числе и нами [3,4]. В этой связи закономерно встает вопрос о роли каждого уровня управления в инновационном развитии государства. Каждый субъект управления обязан внести свой вклад, исполнить свои полномочия и нести ответственность за выполненную работу. Однако полномочия должны базироваться на органически присущих данному уровню управления функциях (речь идет не о функциях управления – управленческом цикле, а о функциях-задачах органа управления). Органической функцией данного уровня управления будем называть такую функцию, которая этому уровню объек-

тивно присуща и выполняется более эффективно, чем на каком-либо ином уровне. Поиску органических функций региональных органов управления в области инновационного развития следует уделить более значительное внимание при научном обосновании государственной региональной политики и проведении административной реформы. Особенно важным следует считать закрепление таких функций в законах Украины «О местном самоуправлении в Украине» и «О местных государственных администрациях». В данной статье обосновываются объективная возможность регионального управления инновационным развитием экономики территории и функции, выполнение которых целесообразно на региональном уровне.

### Основные субъекты управления инновационной деятельностью

В научной литературе 80-х годов достаточно много внимания уделялось сочетанию отраслевого и территориального управления научно-техническим прогрессом. При этом, основное звено народного хозяйства – предприятие в вышеуказанном аспекте обсуждения оставалось в тени. Этому есть оправдания. В системе командной экономики предприятие не могло самостоятельно принимать ответственных решений в вопросах собственного развития. Поэтому и шла борьба, как в теории, так и на практике, путем «перетягивания каната» как в одну, так и в другую стороны. Эти рассуждения нам нужны для того, чтобы предотвратить любые попытки проведения аналогий с предшествующим периодом и подчеркнуть следующее утверждение: собственник предприятия является основным субъектом управления инновационной деятельностью. Все остальные субъекты управления – не собственники, будь-то государственные или общественные органы – могут только способствовать или препятствовать, или ничего не делать для инновационного развития предприятий.

Согласно современным теориям о государстве (Public Economics), государство в развитой рыночной среде обеспечивает институционально-правовую структуру экономики и восполняет так называемые «провалы рынка» [5]. Поэтому государство является также предпринимателем и производит определенные виды товаров общественного характера или другого назначения, по определенным причинам не производимые частным сектором. Здесь государство выполняет все функции собственника и в зависимости от конкретной ситуации часть их делегирует на различные уровни управления. Это же касается местных органов, которые владеют коммунальной собственностью.

Кроме собственника можно выделить, как минимум, пять уровней управления, оказывающих влияние на экономику, и тем самым, – на инновационную деятельность. Три уровня действуют в пределах

государства: местный, региональный и центральный (национальный); два вида составляют надгосударственные уровни – глобальные и региональные.

Таким образом, региональный уровень управления присутствует внутри государства и за его пределами.

В соответствии с Конституцией Украины и другими законодательными актами на региональном уровне созданы областные, районные государственные администрации, а также функционируют региональные отделения, управления, отделы центральных органов исполнительной власти. Действуют и органы представительной власти в лице областного совета, который относится к органам местного самоуправления. Соответствующими законами определены полномочия каждого органа государственного или местного самоуправления в области инновационного развития. Например, полномочия местных государственных администраций в этой области определены статьями 13,17,18,19,22,28 Закона Украины «О местных государственных администрациях» [6].

В рамках данной статьи нет необходимости подробно останавливаться на описании центральных органов управления, которым вменены обязанности руководить инновационной сферой. Отметим, что имеются они в Верховной Раде Украины, Аппарате Президента Украины, Кабинете Министров Украины, государственных и общественных академиях наук.

Большой интерес вызывают надгосударственные образования.

Согласно Заключительным документам Конференции ООН по науке и технике в целях развития 1963 года значительный объем научно-технического и технологического сотрудничества и координации деятельности государств в этой области осуществляется в рамках всемирных программ ООН, направленных на использование достижений науки и техники в целях развития, осуществление которых возложено на Программу развития ООН (ПРООН). В 1984 году Центром по науке и технике ООН была принята Система опо-

вещения о новых технологических достижениях (АТАС) и др.

На региональном уровне под эгидой ООН проводятся международные конференции по отдельным научно-техническим проблемам. Специализированными организациями и учреждениями ООН осуществляются комплексные программы научных исследований: «Человек и биосфера», «Программа оценки мировых рыбных ресурсов», ряд программ по изучению климата, «Программа Чернобыль» и др. Исследованиями ряда глобальных проблем науки и техники (в области биологии, химии, электроники, коммуникаций) занимаются МАГАТЭ, ЮНИТАР, Международное агентство по изучению рака и др. Научно-техническая помощь развивающимся странам в форме консультирования, содействия в передаче технологий, подготовки научно-технических кадров и т. д. осуществляется ПРООН и специализированными учреждениями ООН, региональными экономическими комиссиями и другими органами и организациями ООН.

Одновременно с глобальными организацией и регулированием НТП и международных связей в этой области аналогичные процессы происходят и на региональном уровне. Региональная интеграция позволяет обеспечить более тесное сотрудничество на всех уровнях, в том числе непосредственно между коллективами ученых. Такой степени интеграции достигли Скандинавские страны: Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция, где установлены единообразные требования в области науки и образования. В сфере научных исследований возник целый ряд общескандинавских институтов [7].

#### **Сущность инновационного типа развития экономики**

Достаточно длительный период времени в экономической науке господствовал подход, в котором рост экономики объяснялся двумя группами факторов: экстенсивными и интенсивными. Преимущественно интенсивный тип экономики основывался на концепции научно-технического прогресса, где научные достижения включались в цикл «наука-

техника - производство». Однако научные достижения не всегда внедрялись в производство, что приводило к росту затрат как на науку, так и на производство.

Инновационный тип развития отличается от интенсивного типа смещением акцента с научно-технического решения на использование новых прогрессивных технологий, переходом к выпуску высокотехнологической продукции, прогрессивными организационными и управленческими решениями [8].

Анализ статистической информации, характеризующей научно-техническую и инновационную деятельность в Украине и Донецкой области показал, что за период с 1991 по 2003 гг. ее активность постепенно уменьшалась. Так, количество внедренных в производство новых прогрессивных технологических процессов в 2001 г. по сравнению с 1991 г. составило 19,5% по Украине, а по Донецкой области – 26,8%. Внедрение средств комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в 2002 г. против 1991 г. уменьшилось в 11,7 раза. Объем финансирования инновационной деятельности по источникам имеет существенные различия в регионах.

Украина находится на индустриальной стадии развития с невысоким уровнем прогрессивности материального производства. Переход к постиндустриальному обществу на основе опережающего развития представляет собой сложный процесс взаимодействия традиционной и новой экономик. Информационно-интеллектуальные технологии сами по себе без проникновения в старые отрасли высвобождающихся людей не оденут и не накормят. Западная цивилизация, достигнув высокого уровня накопления капитала, просто сдвигает индустриальный сектор экономики с Севера на Юг и с Запада на Восток. Украина еще не имеет предпосылок отказа от индустриального сектора ввиду неразвитости других секторов. Таким образом, инновационное развитие промышленности, выпускающей ликвидную продукцию наряду с зарождающейся новой экономикой, будут составлять осно-

ву инновационной модели страны. Пережающий рост основывается не на постепенной замене старой технологии на новую, не на непрерывности, а на разрыве, не на постепенности, а на внезапности, не на хорошо прогнозируемом процессе, а на неожиданном событии. Новая парадигма технологических изменений наряду с поэтапным инновационным развитием традиционных отраслей и закрытием перспективных предприятий наиболее сложно протекает в старопромышленных регионах Востока Украины. Принятие стратегических решений, заключающихся в выборе производств, от которых следует отказаться, невозможно без регионального подхода. Без регионализации научно-технического процесса невозможно перейти к инновационному типу развития экономики.

#### **Регионализация научно-технического развития как объективная тенденция**

Каждый уровень управления возникает объективно. В основе объективизации выделения уровней управления лежат два противоположно направленных процесса: делегирование полномочий центра нижестоящим уровням и объединение, кооперация людей, первичных производственных и социальных ячеек и даже государств с целью вычленения общих функций, выполнение которых централизовано в данных исторических условиях становится более целесообразным (эффективным). Первый процесс относится к децентрализации, второй – к централизации управления. Движущей силой одного и другого процесса является стремление к более эффективному функционированию элементов существующей системы.

В конце 80-х годов нами выдвинута концепция существования двух основных звеньев общественного производства, которая базировалась на теории экономических интересов [9,5-10]. Смысл концепции сводился к обоснованию, наряду с основным звеном преимущественно производственного типа – предприятие, - существование и основного звена преимущественно социального типа – регион, город, поселе-

ние. Обоснованием послужило выделение двух типов коллективных интересов. На наш взгляд, рассмотрение общественных явлений с позиции движущих сил, является наиболее убедительной. Социализм (в том виде, который существовал в СССР) потерпел неудачу из-за игнорирования индивидуальных стимулов к труду, развития предпринимательства и отсутствия объективно-материальной базы проявления конкуренции – движущих сил общественного развития.

М. Портер в своей знаменитой работе «Международная конкуренция» говорит об усилении влияния конкурентных преимуществ отдельных городов и регионов, об увеличении важности местной базы ввиду открытой глобальной конкуренции [10,179-180].

С.А. Романюк считает, что асимметрия в региональном развитии имеет тенденцию к углублению. Преимущества регионов – «локомотивов» относительно регионов «аутсайдеров» сохраняется даже в высокоразвитых странах, где проводится достаточно активная политика выравнивания [11,64].

Важнейшей функцией местных органов власти является создание благоприятной инновационной среды. Не вдаваясь в подробное описание содержания этого понятия, остановимся на ее элементе – инновационной инфраструктуре.

Опыт работы по формированию научно-технических программ и технопарков в Донецком регионе позволяет утверждать, что научно-исследовательские, опытно-конструкторские организации, как и многие производственные предприятия региона располагают слабыми банками данных, на основе которых могли бы разработать и представить инновационный проект или инновационное предложение.

В рыночной экономике движение товаров и услуг от продавца к покупателю обеспечивают институты рыночной инфраструктуры.

Инновационную инфраструктуру следует понимать как часть рыночной инфраструктуры и часть привычной нам научно-технической инфраструктуры, кото-

рая обеспечивает бесперебойное функционирование взаимосвязей участников инновационного процесса и продвижение товаров на рынке инноваций.

Классификацию элементов рыночной инновационной инфраструктуры следует осуществлять по стадиям инновационного процесса с учетом возможностей выхода продукции на каждой стадии как товара. Нет товара - нет рынка - нет рыночной инфраструктуры, но инфраструктура остается. Такова логика выделения рыночной инфраструктуры.

Элементы инновационной инфраструктуры развиты в неравной степени. Практически отсутствуют такие элементы инфраструктуры как биржи (ярмарки) научно-технических разработок, инновационных проектов и научно-технических инноваций, венчурный капитал и соответствующие фирмы, страхование инновационных рисков.

В настоящее время важнейшим направлением развития инновационной инфраструктуры становятся технологические парки на которые распространяется специальный режим инвестиционной и инновационной деятельности, предусматривающий установление налоговых и таможенных льгот, а также оказание государственной поддержки, стимулирование деятельности технологических парков, их участников, дочерних и совместных предприятий, выполняющих инвестиционные и инновационные проекты по приоритетным направлениям научно-технической деятельности технологических парков.

Нами проанализировано 45 законодательных и нормативных актов по созданию и функционированию технопарков. Многие из них основываются на распоряжении Президента Украины «Вопросы создания технопарков и инновационных структур иных типов» от 23.01.1996 г. № 17/96, которые предусматривают очень сложные процедуры регистрации технопарка как инновационной структуры. Следует разделить нормативные документы, предназначенные для обоснования включения комплекса предприятий в правовое поле рамочного закона о технопарках, т.е.

получения номинальных льгот и нормативные документы для получения реальных льгот, т.е. после регистрации инновационного проекта. В Российской Федерации действуют 65 технопарков и наукоградов. Украина не должна отставать в поддержке инновационной сферы.

Инновационная инфраструктура – важнейшая часть инновационной среды, становлению и поддержке которой государство (и в первую очередь – региональные государственные органы) обязано уделять первоочередное внимание.

Роль и значение инфраструктуры для развития рынка инноваций велико. Поэтому стоит обратить внимание ученых и специалистов на решение проблем оценки экономической, социальной, бюджетной эффективности функционирования как рыночной инфраструктуры в целом, так и ее отдельных элементов, особенно инновационной инфраструктуры.

#### ВЫВОДЫ

1. Распределению полномочий по вертикали: город, регион, государство должно предшествовать выявление объекта полномочий в соответствии с новой парадигмой в региональной политике. В инновационной деятельности регионов такими объектами должны стать стратегии инновационного развития и кластеры инноваций, а также создание благоприятной инновационной среды.

2. В настоящий период позиция Верховной Рады Украины характеризуется сворачиванием льготных режимов, что подтверждается заключительными положениями Закона Украины "О Государственном бюджете Украины на 2003 г. и на 2004 г.". Наряду с другими законами приостановлен ввод в действие в 2003 г. и 2004 г. статей 21, 22 и пункта 3 раздела VII Закона Украины "Об инновационной деятельности", которыми представлялись инновационным предприятиям и предприятиям, реализующим инновационные проекты, льготы по налогообложению 50% НДС и 50% налога на прибыль и др.

Закон Украины "Об инновационной деятельности" превращал всю страну в технопарк. Был сделан важный шаг в акти-

визации инновационной деятельности в Украине. Однако не следует забывать, что все остальные статьи Закона Украины "Об инновационной деятельности" (кроме вышеуказанных) действуют. Поэтому первой важнейшей задачей следует считать подготовку инновационных проектов в соответствии с требованиями закона. Научно-исследовательские институты могут дать, в основном, научно-технические предложения, а не инновационные проекты. Каждой научной разработке следует придать товарный вид, понятный инвестору. Особое внимание следует уделить маркетинговым исследованиям и расчетам эффективности инвестиций. В этих целях, во-первых, необходимо привлечь консалтинговые фирмы (в первую очередь имеющие опыт разработки инвестиционных проектов для СЭЗ и ТПР).

Во-вторых, в соответствии с требованиями закона начать подготовку по квалификации инновационных продуктов и продукции. Предприятия, которые не могут выпускать 70% инновационной продукции (продукта), предложить механизмы реструктуризации и доведения объема выпуска до законодательно установленного минимума.

В-третьих, правильно оформленные научно-технические, инновационные предложения и проекты необходимо широко рекламировать на региональных, национальном и международном уровнях.

Таким образом, инновационным развитием на территории должны заниматься отраслевые управления (отделы) областной государственной администрации, а координацию работы поручить создаваемым управлениям (центрам) ОГА по инновационному развитию.

### Литература

1. Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000-2004 рр. Послання Пре-

зидента України до Верховної Ради України //Урядовий кур'єр. – 2000. - № 34.

2. Послання Президента України до Верховної Ради України. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки //Урядовий кур'єр. – 2002. - № 100. – С. 5-12.

3. Регіональні проблеми інноваційної політики та її активізація: наукова доповідь /О.І. Амоша, М.Г. Чумаченко, С.М. Кацура та ін. – Донецьк: ІЕП НАН України, 1999. – 48 с.

4. Механізми переходу економіки України на інноваційну модель розвитку /О.І. Амоша, С.М. Кацура, Т.В. Щетілова та ін. /НАН України. Ін-т економіки промсті. – Донецьк, 2002. – 108 с.

5. Стиглиц Дж. Ю. Економіка державного сектора /Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 720 с.

6. Закон України «О местных государственных администрациях» //Відомості Верховної Ради України. – 1999. - № 20-21. – Ст. 190. – С. 426-444.

7. Ю.В. Макогон, С.Н. Кацура и др. Интеграция научно-технической сферы Украины в мировую экономическую систему.–Донецк: ІЕП НАНУ, 2002.–С.95-97.

8. Олена Лапко. Інноваційна діяльність в системі державного регулювання. – К.: ІЕП НАНУ, 1999. – С. 14.

9. Региональное управление и научно-технический прогресс / Н.Г. Чумаченко, Н.Н. Ермошенко, С.Н. Кацура и др. – Киев: Наук. думка, 1990. – 160 с.

10. Портер М. Международная конкуренция; Пер. с англ. – М.: Междунар.отношения, 1993. – 896 с.

11. Романюк С.А. Політика регіонального розвитку в Україні: сучасний стан і нові можливості: Регіональні дослідження: Моногр. – К.: Вид-во УАДУ, 2001. – 112 с.

Статья поступила в редакцию 11.05.2004