

многокритериальности моделей и катенацию как методы описания больших систем.

Литература

1. Лотов А.В. Введение в экономико-математическое моделирование / Под ред. Н.И.Моисеева. – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1984. – 392с.
2. Пуанкаре Анри. О науке: Пер. с франц.- М. Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983. – 560с.
3. Arinenkov Yu. Universal model for research both optimization of technological processes and circuits of coal preparation factories on the COMPUTER/2nd Regional APCOM'97 Symposium on COMPUTER APPLICATIONS AND OPERATIONS RESEARCH IN THE MINERAL INDUSTRIES. Published by: The Moscow State Mining University Publishing Center. Moscow, Pussia - 1997. 536p. - P.209-214.
4. Ариненков Ю.Д. Аналитическая оптимизация процессов переработки полезных ископаемых // Наукові праці Донецького державного технічного університету. Серія: Економічна. - Донецьк: ДонДТУ, 2001. Випуск 37. - С. 181-188.
5. Ариненков Ю.Д. Экономико-математическое моделирование может быть точным // Вісник Академії економічних наук України: Науковий щорічник -2003. -№2, С.79 - 84.
6. Maclarren W. A guarantee of performance for coal washing plant - Coll. Guard. - 1931. Vol. CXLIII, pp. 198 - 201; 375.
7. Дементьев В.В. Экономика как система власти. Монография. – Донецк, «Каштан». -2003. –404с.

Статья поступила в редакцию 15.03.2004

Я.В. ХОМЕНКО, доцент

И.И.ХАЛЯВИНСКАЯ

ДонНТУ

ВЛИЯНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН МИРОВОГО СООБЩЕСТВА.

Очевидность влияния прямых иностранных инвестиций на темпы экономического роста большинства стран в настоящий момент является бесспорным фактом. В процессах глобализации мировой экономики международные потоки инвестиционного капитала играют не менее, если не более, значительную роль, чем международная торговля товарами и услугами. В современном мире практически не осталось стран, не вовлеченных в процесс международного инвестиционного сотрудничества. Стало аксиомой, что устойчивое экономическое развитие невозможно без

эффективного использования. Но при этом в странах с разным уровнем экономического развития прямые иностранные инвестиции играют неодинаковую роль. Это зависит от ряда факторов, в их числе: мотивация иностранных инвесторов, цели, которые ставит перед собой принимающая страна, политика, проводимая страной, по отношению к иностранным инвестициям.

В последние годы XX в. наблюдался колоссальный рост масштабов прямого иностранного инвестирования, который

стал результатом взаимного обмена капиталами между развитыми странами. Однако подобный «бум» резко сменился сокращением ПИИ, что и повлекло нестабильную ситуацию, которая складывается в данный момент.

В последнее время появился ряд публикаций посвященных данной проблеме, которые в большой степени демонстрируют опыт привлечения иностранных инвестиций отдельными странами и регионами. Среди ученых, которые посвятили свои работы изучению влияния прямых иностранных инвестиций на экономический рост стран мирового сообщества, а Украины в частности, необходимо отметить работы М. Павловского, Я. Елейно, Я. Крупка, А. Ложникова, Д. Лукьянченко, В. Юрчишина и многих других. Эти ученые утверждают, что ПИИ-ям присущ рыночный, инновационный и предпринимательский характер, именно поэтому они способны эффективно повлиять на реструктуризацию экономики, увеличение уровня ее конкурентоспособности, развитие предпринимательства, внедрение прогрессивной техники и технологий, обновление оборудования и продукции, что в свою очередь положительно влияет на экономический рост и утверждение страны на внешних рынках. Таким образом, проблема привлечения прямых иностранных инвестиций была и остается одной из самых актуальных в условиях трансформационных изменений, которые протекают в мировой экономике.

Цель работы состоит в определении степени влияния иностранных инвестиций на экономическое развитие стран мирового сообщества.

В соответствии с поставленной целью целесообразна постановка следующих задач:

1. обобщить опыт экономически развитых стран относительно привлечения и использования иностранных инвестиций;
2. изучить экономические предпосылки активизации инвестиционных процессов;
3. определить влияние ПИИ на

динамику развития отраслей экономики и инвестиционных процессов.

Темпы роста прямых иностранных инвестиций, наблюдаемые в последнее время, казалось бы, оказывают в целом позитивное влияние на состояние мировой экономики, но 2001 год вместе с новым веком принес и кризис иностранных инвестиций. В 2001 году объем их притока в мировой экономике составил 735 млрд. долл., а оттока – 621 млрд. долл. Следует отметить, что вывоз прямых иностранных инвестиций из развивающихся стран в последние годы стагнировал: он уменьшился с 65 млрд. долл. в 1997 г. до 52.3 млрд. в 1998 г., увеличился до 66 млрд. долл. в 1999 г. [1] Если же сравнивать с 2000 годом, то сокращение по притоку достигло 51%, а по оттоку – 55%, и это если не учитывать 2002 год, который не внес существенных изменений в удручающую картину (2002 год ознаменовался продолжением снижения объема прямых иностранных инвестиций).

При этом основные причины заключаются в мировом экономическом спаде 2001 года, затронувшем финансовые капиталы основных инвесторов мировой экономики: США, Японии и стран Европейского Союза. Кроме того, специалисты утверждают, что сокращение ПИИ является природным в переходе от непомерно высокого к нормальному уровню инвестиций (ведь объем ПИИ в 2000 превысил объем ПИИ 1995 года в 6 раз, что, по словам иностранных специалистов, является «искусственно завышенным уровнем»). И последним, но не менее важным фактором стало сокращение трансграничных слияний и поглощений, которые по существу привлекают около 80% всего мирового объема инвестиций.

Львиная доля иностранных инвестиций в развитой части мира в последние годы была связана не с созданием новых производственных мощностей, а с перегруппировкой сил уже действующих компаний через механизмы слияния и поглощения. Объем трансграничных слияний и поглощений в развитых странах возрос с 272 млрд. долл. в 1997 г. до 731.3 млрд. долл. в

2000 г. Большую активность в приобретении зарубежных компаний проявляют западноевропейские фирмы, особенно британские, инвестировавшие средства как в Европе, так и в США, при этом наибольший размах слияния и поглощения наблюдается в химической, фармацевтической, электронной, автомобильной отраслях, банковском и страховом бизнесе. В итоге для ведущих западных компаний прямые иностранные инвестиции в экономику других развитых государств являются средством реализации и упрочнения конкурентных преимуществ, связанных с передовыми технологиями. Высокотехнологические фирмы объективно заинтересованы в минимизации предприятий для доступа в инвестиционное пространство других развитых стран, так как установление для иностранных инвесторов особых условий хозяйствования означает ужесточение для них условий конкуренции с местными компаниями.

Таким образом, изменения в структуре международных потоков прямых иностранных инвестиций можно охарактеризовать таким образом: за последние годы развитые страны в глобальной инвестиционной игре упрочили свое положение своеобразной «высшей лигой», в рамках которой отношения участников строятся на качественно иной основе по сравнению с имеющейся в «низших эшелонах». Это обстоятельство особенно важно учитывать при оценке перспектив привлечения инвестиций в страны с переходной экономикой, таких как Украина и Россия, и выработке адекватной политики по отношению к иностранному капиталу. Объективно данные страны находятся на более низкой ступени развития, чем экономика ведущих стран Запада. И их основными конкурентами в борьбе за привлечение внешних инвестиционных ресурсов являются развивающиеся и постсоциалистические страны, в большинстве которых методы инвестиционной политики существенно отличаются от используемых в развитых государствах.

Характеристики инвестиционного климата в развивающихся и переходных экономиках несопоставимы с теми, с которы-

ми привыкли иметь дело инвесторы в развитых странах. Поэтому в политике привлечения капитала местные правительства, как правило, не ограничиваясь либерализацией инвестиционных режимов, применяют широкий арсенал специальных мер стимулирования (налоговые, таможенные, финансовые и другие льготы для инвесторов). В условиях незрелости институтов рыночного хозяйства и механизмов конкурентного перераспределения ресурсов многие национальные правительства считают такие меры необходимыми для полной реализации преимуществ сотрудничества с иностранным капиталом и для того, чтобы не допустить превращение предприятий с иностранным участием в анклавный сектор. [2]

За общими цифрами, свидетельствующими об относительном застое прямого иностранного инвестирования в развивающихся экономиках, скрывается широкий разброс показателей по отдельным странам и регионам. Особенно примечательна статистика прямых иностранных инвестиций в странах восточной Азии, явившихся центром мирового финансового кризиса, так Южная Корея, которая в 1999г. привлекала 187.2 млн. долл. значительно потеряла свои позиции уже в 2000 г., получив 171.2 млн. долл., и еще больше подтвердила ослабление своих позиций в 2001г., получив лишь 170.4 млн.долл. Вместе с тем США получила 589.5 млн. долл. в 2000 г. и 635.8 млн. долл. в 2001г., Голландия 302.9 млн. долл. в 2000 г. и 361.8 млн. долл. в 2001 г., а Германия 228.5 и 237.9 млн. долл. соответственно. Общий же мировой объем прямых иностранных инвестиций увеличился с 3281.8 млн. долл. за 2000г. до 3865.5 млн. долл. за 2001г. [3]

Традиционно для выявления «активности» того или иного государства различные страны сравниваются по абсолютным показателям, к которым относят: долю инвестиций отдельного государства в объеме внутренних инвестиций и удельный вес продукции, произведенной на предприятиях с иностранным капиталом. Однако, в соответствии с последующими тенденциями, выявлены два новых показателя,

которые характеризуют позиции стран на мировом рынке инвестиций.

Первый показатель – индекс фактического положения в области ввоза инвестиций, который рассчитывается как соотношение между долей страны-реципиента в мировом притоке инвестиций и ее долей в объеме мирового ВВП.[4] Если данный показатель для какой-то страны равен единице, то это означает, что соответствующие

доли равны; если он больше единицы, доля страны в мировом объеме привлеченных инвестиций больше, чем ее доля в мировом ВВП; если меньше - ситуация обратная.

Данные о первых 20 странах-лидерах согласно индексу фактического положения (ИФП) в области ввоза инвестиций приведены в таблице 1. [5]

Таблица 1.

Индекс фактического положения в области ввоза инвестиций в 1998-2000гг.

Место по ИФП	Страна	Значение ИФП	Место по ИФП	Страна	Значение ИФП
1	Бельгия и Люксембург	13.8	11	Тринидад и Тобаго	2.8
2	Гонконг (Китай)	5.9	12	Дания	2.8
3	Ангола	5.1	13	Чехия	2.5
4	Ирландия	5.1	14	Панама	2.5
5	Мальта	4.6	15	Армения	2.5
6	Швеция	4.1	16	Эстония	2.3
7	Нидерланды	3.3	17	Чили	2.3
8	Азербайджан	3.3	18	Сингапур	2.2
9	Никарагуа	3.1	19	Гайана	2.2
10	Боливия	3.0	20	Вьетнам	2.0

Ранжирование по ИФП в области ввоза инвестиций означает распределение государств по степени текущей инвестиционной привлекательности. При этом доля данной страны в общемировом ВВП не играет определенной роли, так как доля страны в мировом ВВП может расти, в то время как в мировом объеме инвестиций – уменьшаться.

Чтобы попасть в список стран-лидеров, необходимо в совокупности регулировать мотивы иностранного инвестирования, государственную политику стран-инвесторов, улучшить текущее экономическое положение страны, стимулировать иностранные инвестиции, ослабить меры контроля за оттоком капитала из стран-инвесторов.

Вторым новым показателем является индекс потенциала в объеме ввоза инвестиций. Он вычисляется на основе среднего невзвешенного значения восьми переменных для определенной страны: темпы роста ВВП, ВВП на душу населения, доля экспорта в ВВП, количество телефонных линий на 1000 жителей, коммерческое энергоиспользование на душу населения, доля расходов на НИОКР в валовом национальном доходе, доля студентов вузов в общей численности населения, политический и коммерческий страновой риск.

Данные таблицы 2 [5] позволяют определить государства, занимающие лидирующие позиции по индексу потенциала в объеме ввоза инвестиций в 1998-2000 гг.

Таблица 2.

Рейтинг стран мира по индексу потенциала в объеме ввоза инвестиций в 1998-2000гг.

Место по ИП	Страна	Значение ИП	Место по ИП	Страна	Значение ИП
1	США	0.666	11	Ирландия	0.599
2	Швеция	0.650	12	Нидерланды	0.592
3	Сингапур	0.641	13	Гонконг(Китай)	0.589
4	Норвегия	0.634	14	Япония	0.586
5	Канада	0.629	15	Тайвань	0.570
6	Финляндия	0.626	16	Австралия	0.569
7	Швейцария	0.617	17	Великобритания	0.559
8	Дания	0.615	18	Корея	0.558
9	Исландия	0.604	19	Франция	0.553
10	Бельгия и Люксембург	0.604	20	Германия	0.547

Данный показатель представляет собой оценку инвестиционного климата данной страны и включает переменные, имеющие решающее значение для иностранных инвесторов.

Используя оба индекса, можно ранжировать страны следующим образом:

- страны, имеющие высокие показатели обоих индексов, - «лидеры»;
- государства с большим ИФП в области ввоза инвестиций и низким потенциалом в области привлечения инвестиций – «страны, превысившие свой потенциал»;
- страны с низким ИФП и высоким ИП – «страны, не реализовавшие свой потенциал»;
- государства с низкими значениями обоих индексов – «аутсайдеры». [4]

Однако, чтобы в полной мере понять, какое влияние оказывают прямые иностранные инвестиции на экономическое развитие в странах, необходимо отметить те положительные тенденции, которые приносят ПИИ в экономику стран, активно использующих эти ресурсы.

Страны с высокой динамикой привлечения прямых иностранных инвестиций и адекватной реакцией, с экономической точки зрения, на данный процесс демонстрируют особый вклад в мировой рынок. Бесспорно, внутренний рынок и экспортный потенциал относятся к определяющим факторам инвестиционной привлекатель-

ности для иностранных инвесторов. С этой позиции показателен опыт Китая, который достиг значительных высот в данном направлении. Так, в 2001 г. часть иностранных инвестиций, привлеченных в экономику Китая, в общем объеме составила 6.4%, при этом часть экспорта Китая в общем объеме мирового экспорта составила 6.1%. Для сравнения: в 2000г. часть иностранных инвестиций, привлеченных в Бельгию и Люксембург, в их общем объеме составляла 16.7%, а часть экспорта в мировом экспорте – всего 2.4%.

При этом необходимо отметить, что экспорт, в свою очередь, постепенно становится одним из основных и определяющих факторов, которые всецело влияют на рост экономики страны. [6]

Кроме того, широко известно, сколь велика роль ПИИ для стран с переходной экономикой. Прямые иностранные инвестиции, оказывая непосредственное влияние на рост ВВП, способствуют выходу страны из экономического кризиса. К примеру, Китай в 1997 г. получил прямые иностранные инвестиции в размере, превышающем 250 млрд. долл. Поэтому за период экономических реформ (1979-1997 гг.) реальный ВВП Китая возрос в 5.7 раза, или в среднем на 9.6% в год. Иначе говоря, ВВП удваивается каждые 7 с половиной лет. Производство ВВП в расчете на душу населения увеличилось в 4.4 раза. Весьма

вероятно, что к 2010 г. китайская экономика выйдет на первое место в мире. [7]

Если же рассматривать Ирландию, которая занимает 4-е место в списке стран-лидеров по индексу фактического положения в области ввоза инвестиций, то ее среднегодовой темп экономического роста за 1991-2001 гг. был самым высоким из всех стран-членов ОЭСР и составил 7.7%. Динамическое развитие ирландской экономики сочеталось с изменением ее структуры: с 1990 до 2000 г. доля сельского хозяйства в ВВП снизилась в 2.5 раза, удельный вес обрабатывающей промышленности возрос до 33%, сферы услуг – до 55%. Ирландия попала в число лидеров по показателю ВВП на душу населения, рассчитанному по паритету покупательной способности валют. В 2000 г. она занимала 4-е место среди высокоразвитых стран мира, а в 2001 г., обогнав Швейцарию, уже 3-е место. По данным ОЭСР в 2001 г. 1-е место по этому показателю занимал Люксембург (49.8 тыс. долл. на душу населения), на 2-ом месте были США (36.5 тыс. долл.), на 3-ем – Ирландия (31.4 тыс. долл.). Анализ успешного развития экономики Ирландии показывает, что существует тесная взаимосвязь ВВП и объемов привлечения иностранных инвестиций в эту страну. В 2000 г. доля ввезенных в Ирландию прямых иностранных инвестиций в ВВП равнялась 22% (более высокая доля была только у Бельгии и Люксембурга – 36%). [8]

Еще одним не менее, если не более, важным фактором является влияние прямых иностранных инвестиций на занятость. Существует прямая связь между динамикой валового продукта, доходами населения, инвестициями и занятостью. Спад в экономике и снижение доходов населения влекут за собой сокращение объема инвестиций в целом и иностранных в том числе, в то время как подъем в экономике и увеличение доходов населения обуславливают обратный процесс. Так, если рассматривать ситуацию в Украине, то уровень официальной безработицы в 1994 – 1999 гг. возрос с 0.3 до 4.3%. За 2000 г. прирост валового продукта в стране составил 6%, реальные денежные доходы за 11

месяцев увеличились на 6.2% по сравнению с аналогичным периодом 1999 г., численность зарегистрированных безработных уменьшилась на 80 тыс. чел. [6]

Любая страна обладает неким скрытым потенциалом, реализовав который, можно повлиять на процесс привлечения прямых иностранных инвестиций. Основными причинами слабого притока прямых иностранных инвестиций в Украину являются следующие:

1. Низкий международный рейтинг страны.
2. Недостаточно либеральное инвестиционное законодательство.
3. Высокий уровень инфляции.
4. Несовершенная экономическая политика и конъюнктура рынка.
5. Отсутствие эффективно функционирующего «рынка продавцов», где величина спроса на товар превышает величину предложения.
6. Законодательство пока не соответствует мировым стандартам.

Анализ динамики привлечения прямых иностранных инвестиций за последний период свидетельствует о тенденции спада объемов ПИИ в мировой экономике. Однако долгосрочные перспективы иностранного инвестирования в последнем докладе о мировых инвестициях (2002г.) определены экспертами ЮНКТАД как «многообещающие». При этом особое внимание уделяется Китаю, экономика которого по прогнозам экспертов в ближайшие 50 лет станет сильнее экономики Японии практически в 7 раз. Одновременно не стоит забывать и о многих других лидирующих и активно развивающихся странах мира.

В целом же следует признать, что присутствие иностранных инвестиций в любой стране свидетельствует о гармоничном развитии ее экономики и уменьшении структурных диспропорций в ее развитии.

Литература

1. Мозиас П., Прямые иностранные инвестиции: современные тенденции // МЭ и МО, № 1, 2002. – с.33
2. Яковлева Е., Политика привлечения иностранных инвестиций в Россию:

- пора перемен? // МЭ и МО, № 11, 1999. – с.90-100
3. Оспищев В., Факторы, влияющие на иностранные инвестиции // Экономика Украины, № 4, 2002. – с.35-40
 4. Лучко М., Прямые иностранные инвестиции: движение и значение // Экономист, № 3, 2003. – с.22-32
 5. World Investment Report 2002. UNCTAD. 2002. - p.25-26
 6. Ковальчук О.В., Моніторинг інвестиційних процесів в Україні // Актуальні проблеми Економіки, № 7 (25), 2003. – с.36-43
 7. Вольнский Г., Экономическая реформа в Китае: характерные черты, результаты, новые задачи // Экономика Украины, №9, 1999. – с.65
 8. Стародубровский В., Кривая дорога прямых инвестиций // Вопросы экономики, №1, 2003. – с.45-56

Статья поступила в редакцию 19.03.2004

А.И. СТРЕЛЕЦ, д. э. н., профессор,
Донецкий национальный технический университет
Н.Н. МИНАКОВА, главный специалист
Госуправления экологии и природных ресурсов в Донецкой области
А. А СТРЕЛЕЦ, к.э.н.,
коммерческий директор ООО «Реал –Трейд»

ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МИРОВЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В настоящее время исследования аспектов глобальных трансформаций и интеграции получают широкое развитие. Это связано с тем, что ученые и практики пытаются познать закономерности и особенности этих явлений в масштабе мирового сообщества, отдельных стран, регионов, отраслей, фирм.

Практически все сходятся на том, что интеграция представляет собой объективный процесс, который оказывает решающее влияние на экономическую и политическую обстановку, выработку интравертивных и экстравертивных направлений национальной стратегии, заключающихся в интенсивном расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей экономических субъектов, формировании планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров, рабочей силы, интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду. При этом рассматривается ряд критериев выбора эффективной стратегии интеграции, среди которых основными можно считать уровни междуна-

родной конкурентоспособности и человеческого развития [1].

Однако, какой бы критерий оценки не использовался для сравнений, Украина занимает одно из последних мест среди 53 наиболее развитых стран мира, на которые приходится 95% мирового производства и торговли [2]. Это объясняется невысокой результативностью происходящих рыночных преобразований, низким уровнем доверия инвесторов, опасениями, связанными с теневой экономикой и организованной преступностью, слабой инфраструктурой, низкой способностью к обновлению экономики и свободы экономических действий, слабостью механизмов, гарантирующих исполнение законов.

Следует подчеркнуть и четко наметившуюся тенденцию перемещения в страны, находящиеся в стадии становления рыночной экономики, а также отсталые страны из развитых государств той части физического капитала, которая связана с загрязнением окружающей среды и интен-