

А.В. КУЧЕРОВ, к.э.н.

*Институт экономики промышленности НАН Украины*

## **НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ С УЧАСТИЕМ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА**

В последние несколько лет в Украине наблюдается затухание инновационной активности. Число малых предприятий, занятых в научной сфере, неуклонно сокращается. Рост затрат в промышленности привёл к сворачиванию производства наукоёмких отраслей экономики (такова цена вынужденной ориентации на сырьевые и перерабатывающие отрасли экономики, которые вносят минимальный вклад в добавленную стоимость продукта). Соответственно уменьшается платежеспособный спрос на наукоёмкую продукцию и услуги как со стороны государства, так и от предприятий негосударственного сектора экономики. Вопреки совершенно противоположной тенденции, наблюдаемой в развитых странах, где предпочтение отдаётся отраслям, которые создают максимальную добавленную стоимость, поскольку это – гарантия устойчивого развития экономики в будущем.

Национальная промышленность значительно снизила объёмы выпуска высокотехнологической продукции и перешла на выпуск более простой и примитивной, а отдельные разрозненные усилия с целью сохранить выпуск наукоёмкой продукции приводят к тому, что предприятия и отраслевые институты вынужденно производят высокотехнологическую продукцию в кустарных условиях. В результате затраты на её производство значительно превышают мировые цены, а производительность труда в сотни раз ниже уровня ведущих мировых производителей.

Основные резервы увеличения объёма наукоёмкой продукции выпускае-

мой на Украине лежат в области собственных технологических знаний. Проблема коммерциализации этих знаний всегда остаётся наиболее сложной, поскольку является комплексной и многофакторной. Прямое участие государства в этих процессах касается узкого круга оборонных задач и производства общественных товаров. Нагрузка в увеличении выпуска новой конкурентоспособной продукции сейчас в основном ложится на частный капитал, который сегодня сосредоточен в сфере финансового предпринимательства из-за большей её прибыльности для инвестиций.

Долгосрочные вложения в производственные нововведения сопровождаются высокими рисками и нуждаются в особой предпринимательской среде, в которой должны образовываться специальные инновационные коммуникации, устойчивые к внешним воздействиям. Неустойчивость инновационных процессов, размытость экономических отношений между авторами изобретений и остальными участниками инновационной среды приводят к значительной потере времени и финансов, а также неполному использованию потенциальных возможностей конкурентоспособных отечественных разработок. Снижается количество частных предприятий, производящих значительные структурные изменения в производственном бизнесе с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции. И, как следствие, замедляются темпы структурных изменения и экономическое развитие промышленности в целом.

Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства в долгосрочном периоде зависит не столько от ресурсных возможностей, сколько от инновационного характера предпринимательства в его конкретной сфере. С одной стороны, сама по себе предпринимательская способность является особым фактором производства, соединяющим все остальные факторы в единую экономическую систему ради получения предпринимательской прибыли. С другой стороны, вовлекаемые сегодня в производство интеллектуальная собственность и капитал меняют своё качество и производительность на базе новых технологий, что позволяет резко повысить уровень хозяйствования и повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции /1/.

Сочетание инновационного предпринимательства с новым качеством капитала характеризует современный этап развития мирового производства. В результате мировые рынки растут быстрее, чем ожидалось. В середине 90-х годов средний рост мировой экономики составлял в среднем 3 %. Однако рыночная экономика при всей её эффективности накапливает отрицательные депрессивные компоненты вследствие "перегрева" рынка из-за искусственного завышения курса акций, роста денежной массы, избытка производственных мощностей и отсутствия стабильного уровня цен на энергоносители из-за военных конфликтов. Сокращение внутреннего спроса в промышленно развитых странах, а значит, и его инвестиционной составляющей, произойдёт уже в ближайший период. Поэтому следует ожидать, что в 2002-2005 годах в мировой экономике возрастет значение новых рынков, а также привлекательность инвестирования, и в первую очередь — прямых инвестиций в страны с переходной экономикой. Поэтому украинская экономика не должна упустить возможности привлечения дополнительных де-

нежных средств иностранных компаний и отечественных инвесторов для реализации конкретных инновационных проектов, особенно в таком старопромышленном регионе, каким является Донбасс.

Дискуссии о переводе экономики Украины на инновационный этап развития почти столько же лет, сколько самому нашему государству. В 1996 году появилось первое распоряжение президента "Вопросы создания технопарков и инновационных структур других типов". После этого был принят ряд законов Украины и постановлений правительства, сформулированы национальные научно-технические приоритеты, принята Концепция научно-технического и инновационного развития. С 2000 года в стране создаются технологические парки, во многих регионах разрабатываются собственные концепция и стратегия развития. Мотив инновационного развития стал главным содержанием ежегодных посланий Президента страны Верховной Раде. По его поручению недавно подготовлена расширенная редакция Концепции инновационного развития экономики Украины. Центральными и региональными органами власти, научными и общественными кругами предпринимаются отчаянные попытки перевести отечественную экономику на колею инновационно-структурной модернизации. И в этой части уровень общественного согласия относительно избранного курса на удивление высок. Однако же достигнутые результаты более чем скромны /4/.

1. По-прежнему, внутренний инновационный спрос остаётся чрезвычайно низким. Украинский капитал практически не инвестирует сложное производство, а отечественные новые технологии и современная техника лишь в редких случаях имеют сбыт на рынках промышленно развитых стран.

2. Зарубежные инвесторы предпочитают вкладывать средства в нашу тор-

говлю, связь, пищевую и металлургическую промышленность.

3. Застой с финансированием науки и разработкой новых технологий в научно-техническом комплексе угрожающе консервируется.

4. Деятельность изобретателей и рационализаторов находится в упадке и до настоящего момента поддерживалась государством лишь формально.

Хозяйство страны всё более приобретает черты экономики колониального типа. И многие специалисты сходятся во мнении, что по качественным показателям мы находимся дальше от "инновационной экономики", чем это было в начале и середине 90-х годов.

За прошедшие, с момента принятия концепции, три года не было опубликовано ни одного анализа хода её выполнения. Будь реализована хоть часть намеченного, ситуация с использованием новых технологий и изобретений в экономике продвинулась бы весьма кардинально. Например, в разделе "Совершенствование механизма инновационного развития" определены 23 задачи по стимулированию и поддержке инновационных процессов. Однако большинство из них так и не материализовались в конкретные правительственные решения и регламентирующие документы.

Понятно, что в политике Украины (как и в любой другой стране) всегда есть реальная и демонстрационная составляющие. Государственная Концепция инновационного развития – это во многом документ политического, декларативного характера. Однако тогда возникает вопрос: кому этот документ адресован и нужно ли внимательно относиться к нему людям и организациям, занятым практической реализацией его исполнения? Не говоря уже об изобретателях, предпринимателях и руководителях промышленных предприятий, связанных с практическим решением вопросов внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий.

Министерства экономики, финансов и промышленной политики значительную долю внимания и ресурсов уделяют вопросам стабилизации хозяйственной ситуации, а не стратегии её развития. Сложившееся в инновационной сфере безвластие не способствует поступательному развитию этой жизненно важной составляющей стабильного развития отечественной экономики. Многие отечественные специалисты и учёные сходятся во мнении, что *необходимо создать Государственный комитет научно-технической и инновационной политики.*

Эта структура, объединив и скоординировав работу аналогичных вспомогательных подразделений министерств и госкомитетов, позволит с большей объективностью вести проработку вариантов выхода отечественных производителей на внешние рынки, а также сможет более объективно определить:

- какие технологические направления и производственные отрасли Украины имеют высокий потенциал международной интеграции и почему;
- наиболее приоритетные направления географической интеграции;
- первоочередные проблемы, которые необходимо решить отечественным производителям, чтобы соответствовать предпочтениям государства в области международного сотрудничества.

*Его рекомендации должны направляться региональным органам власти для того, чтобы на местах могли более объективно оценить и спрогнозировать направления структурной перестройки предприятий местной промышленности с учётом перспектив развития мировых рынков товаров и услуг, особенно в области новых технологий.*

В идеале, этот доклад должен сопровождаться соответствующим обзорно-аналитическим приложением и должен быть доступен специалистам и предпринимателям, занимающимся вопросами инноваций и финансирования новых

технологий. К примеру, подобные ежегодные доклады Еврокомиссии содержат обширные данные: об уровне конкурентоспособности европейской экономики в целом и по её ведущим отраслям, а также указания приоритетных направлений, по которым ЕС будет оказывать первоочередную поддержку своим производителям в ближайшей и более отдалённой перспективе. А аналитический обзор, предоставляемый правительственными службами США своим производителям, содержит подробнейшую информацию о разработанных в стране критических технологиях и рекомендациях по их применению в гражданском секторе промышленности /2/.

Инновационная деятельность как совокупность процессов зарождения новшеств и их встраивания в действительность требует специфических знаний о той среде, в которой это новшество должно быть реализовано. Иначе говоря, нужен маркетинг, система промышленных, экологических и социальных стандартов, комплекс гуманитарных технологий (таких, как обучение, формирование общественного мнения, реклама и т.д.). Именно в этом случае будут обеспечены комфортные, естественные условия для реализации инновации вместо привычного насильственного «внедрения».

В направлении обучения, формирования общественного мнения, финансовой поддержки информационных структур, систематизирующих и распространяющих, данные связанные с инновациями, а также поиском дополнительных источников их финансирования - региональные органы власти на местах, не ожидая команд из центра, могут уже сейчас начинать работать самостоятельно.

Сложность развития инновационной сферы Украины заключается в непригодности старой системы управления инновациями к новым условиям хозяйствования. Большинство дейст-

вующих отраслевых Научно-производственных объединений (НПО) и академических центров были единственными научно-производственными и хозяйственными комплексами, хотя входящие в них предприятия имели определенную самостоятельность. Они являлись организациями с различными источниками оплаты труда и материального стимулирования учёных и работников производства. Как правило, НПО обладали достаточно мощной и хорошо оснащённой производственной базой, позволяющей в короткие сроки изготавливать и испытывать опытные образцы и мелкие партии новой техники. Организационным элементом инновационного процесса была система научно-технической информации в виде различных организаций, обеспечивающих сбор, систематизацию и анализ информации в области НТП. В целом такая государственная система научно-технической информации являлась уникальной, не имеющей аналогов за рубежом. В виду непоследовательности структурных преобразований в экономике и отсутствия финансирования данная система распалась. Инновационные предприятия получили экономическую самостоятельность и в связи с отсутствием госзаказов и стабильного финансирования, значительная их часть вынуждена была перепрофилировать своё производство, что негативно сказалось на их деятельности.

Большим подспорьем для оживления инновационных процессов в экономике страны, переориентации банковского капитала для финансирования структурной перестройки промышленности с использованием новых технологий - стал Закон Украины «Об инновационной деятельности» (№40-1У от 04.07.2002 г.). Согласно этому документу государственную поддержку получают субъекты хозяйствования всех форм собственности, которые реализуют в Украине инновационные проекты, и пред-

приятия всех форм собственности, которые имеют статус инновационных.

Для этого, в качестве методов государственного регулирования инновационной деятельности, планируется осуществить:

- определение и поддержку приоритетных направлений инновационной деятельности государственного, отраслевого, регионального и местного уровней;

- формирование и реализацию государственных, отраслевых, региональных и местных программ;

- создание нормативно-правовой базы и экономических механизмов для поддержки и стимулирования инновационной деятельности;

- защиту прав и интересов субъектов инновационной деятельности;

- финансовую поддержку исполнения инновационных проектов;

- стимулирование коммерческих банков и других финансово-кредитных организаций, которые кредитуют выполнение инновационных проектов;

- установление льготного налогообложения субъектов инновационной деятельности;

- поддержку функционирования и развития современной инновационной инфраструктуры.

Особо интересен тот факт, что региональным органам местного самоуправления дано право:

- утверждать региональные инновационные программы, которые могут кредитоваться не только из средств отделений государственной инновационной финансово-кредитной организации, но также и из фондов небанковских кредитно-финансовых организаций.

- определять объём выделяемых средств на выполнение региональных инновационных программ, осуществлять их финансирование (через государственные инновационные финансово-кредитные организации) и контролировать порядок их осуществления.

Местные госадминистрации теперь имеют возможность:

- разрабатывать проекты региональных инновационных программ и подавать их для утверждения областному совету;

- осуществлять мероприятия связанных с выполнением региональных инновационных программ;

- определять состав организаций и непосредственных исполнителей для решения проблем инновационного развития регионов;

- поручать государственным инновационным финансово-кредитным организациям проведение конкурсного отбора инновационных проектов и осуществление их финансовой поддержки за счёт средств местных бюджетов, а также внебанковских кредитно-финансовых организаций.

Последний аспект является весьма приятным обстоятельством, поскольку даёт возможность организовать в рамках закона дополнительные источники финансирования для выполнения инновационных программ развития, особенно в тех случаях, когда в местных бюджетах не предусмотрены расходы на науку.

По этому вопросу следует отметить следующее:

- сама реализация положений Закона об инновациях на местах в настоящее время сдерживается отсутствием дополнительных положений и разъяснений кабмина о порядке его исполнения, что значительно сдерживает подготовку и проведение разъяснительно-информационных мероприятий среди изобретателей, учёных, руководителями предприятий и банков, занятых практической работой в этом направлении;

- местные органы власти и контролирующие организации не сформировали полностью необходимую нормативно-правовую базу, для объективного контроля и мониторинга эффективности работы инновационных предприятий и творческих коллектив изобретателей;

- региональные отделения Государственной кредитно-финансовой компании до сих пор не имеют информации о своём новом правовом статусе, полномочиях и возможностях при осуществлении практической работы с изобретателями, инновационными предприятиями и местными органами власти;

- отсутствует в полном объёме разъяснительно-методическая информация о требованиях к уставным документам при создании коммунальных внебанковских кредитно-финансовых организаций.

Особо следует остановиться на отсутствии в тексте настоящего документа положений, регламентирующих возможность использования для финансирования прорывных инновационных проектов – “рискового” (венчурного) капитала. Ведь не всегда местные органы власти смогут обеспечить своевременное наполнение бюджета коммунальных кредитно-финансовых организаций, когда для расширения сферы использования конкретного изобретения или технологии (доказавшей на практике свою эффективность) потребуется дополнительное финансирование региональных инновационных программ. В этих случаях государством должно быть сформировано нормативно-правовое поле для использования свободных денежных средств физических и юридических лиц, добровольно на договорных условиях направляемых ими для реализации конкретного инновационного проекта.

Венчурное финансирование – это особый вид предпринимательства, объединяющего в себе финансовую и инновационную деятельность, в процессе которой создаются и внедряются в производство новые технологии, товары и услуги.

Венчурные фирмы – это, как правило, малые предприятия, создаваемые в технологически прогрессивных отраслях экономики специализирующихся в сфере научно-исследовательских работ,

создании и внедрении инноваций, организация которых связана с повышенным риском.

Организация венчурного фонда на региональном уровне, в сложившихся условиях хронического дефицита финансовых средств, является одной из наиболее интересных и перспективных форм организации инвестиций прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, связанных с внедрением новых технологий и других инновационных разработок в производство.

Венчурный фонд, как следует из перевода названия с английского языка, означает фонд рискованных предприятий. В целом деятельность, которую осуществляют подобные фонды, можно назвать инвестированием средств в бизнес, где риск не возврата вложенных средств или процентов по ним очень велик, или же его просто невозможно оценить.

Забота государства о стабильности банковской системы требует минимизации риска вложений капитала в процессе инвестирования тех или иных бизнес-проектов (за исключением отдельных случаев, когда реализуются узкоконъюнктурные политические заказы), что само по себе ограничивает инвестиционную активность. Методы венчурного бизнеса зачастую досконально не регламентируются государственными органами. И поэтому за рубежом он развивается динамичнее, нежели любой другой вид бизнеса в финансовом секторе. Поскольку предприниматели в сфере венчурного бизнеса реализуют, как правило, высокорискованные проекты с высокой рентабельностью. В случае успеха они получают возможность обеспечить практически высокую финансовую отдачу, используя полученные инвестиции как финансовый рычаг для резкого расширения производства, который не может быть представлен банками. После выхода на высокую прибыль владельцы венчурного капитала, как правило, реа-

лизует свою долю на рынке ценных бумаг или прочим акционерным компаниям.

Согласно правовым нормам Закона Украины *“Про институты совместного финансирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)”* (от 15 марта 2001 года № 2299 – 111) - венчурные фонды относятся к недиверсифицированным институтам совместного финансирования. Эти фонды должны заниматься исключительно частным размещением ценных бумаг собственного выпуска. Их активы больше нежели на 50 % складываются из корпоративных прав и ценных бумаг, которые не допущены к торгам на фондовой бирже или в торгово-информационной системе. Участниками венчурного фонда, к сожалению, могут быть только юридические лица.

По предложению Европейской Ассоциации Венчурного Капитала при Украинской ассоциации инвестиционного бизнеса в мае 1998 года была открыта секция венчурного инвестирования на Украине.

Сейчас количество реально работающих на Украине венчурных фондов порядка десяти. Наиболее крупными венчурными фондами, которые осуществляют свою деятельность на Украине, являются:

- Western NIS Enterprise Fund (с капиталом 150 млн. долларов США);

- Sigma Blayser Компания (с капиталом 100 млн. долларов США).

Другие венчурные фонды (Euroventures Ukrain, фонд “Украина”, Barrings Vostok Capital, Commercial Capital) либо оперируют менее значительными суммами, либо при более значительной капитализации располагают меньшими лимитами финансовых средств на украинском рынке.

Эксперты оценивают общий объём венчурного капитала, который работает или может быть привлечён на Украину, в размере 400 млн. долларов США. Од-

нако западные венчурные фонды могут расширить объёмы финансирования только тогда, когда первые пилотные инновационные проекты будут благополучно завершены. Большая часть венчурных проектов, реализуемых на Украине, ещё не достигли своего завершения, поскольку период их реализации занимает от 3 до 7 лет.

Из приведенной информации можно с уверенностью предположить, что потенциал финансирования региональных инновационных программ с использованием источников венчурного финансирования действительно имеется. И в этом плане имеет смысл отобрать (на конкурсной основе) для реализации на промышленных предприятиях региона нескольких пилотных инновационных проектов в области энергосбережения, организовав их финансирование с помощью венчурного капитала. Анализ достигнутых результатов позволит получить конкретные рекомендации и разработки для реализации аналогичных проектов в рамках региональной инновационной программы развития.

Финансовая поддержка исполнительных структур госадминистрации (аналогичных служб на предприятиях всех форм собственности), работающих с изобретателями и рационализаторами, а также их помощь при оформлении соответствующих документов на изобретения, может существенно расширить список региональных инновационных программ, принятых к исполнению на промышленных предприятиях. Особенно, если на государственном уровне будет полностью завершено формирование нормативно-правового поля, регламентирующего порядок осуществления венчурного финансирования.

На региональном уровне целесообразно создать информационно-аналитический центр (или службу), где должна накапливаться и обновляться информация о предлагаемых к реализации инновационных проектах (не только юридических, но и физических лиц) - с

одной стороны, и данные о приоритетных направлениях финансирования региональных инновационных программ – с другой. В этом плане имеет смысл дополнить базу данных краткой информацией о всех научно-исследовательских разработках, реализуемых на предприятиях области региональными отделениями Государственной кредитно-финансовой компании (или Государственной кредитно-финансовой организации – по новому), частными инновационными компаниями, а также зарубежными венчурными фондами и банками. Это даст большую степень объективности о реально имеющемся научно-интеллектуальном потенциале, созданном усилиями изобретателей, учёных и специалистов, чьи технические открытия и разработки уже сейчас могут быть использованы для реализации региональных инновационных программ развития таких, как “Развитие Донецкой области до 2020 года”. Кроме этого, наличие практической возможности получить быстро объективную информацию о патентозащищённости конкретного инновационного проекта и перспективам его востребованности на региональном рынке товаров и услуг – способно снизить риск финансирования внедрения новых технологий. Значительно повы-

сить доверие частных инвесторов, коммерческих банков, руководителей венчурных предприятий и фондов к предложениям региональных органов власти участвовать в финансировании конкретных проектов реконструкции производства на промышленных предприятиях области, в рамках региональной программы инновационного развития.

#### Список литературы

1. Ковалёв Г.Д. Инновационные коммуникации.- М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2000. – 288 с.
2. Патрон А.П. Государственное хозяйство и НТП: от постиндустриального общества к обществу информационной экономики (часть 11), с. 52-73 – США, Канада № 10 за 2001 г.
3. Закон Украины “Об инновационной деятельности” № 40 – 1У (от 29 июля 2002 г.)
4. Инякин В.Н. Возможности и условия использования института государственных малых предприятий для решения социально-экономических проблем (с.119-211) – Научные труды Донецкого государственного технического университета. Серия: экономика. Выпуск № 34. - Донецк, ДонНТУ, 2001. - 254 с.

**Г.А.СЕМЕНОВ, профессор,**

**А.Г.СЕМЕНОВ,**

*Запорожская государственная инженерная академия*

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА СП “АВТОЗАЗ-ДЭУ”

Создание СП “АвтоЗАЗ-Дэу” стало возможным при условии принятия специальных законодательных актов, направленных на организацию благоприятных условий для инвестирования в автомобильную промышленность и защиты отечественного рынка. На данный момент СП “АвтоЗАЗ-Дэу” работает в

рамках Закона “О стимулировании производства автомобилей в Украине” (от 19.09.1997 г.).

Стратегическая цель СП “АвтоЗАЗ-Дэу” - в кратчайшие сроки стать автомобильной компанией № 1 в странах СНГ, или среди производителей стран СНГ, а в