

Список литературы

1. Видеман Макс Р. Управление проектной средой // Мир управления проектами. Основы. Методы. Организации. Применение. Под редакцией Х.Решке и Х.Шелле. М.: «Аланс», 1994.-С. 47-61.

2. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: Эдиториал УРСС, 2001.- 283 с.

3. Wallace Ruth A., Wolf Alison Contemporary Sociological Theory, New Jersey 1996. :Prentice Hall. -339 p.

4. Cook Karen S. and Richard M. Emerson. Power, Equity and Commitment in Exchange Networks. //American Sociological Review 4, 1987. - 721p.

5. Sigwart Lindenberg. The method of decreasing abstraction. ICS, the Uni

versity of Groningem. New York, 1991. - 230 p.

6. У. Шарп, Г. Дж. Александер, Дж. В. Бейли. Инвестиции. М, 2000. - 927с.

7. Кармель Камиллери Идентичность и управление культурными несоответствиями: попытка типологии // Вопросы социологии. - 1993- №1, 2 - С.100 – 103

8. Пономаренко В.С., Ястремська О.М. Реальне інвестування суб'єктів господарювання. Навчальний посібник. Харків, 2000. - 168 с.

9. Габриэл Эрик Культурный аспект управления проектами // Мир управления проектами. Основы. Методы. Организации. Применение. Под редакцией Х.Решке и Х. Шелле. М.:Аланс, 1994.- С. 62-67.

Л.И.РИСУХИН,

В. Н. ИНЯКИН, к.э.н.

Институт экономики промышленности НАН Украины

ВОЗМОЖНОСТИ АКТИВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Более 70% валового внутреннего продукта в Украине производится промышленностью. Украина уже долгое время считается страной с индустриальной экономикой. В промышленности и в настоящее время работает большая часть занятых в экономике. Несмотря на экономический кризис и огромный спад производства промышленность Украины способна производить уникальную высокотехнологическую продукцию – космические аппараты, авиационную технику – то, что могут делать лишь немногие страны мира.

В 1999 году в Украине, после длительного экономического кризиса наметился рост экономического производства. В 2001 году значительно увеличился объем производства в машиностроении, выросла его доля в экспорте с 12,8% до

14,4%. Однако, основной объем экспорта составляет продукция невысокой степени переработки, более приближенная к сырью – черные металлы, продукты основной химии. Такой экспорт не может обеспечить благополучия экономике страны.

В то же время, несмотря на значительный промышленный потенциал, рынок страны переполнен импортной продукцией, простейшей в изготовлении, не требующей никаких особых или дефицитных материалов. В продаже, как в магазинах, так и на рынках, предлагаются импортные: крепежные изделия - гвозди и шурупы из Турции; простейшие инструменты - молотки из Китая, отвертки и плоскогубцы из Польши; кухонная утварь; щетки и кисти различного назначения; сапожный крем;

пластмассовые изделия – совки, расчески, прищепки и прочее. Завозить столь простые изделия издалека в индустриальный регион нецелесообразно. При этом для производства многих видов продукции, как, например, молотков, завезенных из Китая, имеются все необходимые материалы и технологии. Если такие товары не производятся в стране, а завозятся издалека – следовательно, для производственной деятельности имеются значительные препятствия.

Производство простейших видов продукции во всех странах осуществляют преимущественно предприятия малого бизнеса. Крупные и средние предприятия до производства такой продукции не опускаются. Следовательно, необходимо устранить помехи развитию малого бизнеса в промышленности Украины.

Для этого необходимо преобразовать институциональные условия, обеспечивающие функционирование малых предприятий (МП). Направление реформирования институциональных условий возможно определить на основании анализа функционирования как всей совокупности субъектов предпринимательской деятельности, так и тех, развитие которых в наибольшей мере способствует достижению поставленных целей. Необходимо также установить причины, препятствующие нормальному функционированию и развитию субъектов предпринимательства, работающих как в отдельных отраслях экономики, так и в отдельных регионах. Учитывая, что экономика Украины является преимущественно индустриальной, важно установить условия функционирования, причины, препятствующие развитию малых предприятий в промышленности и определить меры по активизации малого предпринимательства в сфере материального производства.

Доля продукции малых предприятий в общих объемах производства

продукции, работ и услуг в целом по Украине составила в 2000г. 6,9%. В отдельных регионах эта доля намного выше средней: в Закарпатской области 22,9%, в Черниговской – 15,8% в Ивано-Франковской 14,6% в Харьковской – 9,8%. Самые низкие показатели в Днепропетровской (3,7%) и Донецкой (4,1%) областях [1, с. 300].

В структуре малых предприятий в Украине доля отраслей материального производства (промышленность, строительство, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство) по численности в 2000г. составила 27,8% увеличившись за два года на 2,2% [1, с. 298]. Доля этих предприятий в объеме производства продукции – только 16,7% [1, с. 301]. Однако, в целом деятельность этих предприятий убыточна.

Сектор малого бизнеса в промышленности постоянно развивается и укрепляет свои позиции во многих отраслях. По официальным статистическим данным доля продукции малых предприятий в промышленности возросла с 2,1% в 1995 г. до 3,3% в 2000 г. [11, с. 304]. В отдельных отраслях промышленности доля МП уже столь значительна, что они составляют серьезную конкуренцию крупным и средним предприятиям, постоянно укрепляя свои позиции. Так, в 2000 г. малые предприятия в Украине произвели: 22,3% деловой древесины и изделий из нее; 20% целлюлозно-бумажных изделий и полиграфической продукции; 11,2% электронного и электрического оборудования; 11,2% текстиля и готовой одежды; 10,6% резиновых и пластмассовых изделий; 6,7% продукции машиностроения [1, с. 328].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что малые предприятия закрепились в приемлемой для них экономической нише и постоянно укрепляют свои позиции. Так, только в течение 1997-2000гг. количество действующих малых предприятий в Украине увеличилось на 20,3%, объем производства на

5,8%, объем реализации – на 315% [рассчитано по 1, с.301; 4, с.322].

Численность малых предприятий в промышленности за 1997-2000гг. выросла на 80,4%, их доля в общей численности МП увеличилась с 14 до 16,1%, доля в объеме производства продукции (работ, услуг) выросла до 26,9%, в объеме реализованной продукции до 10,8%. Объем произведенной продукции возрос на 41,3%, объем реализованной продукции – на 234,1% [1, с.301, 4, с.322]. Однако, убытки в 2000г. составили 69,2 млн.грн. [1, с. 301].

Среди малых предприятий промышленности доля частных предприятий по количеству с 1997 по 2000г. сократилась с 29,2% до 28,4%, а по объе-

му производства продукции выросла с 14,8% до 20,1% [1, с. 303].

В индустриально развитой Донецкой области доля малых предприятий промышленности в общей численности в 2000г. составила 13,7%, что меньше, чем в Сумской (14,8%), Волынской (15,1%), Запорожской (15%), Харьковской (18,8%), Житомирской (20,5%), Львовской (17,3%) и ряде других, отнюдь не промышленно развитых областях.

Малый сектор в промышленности Украины развивается не только по экстенсивному пути, то есть за счет увеличения количества предприятий, но и по интенсивному, за счет увеличения объемов производства и реализации продукции (табл. 1).

Таблица 1

Показатели производственно-хозяйственной деятельности на 1 малое предприятие по отраслям экономики Украины.(тыс. грн.)

Показатели	1997	1998	1999	2000
Выручка от реализации продукции в среднем на 1 малое предприятие	250,4	243,6	501,4	863,5
в т.ч. в: промышленности				
строительстве	239,6	257,2	410,7	580
сельском хозяйстве	169,5	157	238,3	447
	238,1	235,8	293,9	398
Объем производства продукции на 1 действующее малое предприятие/ отношение объема производства к реализации, %	134,8/53,8	82,3/33,8	147,3/29,4	118,5/13,7
в т.ч. в: промышленности				
строительстве	193,3/80,7	145,1/56,4	226,3/55,1	197,8/34,1
сельском хозяйстве	156,7/92,4	111,8/71,2	173,4/72,8	205,5/46,8
	184,3/77,4	138,2/58,6	212,7/72,4	202,3/50,8

Объем реализации продукции в среднем на 1 МП в промышленности за четыре года увеличился более, чем вдвое, и опережает аналогичные показатели в других отраслях материального производства – в строительстве и сельском хозяйстве. Однако и по абсолютной величине, и по динамике роста объем производства на одно предприятие в промышленности отстает от аналогично-

го показателя по всем малым предприятиям и, следовательно, от показателей по другим отраслям. Это означает, что условия развития МП сферы материального производства и промышленности хуже, чем в других отраслях.

Объем производства продукции в среднем на одно малое предприятие за четыре года сократился и составил всего 13,7% к выручке от реализации. Это на-

глядно свидетельствует о том, что производством МП заниматься не выгодно.

Средний объем производства на одно МП в промышленности практически не изменился, на МП строительства и сельскохозяйственных он увеличился незначительно, но превысил показатель по МП в промышленности. Из этого следует, что в промышленности для деятельности МП сложились наихудшие условия.

По всем предприятиям сферы материального производства отношение объемов производства к объемам реализации снизилось и только по МП в сельском хозяйстве превышает 50%. Это оз-

начает: малым предприятиям все выгоднее заниматься торговлей, чем работать по первоначально выбранному направлению.

Из всего этого следует, что необходима корректировка условий деятельности МП с целью создания более благоприятных условий для занятий производственной деятельностью.

В Донецкой области – самой индустриальной области Украины – ситуация по малым предприятиям сферы материального производства отличается от сложившейся в стране весьма существенно (табл. 2).

Таблица 2

Выручка от реализации и объем производства на 1 малое предприятие по отраслям экономики в Донецкой области (тыс.грн.)

Показатели	1997	1998	1999	2000		2000 к 1997, %	
				по Донецкой обл./отношение объема производства к реализации	по Украине	по Донецкой обл	по Украине
Выручка от реализации всего	305,7	441,6	792,3	1105,5	863,5	361,6	344,8
в т.ч. в: промышленности	206,2	284,9	621,1	476,5	580	231,1	242,1
строительстве	205,6	367,8	419,1	354,9	447	172,6	263,7
сельском хозяйстве	189,5	196,8	361,3	440,4	398	232,4	167,2
Объем производства – всего	99,0	96,3	115,4	68,7/6,2	118,5	62,4	87,9
в т.ч. в: промышленности	175,7	155,4	228,7	136,8/28,7	197,8	77,9	102,3
строительстве	299,3	240,6	243,7	154,3/43,5	205,5	51,6	131,1
сельском хозяйстве	156,4	123,8	190,4	134,0/30,4	202,3	85,7	109,8

Выручка от реализации в среднем на одно малое предприятие в Донецкой области росла более высокими темпами и по абсолютной величине превысила аналогичный показатель по Украине. Однако, по МП в промышленности и строительстве объем реализации донецких МП ниже, чем в целом по стране.

Средний объем производства на одно МП в Донецкой области почти в два раза меньше, чем по Украине и составляет

всего 6,2% к средней выручке от реализации продукции. Средний объем производства на одно МП в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве по Донецкой области также ниже, чем в Украине в целом. Ниже и отношение объема производства к объему реализации.

Все это свидетельствует о том, что в Донецкой области условия для деятельности малых предприятий в промыш-

ленности хуже, чем в других регионах страны. Объем реализации и объем производства на одно предприятие меньше, чем в среднем по Украине, хотя в области объективно больше возможностей для развития малого предпринимательства именно в промышленности.

Объем производства продукции на одно малое предприятие промышленности в Донецкой области составляет всего 28,7% от объема реализации (по Украине – 34,1%). Это означает, что малые предприятия только номинально остаются промышленными, а реально занимают непромышленную деятельность. Причем, в непромышленной

деятельности они проявляют гораздо большую активность, чем в производственной.

На фоне роста показателей объема реализации и объема производства на одно малое предприятие в Украине происходит сокращение средней численности работающих на одном малом предприятии (табл.3). Это означает рост производительности труда и могло бы быть оценено как положительное явление, если бы была уверенность в том, что соотношение между штатными работниками и фактически работающими не увеличивается в пользу последних.

Таблица 3

Динамика средней численности работающих в малых предприятиях и среднемесячной заработной платы

Показатели	1997	1998	1999	2000
Среднесписочная численность работающих на 1 малом предприятии	8,48	6,13	5,7	6,04
в т.ч. в промышленности	12,4	9,37	9,76	8,28
Среднемесячная заработная по малым предприятиям в промышленности	128,0	124,5	147	163,52
в т.ч. по формам собственности:				
государственной	170,6	189,8	146,9	201,4
коммунальной	-	-	-	177,41
частной	95,2	108,4	130,3	143,59
коллективной	136,7	124,2	152,6	166,69

За последние четыре года среднесписочная численность работников малых предприятий в целом в экономике снижалась, как и среднесписочная численность работающих в малых предприятиях промышленности. Однако, средняя численность работающих в МП в промышленности остается выше, чем в целом на малых предприятиях. Это реальное отражение особенности промышленного производства.

Среднемесячная заработная плата работников МП в промышленности только ненамного превышает среднюю заработную плату по всем малым предприятиям, но значительно уступает дру-

гим отраслям экономики. Это не способствует развитию малого бизнеса в промышленной сфере.

Зарплата работающих в МП государственной формы собственности, как правило, выше, чем на предприятиях коллективной и частной форм собственности.

Общее состояние экономики не может не отражаться на экономическом положении малых предприятий, однако по многим параметрам их показатели лучше, чем у прочих предприятий, а влияние на экономику достаточно значительное.

Так в 2000г. в целом по Донецкой области получили прибыль 61,8% предприятий, а по группе малых предприятий – 63,5%. На малые предприятия приходится 26,6% от всей балансовой прибыли, полученной в экономике Донецкой области.

Эффективность деятельности малых предприятий в промышленности Донецкой области в целом значительно ниже, чем предприятий большинства других отраслей экономики (табл. 4). На фоне резких изменений рентабельности предприятий государственной формы собственности рентабельность МП коллективной и особенно частной форм собственности более стабильна, что свиде-

тельствует о более высокой эффективности их работы.

Фондовооруженность в промышленности всегда была и остается более высокой, чем в других отраслях экономики. Средняя стоимость основных фондов на одно МП в промышленности растет быстрыми темпами – более чем в три раза за четыре года (табл. 5). Однако, средняя стоимость основных фондов на одно МП промышленности значительно ниже, чем на предприятиях сельского хозяйства. Это свидетельствует о том, что МП промышленности активно используют аренду основных фондов, хотя и обеспечивают быстрый рост собственных основных фондов.

Таблица 4

Динамика прибыли и рентабельности по малым предприятиям промышленности Донецкой области (тыс.грн.).

Показатели	1997	1998	1999	2000
Балансовая прибыль малых предприятий	38154	9685,2	-97233,4	-7255,8
Прибыль от реализации продукции	39170	15094,9	5622	113932
Прибыль от реализации продукции на одно действующее предприятие	19,7	7,21	2,95	33,42
Рентабельность малых предприятий в промышленности	12,7	3,1	0,6	7,0
в т.ч. по формам собственности:				
государственной	21,7	-8,2	-19,7	5,9
коммунальной	-	-	-	2,3
коллективной	13,3	2,7	1,1	7,1
частной	10,2	4,8	-	6,8

Таблица 5

Изменение стоимости основных фондов на 1 малое предприятие в промышленности и других отраслях материального производства в Донецкой области

Показатели	1997	1998	1999	2000	1997 г к 2000г. %
Первоначальная стоимость основных фондов на 1 малое предприятие, тыс.грн.					
- промышленности	125,87	219,17	249,8	395,08	313,9
- сельском хозяйстве	440,0	809,31	611,59	971,5	220,8
- строительстве	60,58	82,36	55,76	109,67	181,0
Прирост стоимости основных фондов по первоначальной стоимости на 1 малое предприятие промышленности, тыс.грн	16,81	30,38	36,69	153,08	
Фондоотдача производства	1,40	0,71	0,92	0,34	
Фондоотдача общая (объем реализации /основные фонды)	1,64	1,30	2,49	1,21	

Вторая необходимая составляющая для организации работы малого предприятия – оборотные средства, без которых невозможно начать и осуществлять производство. Оборотные средства, эффективность их использования в настоящее время гораздо более важны для МП, чем основные фонды. Это обусловлено тем, что основные фонды можно

заместить арендой-зданий, сооружений, оборудования. Но полностью заместить оборотные средства кредитами при существующих кредитных ставках очень трудно

Средние объемы оборотных средств малых предприятий в промышленности Донецкой области растут высокими темпами (таблица 6).

Таблица 6

Динамика и эффективность использования оборотных средств малых предприятий промышленности в Донецкой области

Показатели	1997	1998	1999	2000
Объем оборотных средств на 1 малое предприятие в промышленности (на конец года), тыс. грн.	99,9	166,0	319,8	192,4
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств				
Годовой прирост оборотных средств на 1 предприятие; тыс. грн.	2,06	1,72	1,94	2,48
Удельный вес в структуре оборотных средств на конец года, %:	26,68	61,43	173,06	94,29
-товарно-материальных ценностей				
-денежных средств				
-дебиторской задолженности	41,9	29,4	34,2	25,0
Реальное наличие оборотных средств (за вычетом дебиторской задолженности) тыс. грн	4,9	2,8	2,8	4,6
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств по реальному наличию	38,4	58,8	53,6	64,3
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств по реальному наличию	61,54	68,39	148,39	68,69
Коэффициент прироста оборотных средств				
	3,35	4,17	4,19	6,94
	0,27	0,37	0,54	0,49

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, рассчитанный не к объему производства, а к объему реализации, за период 1997-2000 гг. изменился незначительно. Годовой прирост стоимости оборотных средств очень высок: в 1999г. он практически был равен стоимости оборотных средств на начало отчетного года.

Средняя длительность одного цикла оборачиваемости оборотных средств по МП Донецкой области – менее 2-х месяцев. При производстве простейших видов продукции длительность производ-

ственного цикла минимальна. В основном на длительность оборота влияет время реализации продукции. Но даже при средней фактической скорости оборачиваемости оборотных средств за 2 месяца, при рентабельности в 35% предприятие может получить прибыль, достаточную для возврата кредита с процентами взятого под 50% годовых, с учетом уплаты налога на прибыль.

Однако, быстрый рост стоимости оборотных средств нивелировался ухудшением их структуры за счет резкого роста дебиторской задолженности.

Последнее фактически сокращает объем оборотных средств, которые используются предприятием.

Это заставляет МП более рационально и эффективно использовать остающиеся реально в их распоряжении оборотные средства, о чем свидетельствует устойчивый рост коэффициента оборачиваемости.

Об активности и эффективности работы МП по обеспечению оборотными средствами свидетельствует и высокий уровень коэффициента прироста оборотных средств, который рассчитан как отношение суммы прироста оборотных средств за год к стоимости оборотных средств на конец года.

Малые предприятия используют оборотные средства значительно эффективнее, чем предприятия промышленности Украины в целом: по последним коэффициентам оборачиваемости оборотных средств составляет только 1,31 [рассчитано по 1, с.67, с.99].

Ежегодно круг учитываемых МП изменяется значительно, в связи с тем, что одни предприятия прекращают деятельность, другие начинают работу. В связи с этим прирост оборотных средств (как и прирост стоимости основных фондов) не соответствует разности объемов на конец отчетного и предотчетного годов. Так, в 2000г. в среднем на одно малое предприятие в промышленности прирост стоимости основных фондов составил 153,08 тыс. грн. и прирост стоимости оборотных средств – 94,29 тыс. грн, что в сумме составило 247,37 тыс. грн.

По группе МП в промышленности Донецкой области чистый убыток в 2000 г. составил 28,531 млн. грн. [8, с.35]. В то же время за год первоначальная стоимость основных фондов увеличилась на 1346,815 млн. грн, а прирост оборотных средств составил 321,448 млн. грн. Это означает, что малые предприятия используют для роста своих

фондов нетрадиционные источники финансирования.

В целом в 2000г. в Донецкой области введено в действие основных фондов на 2268,4 млн. грн. Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования составили 2506,4 млн. грн., в том числе за счет собственных средств предприятий и организаций – 1758,3 млн. грн. [9, с.4-6]. Прирост оборотных средств в экономике области, без учета банков и малых предприятий составил 4591,9 млн. грн. [10, с.58].

Таким образом, прирост стоимости основных фондов МП составляет более половины в экономике Донецкой области, что свидетельствует об их беспрецедентной инвестиционной и деловой активности.

Для повышения деловой активности МП и в целом малого бизнеса в сфере материального производства и, в особенности, в промышленности им необходима поддержка со стороны различных государственных институтов.

Объем промышленного производства в Украине сократился по сравнению с 1990г. более чем в два раза. По отраслям промышленности и отдельным предприятиям сокращение объемов производства еще большее. Это означает, что на соответствующих предприятиях производственные площади и оборудование в настоящее время задействованы не полностью, то есть свободны. В такой ситуации целесообразна их продажа или сдача в аренду субъектам малого бизнеса. Для последних особенно важно то, что получаемые производственные площади на действующих и даже ликвидируемых предприятиях обеспечены производственной инфраструктурой.

Однако, несмотря на наличие и свободных производственных площадей, и оборудования, малым предприятиям зачастую непросто заключить договор аренды. Даже полностью бездействующие предприятия, неиспользующие оборудование, часто предъявляют аренда-

торам завышенные требования, в результате чего предприниматели подолгу или вообще не могут начать производства, а собственники имущества не получают доходов.

Основные фонды малых предприятий промышленности используются не только для производства продукции, но и для других видов деятельности, которые в настоящее время преобладают в малых предприятиях, относящихся к промышленности. Вследствие этого фондоотдача, рассчитанная по объему производства за четыре года сократилась более, чем в четыре раза. Показатель фондоотдачи, рассчитанный к объему реализации в целом, тоже имеет тенденцию к снижению, однако этот процесс протекает гораздо меньшими темпами. В целом, однако, снижение фондоотдачи свидетельствует об уменьшении эффективности деятельности предприятий. Для МП выгоднее аренда имущества, чем его приобретение.

Объективно причина такого положения заключается в том, что собственник (или распорядитель) не несет никакой ответственности за неиспользуемые основные фонды. Это специфика Украины, поскольку в стране не введен налог на имущество.

Из этого определяется и возможность поддержки со стороны местных органов власти малого бизнеса - в содействии поиску и заключении договоров на аренду производственных площадей и технологического оборудования. При этом юридических оснований у местных органов власти побудить то или иное предприятие предоставить свободные площади и оборудование в аренду, тем более по низкой стоимости, нет. Однако, возможно и необходимо использовать авторитет руководства, чтобы обеспечить работой незанятое население.

Первоначально можно оказывать содействие предпринимателям при их обращении. В дальнейшем, для активизации работы следует создать базу дан-

ных о наличии на местных предприятиях неиспользуемых производственных площадей и оборудования.

Наличие свободных производственных площадей, незагруженного оборудования, производственной инфраструктуры создают особенно благоприятные условия для развития малого бизнеса в промышленном производстве в старопромышленных регионах, в частности, в Донбассе. Однако, в Украине в целом, и в Донбассе большая часть действующих и вновь создаваемых малых предприятий относится к сфере торговли. Кроме того, данные анализа показывают, что промышленные малые предприятия в своей хозяйственной деятельности относительно сокращают объемы производства продукции в пользу торговой деятельности. Причем, результаты от торговой деятельности значительно превышают результаты производственной деятельности.

Все это является следствием того, что в сфере торговли, как общеизвестно, имеются лучшие возможности для первоначального накопления капитала, для начала предпринимательской деятельности. Эти возможности обусловлены тем, что для начала торговой деятельности не требуется больших вложений в основные фонды; оборотные средства обращаются с большей скоростью, чем в сфере производства. В связи с этим для начала торговой деятельности легче получить кредит, поскольку он может быть небольшим и краткосрочным.

Таким образом, с учетом равных условий налогообложения, малые предприятия, работающие в сфере производства оказываются в невыгодных условиях по сравнению с предприятиями в сфере торговли.

Для изменения ситуации, то есть, переориентации предпринимательской активности из сферы торговой деятельности в сферу производства, необходимы меры по дифференциации налогообло-

жения в соответствии с приоритетами видов деятельности.

Развитие сектора малого бизнеса в экономике страны происходит практически без какого-либо привлечения средств государства, за исключением расходов на создание малых предприятий государственного сектора, доля которых очень незначительна, а также расходов на содержание государственных служащих, занимающихся регистрацией предприятий и предпринимателей. Доля же доходов бюджета от деятельности малых предприятий значительна и продолжает расти, несмотря на то, что большая часть их деятельности относится к теневой экономике.

Проблема поддержки малого бизнеса, по крайней мере в промышленности и в отраслях материального производства, имеет большое значение для страны в целом. С учетом наметившегося процесса деградации деятельности малых предприятий в промышленности следует принять меры по созданию для них более благоприятных условий. С этой целью целесообразно восстановить льготное налогообложение малых предприятий в начальный период их работы — как минимум на первый год после создания.

Более радикальное и эффективное решение — освободить малые предприятия промышленности, а может и в целом сферы материального производства полностью от налога на прибыль на значительный период (5-10 лет) или навсегда. Налоги от прибыли таких предприятий существенного влияния на поступление в бюджет не оказывают. Гораздо большее значение имеет налог на добавленную стоимость, который неизбежно возрастет в результате роста экономической активности малых предприятий в производственной сфере, где добавленная стоимость по определению самая высокая. Кроме того, увеличится заработная плата и налоги на нее, причем налоги и начисления на заработную пла-

ту больше, чем налог на прибыль. Отечественные товары смогут вытеснить импортные, в том числе контрабандные. Продажа произведенных товаров увеличит поступления налогов от предприятий торговли.

Привлечение предпринимателей в сферу производства и, в целом, повышение активности в этой сфере требует осуществления специальных мер, а, следовательно, и создания субъекта управления этим процессом. Поскольку этот процесс соответствует государственным интересам, статус субъекта управления предпринимательской деятельностью в сфере производства должен быть соответствующим. То есть регулирование предпринимательской активности в сфере производства должно быть возложено на государственные институты.

Государственные институты могут препятствовать развитию предпринимательства, способствовать этому или же действовать эклектично из-за незнания или отсутствия четкого отношения. В связи с этим необходимо разработать и принять систему мер по обеспечению безопасности малого бизнеса от нежелательного воздействия государственных институтов, как вследствие неблагоприятного отношения, так и вследствие недостаточной компетенции. Следует предложить государственным институтам, благожелательно относящимся к предпринимательству, набор возможных действий по поддержке малого предпринимательства.

Меры по обеспечению безопасности субъектов малого предпринимательства должны способствовать защите их прав и предотвращать вмешательство государственных институтов в деятельность без достаточных, то есть определенных законами, оснований.

Система мер по обеспечению развития предпринимательства должна обеспечивать как благоприятные условия функционирования имеющимся субъек-

там предпринимательской деятельности, так и способствовать вовлечению в предпринимательскую деятельность других граждан, созданию новых субъектов предпринимательства. Оба эти направления взаимосвязаны, поскольку успешная деятельность предпринимателей привлекает в эту сферу новых участников.

Прежде всего необходимо свести к минимуму все формальные препятствия к получению статуса субъекта предпринимательской деятельности – упростить процедуры регистрации, введя заявительный принцип регистрации и снизив плату за оформление. Но этого недостаточно: необходимо создать условия по вовлечению граждан в предпринимательскую деятельность, особенно безработных. Для этого можно использовать косвенные методы стимулирования. Например, предоставить группе безработных свободные производственные помещения и оборудование, что побудит их изыскать средства на материалы и начать производство продукции. Особенно, если гарантировать ее сбыт. Хотя бы на первом этапе.

Защита прав относится, прежде всего, к защите прав собственности на основные и оборотные средства – на владение, распоряжение и пользование. Собственник должен при всех обстоятельствах, кроме случаев судебных решений, иметь возможность не только сохранять право владения, но также и право распоряжения, и право пользования. Даже приостановление деятельности по решению суда, в случае недоказанности обвинения, должно предусматривать возмещение собственнику упущенной выгоды со стороны обвинителя.

Предприниматели должны иметь гарантии по сохранению прав на аренду имущества, в том числе и земли, в пределах предусмотренного договором срока, а также иметь преимущественное право на продление аренды при ограничении роста арендной платы.

Предпринимателям необходимо гарантировать право на осуществление предпринимательской деятельности по всей территории страны, независимо от места регистрации. Это должно относиться как к производственной, так и к торгово-закупочной деятельности. Эти виды деятельности сегодня невозможны без получения разрешений, в процессе чего производится упорядочение взаимоотношений на равных основаниях для всех субъектов, участвующих в экономических процессах. То есть отдельные регионы имеют равные возможности по привлечению к себе субъектов предпринимательской деятельности, вследствие чего, если администрации одной области не нравится, что на ее территории работают субъекты хозяйствования, зарегистрированные в другой, то ей нужно не заставить, а заинтересовать предпринимателей зарегистрироваться на своей территории.

Большая часть вышеназванных правовых гарантий предпринимательской деятельности должна регулироваться Гражданским кодексом, который до сих пор в Украине не принят, а прежний практически не может регулировать отношения собственности. Таким образом в Украине отсутствует надежное правовое обеспечение предпринимательской деятельности, что, несомненно, препятствует развитию малого бизнеса.

В различных регионах Украины созданы так называемые «бизнес-инкубаторы», призванные способствовать развитию предпринимательства. Однако эти структуры решают ограниченный круг задач и не могут способствовать существенному росту предпринимательской активности в сфере производства.

Эффективный субъект управления должен:

Постоянно вести маркетинговое исследование рынка с целью определения групп и отдельных видов продукции, на которые имеется спрос и которые могут

быть произведены малыми предприятиями.

Иметь информацию о наличии на предприятиях региона свободных производственных площадей и незагруженного оборудования, необходимых для организации производства соответствующей продукции.

Выполнять функции по содействию заключению договоров аренды между предприятиями, располагающими производственными возможностями и предпринимателями, способными нужную продукцию производить.

Совместно с центрами занятости информировать безработных и общественность о возможностях организации предпринимательской деятельности посредством распространения бизнес – предложений.

Владеть информацией о возможностях получения предпринимателями кредитных ресурсов.

Искать возможности вовлечения граждан в предпринимательскую деятельность и новые способы содействия субъектам предпринимательской деятельности.

Повышение предпринимательской активности всегда способствует росту занятости и доходов населения, следовательно, способствует улучшению социально-экономического положения в регионе. Для достижения этой цели возможно привлечь имущество государственных предприятий, неиспользуемое в производстве, сформировав государственный лизинговый фонд. Производственные площади и оборудование могут передаваться предпринимателям в лизинг, с оплатой из будущих доходов. В этом случае кредитные ресурсы предпринимателям потребуются в основном только на закупку необходимого сырья.

Кроме этого необходимо либерализовать правовые нормы, регламентирующие финансово-кредитную деятельность в Украине, что, во-первых, будет способствовать мобилизации в экономи-

ческий оборот денежных средств граждан, а, во-вторых, обеспечит малым предприятиям и предпринимателям возможность получения дешевых кредитных ресурсов.

Реализация всего комплекса предлагаемых мер по поддержке малого бизнеса в промышленности и в целом в сфере материального производства благоприятно скажется на развитии экономики отдельных регионов и страны в целом и позволит решить важную социально-политическую задачу – обеспечение занятости населения.

Список литературы

1. Статистичний щорічник України за 2000 рік / Держкомстат України. - К.: Техніка, 2001. - 600 с.
2. Статистичний щорічник України за 1999 рік / Держкомстат України. - К.: Техніка, 2000. - 648 с.
3. Статистичний щорічник України за 1998 рік / Держкомстат України. - К.: Техніка, 1999. - 576 с.
4. Статистичний щорічник України за 1997 рік / Держкомстат України. - К.: Українська енциклопедія, 1999. - 624 с.
5. Основні показники діяльності малих підприємств за 1999 рік / Держкомстат України, 2000. - 70 с.
6. Основні показники діяльності малих підприємств за 1998 рік / Держкомстат України, 1999. - 62 с.
7. Основні показники діяльності малих підприємств за 1997 рік / Держкомстат України, 1998. - 68 с.
8. Підприємства малого бізнесу Донецької області в 2000г.-Донецьк, Обласне управління статистики, 2001г.- 62с.
9. Будівництво. Стат. бюл. №05-2-1/9 за 2000р. частина1. –Донецьк, Обл. упр. Стат., 2001р.-22с.
10. Фінанси Донецької області за 2000рік.Стат.бюл. №11/16.- –Донецьк, Обл. упр. Стат., 2001р.-98с.