Ближнего Востока и Центральной Азии путём инвестирования и кредитования, но при этом со своими условиями [4].

Применительно к украинско-китайским экономическим отношениям следует отметить подписание декларации о стратегическом партнерстве и сотрудничестве, проведение целого ряда переговоров о привлечении украинской стороной масштабных инвестиций из Китая с целью реализации инфраструктурных проектов и масштабной модернизации экономики, благодаря техническому переоснащению шахт (\$1 млрд.), строительству газотурбинной гидроэлектростанции, созданию предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, совместному развитию машиностроения. С помощью реализации этих проектов рабочие места дополнительные на предприятиях металлургической промышленности. Привлекательной является перспектива создания зоны свободной торговли между Украиной и Китаем для ведения совместной деятельности предприятий этих стран в ключевых отраслях экономики [5]. По прогнозам товарооборот между Украиной и Китаем в 2013 г. превысит \$10 млрд., а к 2015 г. вырастет до \$20 млрд., а в 2023 г. \$100 млрд.

Таким образом, в условиях мировых кризисов, Китай не только не испытал спада в развитии своей экономики, но и сумел достигнуть значительных успехов благодаря расширению внутреннего рынка сбыта, потенциал которого огромен, выхода на новые рынки сбыта, продуманной тактике вложения инвестиций в экономики развитых и развивающихся стран.

Приоритетными сферами инвестиционного сотрудничества между Украиной и Китаем являются: металлургическая, информационные технологии, химическая, легкая, пищевая отрасли, машиностроение, сельское хозяйство, топливно-энергетический комплекс, телекоммуникации, транспортная инфраструктура, жилищно-коммунальное хозяйство, содействие внедрению гибких форм финансирования с предоставлением банковских гарантий, аккредитивов, финансовых инструментов [6].

Литература

- 1. Табб У.К. Восточноазиатский финансовый кризис // Пробл. теории и практики упр. 1999. № 6. С.29-36.
- 2. Баринов Э.А., Хмыз О.В. Рынки: валютные и ценных бумаг. М.: "Экзамен", 2004. 606с.
- 3. Кудрин А. Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Журнал «Вопросы экономики». -2009. N = 1. C.12.
- Цыганов Ю. Меркурий с азиатским лицом // Валютный спекулянт. 2002. №6 (32). С.60-65.
- 5. Танасийчук О. Присматриваются к Украине // Киевский телеграфъ. 2011.
- 6. Браиловский В. Украина Китай: основные направления сотрудничества в XXI веке // Хвиля. - 2013.

Совик Л.Е., к.э.н., доц., Шамрина И.В.

Воронежский государственный университет инженерных технологий ЛФ АОНО ВПО Института менеджмента, маркетинга и финансов

ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Восприятие бизнес-деятельности организации как динамической системы основывается на утверждении такого её свойства, как состояние внутреннего движения и исполнения действий, протекающих по законам процессов.

Процессный подход дает возможность рассматривать организацию как систему бизнеспроцессов. Как доказано Совик Л.Е., в точках пересечения границ между сопряженными бизнес-процессами объединяется внимание к основным целям организации [1, с.403; 2, с.300]. Теория процессов основана на таких подходах и методах, как:

формализация описания и анализа структурно, функционально и процессно взаимодействующих систем и их компонентов;

способность анализировать формализованные модели процессов с достаточно большим

количеством состояний;

ориентированность на изучение иерархических систем с многоуровневыми структурами, в которых каждый элемент может рассматриваться как подсистема.

Использование названных подходов к изучению процессной стороны управления бизнес-деятельностью создает теоретическую базу формирования мониторинга по законам динамической системы с характеристикой ее поведения по законам процессов.

При ориентации мониторинга экономической деятельности на достижение цели повышения конкурентоустойчивости организации применимы решения по преобразованию бизнес-процессов за счет использования факторов внешней среды как возможности развития и адаптации внутренней среды к поставленной цели на основе процессного подхода, который в мониторинге выглядит так, как показано на рис. 1.

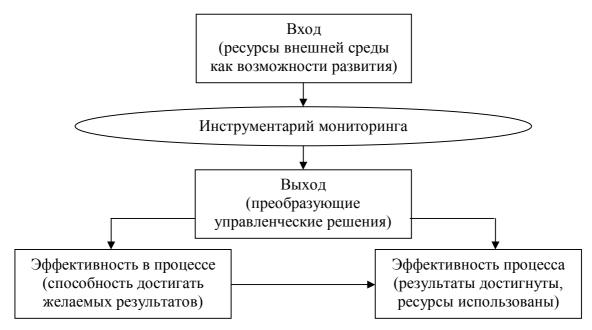


Рис.1. Модель процессного подхода к формированию мониторинга экономической деятельности промышленной организации

Нами предлагается модель мониторинга, отражающая цикл целевых факторов системных изменений и преобразований в бизнес-деятельности организации, способная реализовать требование алгоритмизировать его как процесс, преобразующий «входные» данные о ситуации в бизнес-среде в данные «на выходе», необходимые для выработки решения управленческих задач (рис. 2).

В связи с этим возникает постоянная потребность в констатации сущности явлений, порождающих отклонения в процессе мониторинга экономической деятельности, как позитивные, так и негативные. В качестве одного из действенных способов распознавания и мобилизации в адекватном направлении (реализация – в первом, нейтрализация во втором случае) этих явлений мы считаем признание наличия совокупности определенных групп факторов в частности, для организаций пищевого профиля целесообразно использовать группы ключевых факторов, предложенных Полозовой А.Н., Ярцевой И.М., Шамриной И.В. [3-6]. В данном контексте очевидна системная взаимосвязь, обоснованная Полозовой А.Н., Шамриной И.В., Горковенко Е.В. [5]:

фактор-условия-особенности-результаты-тенденции развития.

Для оценки уровня и степени приемлемости этих взаимосвязей использовать традиционные технологии и инструменты менеджмента оказывается недостаточным. Поэтому в экономической практике все большее распространение приобретают такие активные технологии менеджмента как мониторинг [1; 2; 4].

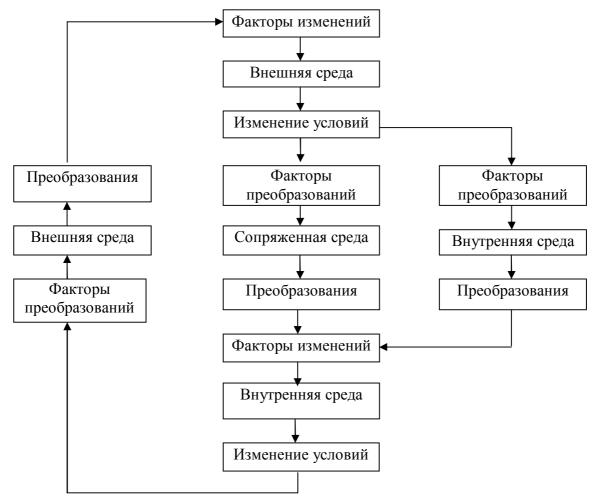


Рис. 2. Цикл мониторинга факторов системных изменений и преобразований в промышленной организации с целью ее развития

Основываясь на изложенных подходах, нами приняты следующие зависимости в качестве базовых установок для формирования мониторинга факторов среды:

- тенденции развития организаций являются следствием накопления устойчивых результатов;
 - устойчивость результатов формируется под влиянием условий бизнес-деятельности;
- условия являются следствием влияния факторов среды и бизнес-особенностей деятельности организаций.

Следовательно, промышленные организации, особенно перерабатывающие сырье сельскохозяйственного происхождения, требуют соответствующих инструментов мониторинга на основе познания и целесообразного использования факторов бизнес-среды.

Нами отмечено, что понимание термина «среда» в основном ограничивается специалистами по организационному менеджменту довольно однообразными трактовками. Разноплановость наблюдается в ходе оценки факторов среды, в которой происходит развитие бизнес-деятельности организаций.

В ходе изучения научных позиций относительно процессов управления бизнесдеятельностью, связанных со средой, нами выявлено:

- акцентируется внимание на неопределенности и динамичности внешней среды;
- сущностные характеристики внешней и внутренней среды жестко различаются;
- среда рассматривается сквозь призму конкретных факторов, оказывающих определенное направленное воздействие на соответствующий элемент бизнеса;
 - приоритеты отдаются влиянию факторов внешней среды.

В силу такого свойства организации, как эмерджентность, неправомерно жестко

разграничивать внешнюю и внутреннюю среду в отношении их влияния на состояние бизнес-деятельности организаций. Поэтому представляет интерес выяснить, какова роль факторов среды в бизнес-деятельности промышленных организаций, и с помощью каких инструментов мониторинга возможно их целесообразное использование в ходе управления организационными бизнес-процессами.

Понятие «фактор» в мониторинге традиционно понимается как причина какого-либо явления, определяющая его характер или отдельные черты. Следовательно, факторы (как причины явлений) представляют собой определенную совокупность, которую целесообразно классифицировать, опираясь на системный подход.

Хозяйственные факторы, являясь в свою очередь следствием влияния каких-либо причин, накапливаются и трансформируются по истечении определенного промежутка времени в условия, в которых осуществляют свою бизнес-деятельность промышленные организации (табл. 1).

Таблица 1. Характеристика факторов и условий среды (фрагмент)

Условия среды		Факторы
Внешняя	1. Внешние	Кризисные явления в обществе
		Политическая нестабильность
		Жесткая конкуренция
		Изменения в законодательстве
		Появление новых информационных систем
		Изменение рынков сбыта и спроса потребителей
	2. Географическое	Размер и месторасположение населенного пункта
	месторасположение	Близость расположения источников сырья и рынков сбыта
		Транспортные условия
		Близость расположения организации-конкурента
Внутренняя	3. Уровень персонал-	Мотивация персонала
	менеджмента	Компетенции руководства и работников
		Активность менеджеров
		Оценка и аттестация кадров
		Репутация руководства в деловых кругах
		Регламентация трудовой деятельности
	4. Бизнес-процессы	Качество продукции
		Изменения в технологии производства
		Отношения с контрагентами
		Маркетинговая политика
		Деятельность бизнес-подразделений
	5. Финансовое	Обеспеченность собственными оборотными средствами
	обеспечение	Денежные притоки и оттоки
		Гибкость в привлечении заемных средств
		Рамбурсная способность
		Кредитные обязательства

Поэтому оценку факторов среды в системе мониторинга следует выполнять на основе подхода, который подразумевает их классификацию по следующим группам, сформированным в соответствии с поставленной целью и задачами управления бизнесдеятельностью организаций (рис.).

Таким образом, обеспечить развитие бизнес-деятельности, учитывая влияние выявленных в ходе мониторинга факторов, организации могут и должны на основе соответствующих преобразований, а необходимым средством их реализации является инструментарий мониторинга.

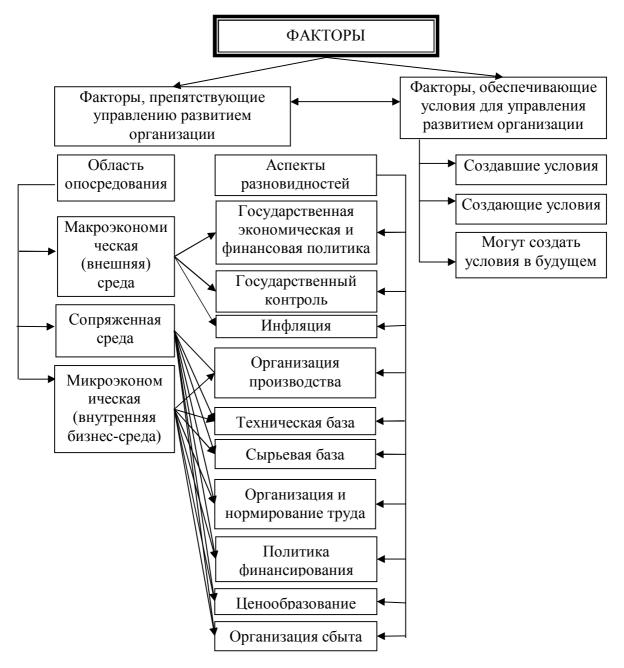


Рис. 3. Классификация факторов среды, влияющих на управление развитием

Литература

- 1. Совик Л.Е. Мониторинг в системе организационного менеджмента // Экономика и предпринимательство. 2012. \mathbb{N}_2 6. С. 402-404.
- 2 Совик Л.Е. Методология экономического мониторинга деятельности промышленных организаций // Экономика и предпринимательство. 2012. № 6. С. 299-301.
- 3. Полозова А.Н., Ярцева И.М., Горковенко Е.В. Инновационные аспекты процессного управления в свеклосахарном производстве // Экономика и предпринимательство. 2012. № 1. С. 139-141.
- 4. Полозова А.Н., Нуждин Р.В. Мониторинг безопасности сахарной промышленности // Caxap. -2003. -№ 3. C. 21-27.
- 5. Полозова А.Н., Шамрина И.В., Горковенко И.В. Оценка факторов бизнес-среды в системе мониторинга // Вестник РНЦИЭ и ЦИРЭ. Серия «Проблемы региональной экономики». Вып. 49. Воронеж: РНЦИЭ, ЦИРЭ, 2012. С. 36.
- 6. Полозова А.Н. Угрозы, риски и неопределенности в бизнес-деятельности сложных организационных систем // Управление риском. − 2004. − № 1. − С. 30-33.