

экономического ущерба от загрязнения. Однако поскольку показатели ущерба, к сожалению, не нашли достаточного отражения в практике экономических расчетов, косвенно отражающие их платежи за загрязнение представляются существенно заниженными, то в настоящее время первоочередными природоохранными мероприятиями приходится считать мероприятия вдвойне эффективные – такие, которые, кроме неучитываемого эколого-экономического эффекта, предотвращаемого экономического ущерба, дают прямой экономический эффект.

Выводы. Важно выделить из экологических задач задачи, экономически выгодные с точки зрения выживания их производителя в рыночной экономике. В то же время нельзя полностью отождествлять процессы создания новшеств экологической направленности с иными инновациями. Преимущества первых состоят в предоставлении определенных льгот природоохранной деятельности, ее, хотя и ограниченной, государственной поддержке и в существовании в ряде регионов территориальных экологических фондов. В связи с этим можно говорить об особом виде инновационных программ – инновационных программах экологической направленности. Решению подобных программ теоретически соответствуют внебюджетные экологические фонды. Однако эта структура не имеет под собой практической поддержки. Поэтому разработка и реализация инновационных программ экологической направленности в настоящее время может быть перспективна лишь там, где эффективно функционируют крупные, градообразующие предприятия, либо в городах с реально действующим Советом директоров предприятий.

Библиографический список:

1. **Максименко Ю., Горкина И.** Инвестиционный проект: оценка воздействия на окружающую среду -1998. - № 5 - с. 33-39.
2. **Прокоп М.** Зеленый бизнес. Инвестировать в экологию - прибыльно./Пер.с англ. - М.: Мир, 1995.
3. Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы симпозиума. - М.: ЦЭМИРАН, 2007. - С. 103-105.

САЛОВ Н.А., ст. гр. ЭП-08-А
 Науч.руков.: Фомина Е.А., асс.
 Донецкий национальный университет экономики и торговли
 имени Михаила Туган-Барановского,
 г. Донецк

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ

Рассмотрена возможность реализации концепции устойчивого развития в Украине. Выяснены основные принципы реализации концепции устойчивого развития. Определены факторы тормозящие процесс становления устойчивого развития в нашей стране.

Актуальность. Стремительное развитие современной индустриальной цивилизации привело к планетарному кризису, который охватывает разнообразные аспекты человеческой жизни. Постепенное осознание новых угроз заставляет народы и их политических лидеров искать принципиально новые подходы к социально-экономическому развитию и природопользованию. Одним из таких подходов может стать переход на путь устойчивого, или всесторонне сбалансированного, развития. Для перехода на путь устойчивого развития каждое государство должно разрабатывать

собственную программу действий, с учетом собственных, существующих в данный период, тенденций в социальной, экономической и экологической сфере.

Цель исследования: дать ответ на сакраментальный вопрос: какое государство мы строим и какие задачи необходимо решить для перехода на лучший уровень жизненного развития? Без этого все так называемые реформы в государстве (земельная, образования, угольной промышленности, энергетического комплекса, правоохранительной сферы, административная и т. п.) имеют противоречивый характер и будут обречены на неуспех, что мы и наблюдаем в течение многих лет развития независимой Украины. Для реализации этих задач необходима четкая, обоснованная, воспринятая украинским обществом государственная стратегия действий на нынешнее время и более отдаленную перспективу на принципах устойчивого развития.

Основная часть. Устойчивое развитие предполагает тесное взаимодействие всех секторов общественной жизни, что является затруднительным при централизованном, отраслевом управлении.

Одна из основных задач перехода к обществу устойчивого развития – оценка экономических связей между хозяйственной деятельностью человека и природной средой, являющаяся одновременно и фактором, и барьером экономического роста. То есть речь идет об определенном динамическом равновесии системы «общество – природная среда». Это обстоятельство модифицирует все предыдущие представления о традиционной модели экономического роста, ставя под сомнение целесообразность безграничного роста любой ценой.

Взамен на первый план выступает потребность пересмотреть само определение сущности роста и поиски его новых измерений. Одно из таких измерений в докладах Римского клуба названо экологическим барьером (барьером роста), определяемым истощением природных ресурсов и деградацией природной среды.

Иная точка зрения состоит в том, что настоящей причиной деградации природной среды является не столько сам рост, сколько его структура, стратегия, а также его способ. По современным представлениям, экономический рост нельзя измерять лишь национальным доходом, не учитывающим многие нежелательные последствия, которые лишь усугубляются без учета экологического императива.

Постиндустриальное общество является образцом того, как можно решать обозначенные вопросы, минимизируя экологические потери и снижая удельные затраты энергии и природных ресурсов на единицу национального дохода. Это достигается на основании формирования новой продуктивной силы – научно-технической информации и знаний, носителем которых является интеллектуальная элита общества. Но и в этом случае возникает проблема, состоящая в том, что бурный успех в наращивании материального благосостояния граждан ряда стран «большой семерки» при одновременном снижении уровня использования природных ресурсов возможен лишь в ограниченном секторе биосферы. Имеющиеся ресурсы и экономико-технологические возможности Земли могут обеспечить такой, как в США, жизненный уровень лишь 18% населения Земли, и то лишь в том случае, если остальные 82% населения не получают ничего. Следовательно, идея беспредельного экономического роста не может быть реальным ориентиром устойчивого развития в масштабе мира.

Разработка стратегии устойчивого развития для Украины должна быть основана на тщательном, всестороннем изучении существующего состояния нашего общества, а также на анализе потенциальных возможностей его улучшения. Состояние современного украинского общества характеризуется обилием разнообразных проблем, большое количество которых требуют безотлагательного разрешения. Все эти проблемы тесно взаимосвязаны, и поэтому решать их необходимо комплексно. Но для этого необходимо преодолеть стереотипы мышления, например о противоречии

экологии и экономики, - что любые экологические мероприятия затратны для производства. На самом деле существует множество примеров, когда деньги, вложенные в экологизацию производства, приносят прибыль, что непосредственно благотворно повлияет на развитие государства и концепции его развития. Для успешной реализации данной концепции, а также переходу к модели устойчивого развития в Украине ученые предлагают следующие принципы и рекомендации [1]:

- Информирование всех слоев населения о проблемах устойчивого развития. Дело в том, что несмотря на то, что эта концепция в настоящий момент находится в центре внимания мирового сообщества, в Украине многие о ней либо не знают, либо не обращают на нее должного внимания.

- Смена приоритетов при разработке экономической, промышленной, энергетической, сельскохозяйственной политики. В этом аспекте возникает необходимость в реформировании налоговой системы, в частности перейти на рентную систему налогообложения, поддерживать развитие малого бизнеса, привлекать внутренние и внешние инвестиции.

- Формирование эффективной внешней политики. Проблема состоит в том, что в настоящее время украинский рынок заполнили импортированные товары, хотя многие из них могут быть заменены более качественными товарами украинского производителя.

- Совершенствование нормативной базы. Проблема состоит в неэффективности современной нормативно-правовой базы в сфере устойчивого развития, для решения которой нужно реформировать современную нормативно-правовую базу, чем создать условия для устойчивого развития.

- Использование новых информационных технологий для обмена информацией по устойчивому развитию, для создания баз данных и моделирования локальных социально-экономических и экологических систем.

- Развитие местного самоуправления, что будет способствовать реализации политики устойчивого развития.

Золотое прагматическое правило Т. Котарбинского констатирует, что каждое доброе дело, затеваемое в пределах порочной системы, рано или поздно нейтрализуется этой системой. Наглядной иллюстрацией действия этого правила являются все прежние попытки построить в Украине демократическое, справедливое, правовое, экономически развитое, социально ориентированное государство. Бесспорно, без создания надлежащих благоприятных условий нельзя надеяться и на реальный переход Украины на принципы устойчивого развития [2]. В статье Дробохода Н. выяснены ряд факторов неустойчивости развития, ограничивающих или делающих невозможной реализацию мер по обеспечению достойного будущего нашего государства. Вот некоторые, с нашей точки зрения, наиболее очевидные факторы:

1. Отсутствие консолидированной украинской нации как хорошо организованной целенаправленной силы, строящей свою жизнь на основе национальных ценностей, с привлечением лучшего мирового опыта.

2. Отсутствие четких ориентиров развития Украинского государства, обеспечивающих, с одной стороны, рост благосостояния, уменьшение бедности, а с другой – сохранение и реабилитацию природных ресурсов и окружающей среды.

3. Неблагоприятное состояние экологической ситуации практически на всей территории Украины.

4. Устаревшие малоэффективные, природоразрушающие технологии в сельском хозяйстве и промышленности, обуславливающие непрерывную деградацию окружающей среды вообще и сельхозугодий в частности, низкое качество и высокую себестоимость продукции, непомерно большие материальные и энергетические затраты.

5. Отсутствие приоритета сферы образования, науки, национальной культуры в социально-экономическом развитии государства и, как следствие, низкий уровень образованности, культуры (прежде всего политической) общества.

Не преодолев этих и других факторов неустойчивости, Украина не сможет перейти на рельсы устойчивого развития.[2]

Идеи Концепции устойчивого развития стали важной составляющей национальной политики и безопасности многих стран мира, прежде всего развитых, где уже созданы и действуют государственные структуры, организовывающие и координирующие деятельность в этом направлении.

Для каждой страны принятие Концепции перехода к устойчивому развитию – дело очень важное и ответственное. Здесь не место случайностям, равнодушию, поскольку речь идет о человеческой жизни, стратегии развития общества, государства, а в конечном итоге – мира на длительную перспективу.

Особенности перехода Украины к устойчивому развитию, прежде всего, связаны с необходимостью решения комплекса собственных экологических, социальных, экономических проблем. По всем экспертным оценкам, природоресурсный потенциал Украины, в структуре которого преобладают земельные и минеральные ресурсы, оценивается как один из крупнейших в мире. Умно воспользоваться этим потенциалом в интересах благосостояния украинского человека – одна из главнейших наших задач. Тем не менее, современная концепция развития Украины, заложенная в программе «Украина – 2010», нередко базируется на старых принципах, исходя из которых, основные оценочные понятия и критерии составляются практически без учета экологического императива. Природа Украины все еще рассматривается просто как ресурс, как способ развития продуктивных сил, когда принцип максимальной пользы составляет норму поведения министерств, ведомств, бизнес-структур.

Выводы. Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что Украина имеет сравнительно небольшой потенциал для становления на путь устойчивого развития, но все же он есть. Для реализации этого потенциала необходимо приложить немало усилий, особенно в сфере формирования нового типа мышления у жителей Украины, т.е. признание разумного (достаточного) предела удовлетворения собственных потребностей, то есть ограничение потребительских инстинктов. Это требует иной философии жизни и быстрого распространения ее среди всех слоев общества. Следует избавиться от иллюзии относительно наших безграничных природных богатств, ибо не так они велики. Возникает необходимость рационального формирования стратегии и тактики хозяйствования, что обеспечивает как успех и благосостояние государства, так и его отдельного гражданина. Усилия, которые предпринимаются на всех уровнях экономической деятельности, должны найти поддержку законодательных и исполнительных государственных органов власти.

Библиографический список

1. **Лебедев, М.А.** Устойчивое развитие в Украине: проблемы и возможности / Проблеми стійкого розвитку України. [Электронный ресурс] // Збірка доповідей міжнародної наукової конференції студентів.-Київ, Всеукраїнська екологічна ліга,–2004.–15-18 с.–Режим доступа: <<http://masters.donntu.edu.ua/2004/feht/lebedev/library/lebedev1.htm>>
2. **Дробноход Н.** Устойчивое экологически безопасное развитие: украинский контекст [Электронный ресурс] // Зеркало недели. – [Цит. № 21 (345) 2 — 8 июня 2001]. – Режим доступа: <<http://www.zn.ua/3000/3320/31183/>>