

УДК 378.148

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

**Н.С. Немцева, Э.Н. Немцев**

**Красноармейський індустріальний інститут**

**ДВНЗ «Донецький національний технічний університет»**

*У статті здійснено аналіз проблеми професійно-особистісного становлення майбутніх інженерів у культурно-освітньому середовищі, визначено змістову характеристику, компоненти культурно-освітнього середовища, обґрунтовано сутність поняття "професійно-особистісне становлення майбутнього інженера в культурно-освітньому середовищі".*

Сегодня высшее техническое образование все чаще связывается с подготовкой профессионала в ближайшем его окружении, то есть в среде организации учебно-воспитательного процесса. В связи с этим перед высшей технической школой ставится задача таким образом осуществлять профессиональное становление будущих инженеров, чтобы культурно-образовательная среда вуза в значительной мере обеспечивала бы выработку качеств личности студентов, необходимых в период обучения, для межличностного взаимодействия и творческого построения предстоящей профессиональной деятельности.

Современная философия образования не рассматривает среду как решающий фактор индивидуального развития. Среда представляется сложной системой, включающей человека, который своими действиями и поступками активизирует, строит те или иные элементы среды и тем самым как бы создаёт её для себя путём проб и ошибок. Речь идёт о более сложной и многообразной, более противоречивой, взаимозависимой и, главное, не плоскостной, а пространственно-объёмной связи индивида с окружением.

В рамках нашего исследования особую актуальность приобретают две позиции. Первая связана с рассмотрением среды (К. Абульханова-Славская, Л. Выготский, Н. Крылова, Н. Селиванова и др.) как сложной и неоднозначной системы условий развития личности, с одной стороны, противостоящая ей, а с другой стороны, изменяемая действиями и поступками самого человека. При анализе системы «человек-среда» положение человека рассматривается как центральное. Как отмечает Г.Щедровицкий, во взаимоотношении организма со средой «два члена отношения уже равноправны»; субъект является первичным и исходным, среда задается по отношению к нему как нечто, имеющее ту или иную значимость для организма [4].

Данные высказывания показывают, что среда имеет определенную значимость для каждого человека, от которой во многом зависит его развитие в ней.

Вторая позиция рассматривает среду как социальную зону ближайшего действия личности. В нашем случае это зона его ближайшей профессиональной

деятельности, в которой он проявляет свою активность (Р. Серёжникова) [2].

Таким образом, даже краткий анализ сущности среды дает возможность выделить ее основные характеристики: значимость для человека и его развития; активность личности в среде; возможность изменения среды и связь индивида с ней.

В этой связи считаем своевременным выделить мысль В. Левина о том, что образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [2].

Анализ научной литературы позволил определить следующие компоненты культурно-образовательной среды технического вуза, в которой будет проходить процесс профессионального становления будущих инженеров: профессионально-образовательный компонент; компонент межличностного делового взаимодействия; профессионально-творческий компонент.

Дадим содержательную характеристику соответствующих компонентов культурно-образовательной среды.

Профессионально-образовательный компонент включает спектр образовательных и профессиональных целей, предполагает участие студентов в профессионально-образовательных проектах, составление ими индивидуальных планов, обеспечивающих профессиональную самореализацию.

Действие данного компонента среды позволяет студенту сознательно определить собственную позицию, индивидуальные перспективные цели, способы, формы профессионально-образовательной деятельности в период обучения в вузе и на ближайшие годы его будущей профессиональной деятельности, что в совокупности приведет к профессионально-личностному росту в его становлении как специалиста.

В качестве следующего компонента среды выделяется компонент межличностного делового взаимодействия, который проявляется в межличностных связях и отношениях субъектов культурно-образовательной среды. Среди них можно выделить взаимопонимание, взаимовлияние, взаимодействие, межличностное общение.

Взаимопонимание характеризуется объективным пониманием личности партнера. Взаимовлияние предполагает изменение поведения, отношения, мыслей и чувств. Взаимодействие подразумевает взаимопомощь, содействие, готовность оказать поддержку. Межличностное общение выражает способность к эмпатии, возможность обмена информацией, восприятие и понимание партнера партнером.

Профессионально-творческий компонент проявляется в формировании у будущего инженера способности к саморазвитию, целенаправленному применению положительных качеств своей личности, наличие креативного стиля мышления. Данный компонент предполагает развитие профессиональной культуры будущего специалиста, создает условие для трансляции новых ценностей, творческой самореализации, возможностей и способностей специалиста мыслить творчески и применять их в будущей профессиональной деятельности.

В совокупности, действие всех компонентов среды подразумевает достижение личностно-деятельностных индивидуальных и групповых преобразований через формирование системы ценностных ориентаций; предполагает планирование, отбор и разработку видов, основных типов, форм, методов и средств индивидуального и группового взаимодействия; означает реализацию наиболее целесообразных типов, форм, способов и методов продуктивного межличностного и межгруппового взаимодействия, отражает уровень групповых и личностно-деятельностных преобразований.

Важным для нашего исследования является также утверждение о том, что культурно-образовательная среда вуза выполняет ряд функций: интегративную, ценностно-согласовательную, фундаментализирующую, функцию сохранения языковой среды [1].

Интегративная функция обеспечивает целостность отражения разносторонних проявлений бытия, обусловленных целостностью человеческой личности и замкнутостью процесса обучения на личность обучаемого.

Ценностно-согласовательная функция за счет специально создаваемой избыточности информации позволяет моделировать реальные ситуации анализа, сравнения, формулировки выводов.

Фундаментализирующая функция за счет активизации потребности обращения студентов к первоисточникам, к сравнению позиций разных авторов, изучающих то или иное явление, обеспечивает фундаментальность образования.

Функция хранения языковой среды предполагает особое внимание к языку как к средству организации представлений о мире и его понимания, как к важнейшему инструменту мыслительной деятельности и к речи как показателю культуры личности и ее возможностей осуществлять эффект межличностного взаимодействия.

Как видно, все эти функции непосредственно связаны с компонентным составом среды и направлены на совершенствование процесса профессионального становления студентов.

В связи с тем, что культурно-образовательная среда вуза воздействует на подготовку специалиста, считаем целесообразным к приведенным функциям добавить функцию профессионально-личностного становления будущего специалиста. Она влияет не только на усвоение профессиональных знаний, умений и навыков, но и на обучение студентов межличностному взаимодействию, а также развитие его творчества в будущей профессиональной деятельности.

Теоретические предпосылки [2;3] позволили нам сформулировать определение культурно-образовательной среды, которая понимается в нашей работе как данность, детерминирующая ценностно-смысловое вхождение личности в культуру, включающая студентов и преподавателей как субъектов, ее структурные компоненты: профессионально-образовательный, межличностного делового взаимодействия и профессионально-творческий, которые предоставляют возможность для профессионально-личностного становления студента в ходе межсубъектного взаимодействия и творческого

преобразования предметной деятельности, позволяющей овладеть системой профессиональных знаний, умений и навыков.

Представленные научные положения о сущности культурно-образовательной среды позволяют утверждать, что она воздействует как на развитие личности вообще, так и на профессионально-личностное становление будущих инженеров.

Раскроем более подробно, каким образом осуществлялась реализация предложенной модели.

Первая стадия – ориентировочно-профессиональная – совпадает с первым курсом обучения в вузе. Учитывая особенности развития культурно-образовательной среды на данной стадии, мы разработали и ввели в учебный план курс «Психология успеха» модуль (16 часов) «Мое профессионально-личностное становление в культурно-образовательной среде вуза».

Определяя содержание этого модуля, мы исходили из понимания необходимости оказания педагогической помощи студентам в адаптации к условиям вуза, осознании своего профессионального «Я-реальное» и «Я-перспективное», и на этой основе оказали содействие их профессионально-личностному становлению в культурно-образовательной среде, повышению его уровня.

Основными формами организации работы со студентами, в рамках реализации профессионально-образовательного компонента, стали: индивидуальная диагностика пригодности студента к избранной профессии и разработка плана их самосовершенствования, а также расширение задач ознакомительной практики с целью углубления знаний о будущей профессиональной деятельности.

Компонент межличностного делового взаимодействия, включающий курсы «Украинский язык», «Украинский деловой язык», тренинги общения, участие в создании коллектива групп, индивидуальные консультации кураторов по проблемам общения, помог реализации направления межличностного взаимодействия.

Профессионально-творческий компонент предполагал составление портрета конкурентоспособного специалиста-инженера, встречи с ведущими специалистами-практиками по избранной специальности, вечера отдыха, конкурсы «В мире профессии».

В подтверждение этому представим подробнее такую форму работы как организационно-деятельностная игра «Я – конкурентоспособный специалист в будущем», так как она носит инновационный характер для первокурсников. Она была направлена на активизацию процессов профессионального становления студентов в культурно-образовательной среде вуза. Содержанием игры являлся всесторонний критический анализ и оценка профессии инженера и его профессиональной деятельности, ее норм и ценностей. В результате студенты создавали коллективный «портрет» профессии, проектировали программу собственной культурно-образовательной деятельности в соответствующей среде вуза, которую они подробно изучали в период проведения названного выше модуля, а также осуществлялась диагностика

пригодности студентов к избранной профессии, разработка ими во взаимодействии с преподавателем-куратором индивидуальных планов, способствующих личностному самосовершенствованию.

Большое значение придавалось и творческой работе студентов, одной из форм которой явилась организация конкурса-вечера «Я – в мире профессии», на котором проводилось составление портрета конкурентоспособного специалиста-инженера.

Полезным в плане адаптации к условиям культурно-образовательной среды, как отметили сами студенты, был проведенный на этом этапе тренинг общения, который позволил им осознать возможности общения и приобрести коммуникативные умения для общения с товарищами по группе и преподавателями. Программа тренинга включала три смысловых блока: «Потребность овладеть умениями общения», «Необходимо для будущей профессии», «Мои перспективы в общении».

Каждый блок тренинга начинался с активизирующей беседы (15-20 мин) по основным проблемам, включал работу с опросником «Мои пожелания и ожидания от общения в культурно-образовательной среде вуза», которая позволила осмыслить нормативно-направляющие правила общения и почувствовать каждому студенту свою значимость в культурно-образовательной среде, придать личностно-значимый смысл всему дальнейшему процессу профессионального становления студента.

В содержание деятельности студентов входило знакомство с администрацией и педагогическим коллективом института, традициями и правилами работы, изучение конкретных условий организации учебно-воспитательного процесса (материально-техническая база, аудитории и их оборудование, библиотека, план, определяющий содержание учебно-воспитательной работы, правила и устав учебного заведения, расписание занятий).

В результате проделанной работы, как показали наши наблюдения и результаты анкетирования, выбор студентами специальности и учебного заведения в итоге определялся как уровнем собственных профессиональных возможностей и индивидуальными практическими задачами, т.е. осознанными профессионально-образовательными установками (32%), так и личными побуждениями, включающими интерес к вузу, к его культурно-образовательной среде («в институте интересная жизнь, как мне рассказывали», «мой брат окончил этот институт», «знаю, что здесь хорошие преподаватели и администрация», «в этом институте работает знакомый преподаватель») (42%); у некоторых студентов отмечено формальное отношение к выбору вуза и специальности инженера (26%).

Ориентировочно-профессиональная стадия завершалась традиционной студенческой конференцией «Мое место в культурно-образовательной среде вуза», проводимой преподавателями, на которой решались различные организационные вопросы, определялась роль каждой группы первокурсников в совершенствовании процесса профессионально-личностного становления в культурно-образовательной среде вуза. В ходе проведения конференции и

предварительного собеседования было выявлено, что большинство (73%) студентов имеют знания о сущности избранной профессии и способах овладения ею, их межличностное взаимодействие носит стихийный характер, как и процесс проявления творчества.

Таким образом, вся деятельность студентов строилась в рамках профессионально-образовательного, межличностного делового взаимодействия, профессионально-творческого компонентов культурно-образовательной среды и направлений профессионально-личностного становления, действие которых было направлено на выявление и формирование устойчивого позитивного осознания себя в профессии; на облегчение процесса адаптации студентов к условиям вуза, актуализацию творческого начала в различных видах деятельности.

#### ПЕРЕЧЕНЬ ССЫЛОК

- 1) Козырев В.А. Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета. Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ, 1999. – 275 с.;
- 2) Серьожникова Р.К. Творчий педагогічний потенціал майбутнього викладача економіки: теорія і практика професійно-педагогічної підготовки в університеті непедагогічного профілю. Монографія. – Донецьк: ВДНЗ “ДонНТУ”, 2009. – 298 с.;
- 3) Шахматова О.Н. Диалоговое взаимодействие как показатель гуманитарной образовательной среды // Подготовка специалиста в области образования: Опыт педагогических вузов России. Вып. VIII. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – С. 250-264.;
- 4) Щедровицкий Г.П. Очерки по философии образования. М.,1993. – 153с.