

СИДОРЕНКО О.А., ст.гр. ЭПЭК-11
Науч. руков: Ровт Э.П. ассист.
ГВУЗ "Донецкий национальный технический университет",
г. Донецк

ИНВЕСТИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫМ ПАРТНЕРСТВОМ

Рассматривается государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и бизнеса.

Актуальность. В последнее время Украина, обращается к необходимости налаживания государственно-частного партнерства. Данная форма сотрудничества возникает в следующих сферах: жилищно-коммунальное хозяйство, содержание объектов общего пользования и уход за ними и др. Государство не может отказаться от влияния в данных сферах, по этому вынужденно сохранять контроль над определенным имуществом или над видом деятельности. Для этого требуется привлечение дополнительного капитала, который и выступает средством реализации сотрудничества частного бизнеса и государства.

Цель исследования. Раскрыть экономическое содержание отношений государственно-частного партнерства

Основная часть. ГЧП во многих странах получило развитие не только на федеральном, но и на местном уровне, особенно это касается США, где из 65 базовых видов деятельности муниципальных властей средний город использует коммерческие фирмы при исполнении двадцати трех, что позволяет местным властям сэкономить до 55% бюджетных средств.

Несмотря на наличие различий в положении и работе местных органов управления по всему миру, следует выделить общие тенденции, которые определяют необходимость активного участия местных органов власти в привлечении частного бизнеса в целях муниципального развития.

Во-первых, это урбанизация, рост городов, которая привела к увеличению давления на городские инфраструктуры и другие городские системы. Это потребовало дополнительных инвестиций.

Во-вторых, в последние 17 лет усилились процессы децентрализации политической власти в направлении увеличения объема полномочий, передаваемых на местный уровень. Фактически, около 80 стран с населением более 5 миллионов человек начали работу по децентрализации. Это привело к сокращению финансовой поддержки центрального правительства местных органов власти. Местные органы власти были вынуждены искать дополнительные финансовые.

В-третьих, децентрализация власти усилила воздействие гражданского общества на организацию государством публично-правовых отношений и эффективную реализацию публичных интересов. Это потребовало от

должностных лиц, действующих на местном уровне, с большей заинтересованностью относиться к нуждам избирателей, что привело к необходимости увеличить объемы финансирования проектов по развитию инфраструктуры, по оказанию помощи нуждающимся, развитию социальной сферы.

Все это в полной мере относится и к Украине. Сегодня украинские муниципалитеты ощущают острый дефицит материальных и финансовых средств. Как известно, в Законе Украины «Об общих принципах организации местного самоуправления в Украине» (ст. 9, 13) на долю муниципальных образований приходится основная нагрузка по реализации социальных проектов: содержание и строительство транспортной и социальной инфраструктуры, организация жилищного строительства, обеспечение водо-, газо- и энергоснабжения поселений и другие вопросы. Основная проблема, с которой при этом сталкиваются местные власти - это, как правило, недостаток финансовых ресурсов.

Эта проблема еще более обострилась на фоне мирового финансового кризиса, из которого экономика Украины выходит, по сей день. Например, только за первую половину 2010г. собственные доходы местных бюджетов сократились на половину. При этом существенно возросла их зависимость от межбюджетных трансфертов. Все это значительно сужает возможности органов местного самоуправления решать вопросы местного значения. В этой связи привлечение бизнеса в рамках использования механизмов партнерства видится весьма перспективной формой решения задач социально-экономического развития муниципального образования. Кроме того, это повышает вероятность привлечения иностранных инвестиций к реализации на местном уровне приносящих гарантированную прибыль инфраструктурных проектов и проектов по благоустройству городских территорий.

В ходе идущей в Украине реформы местного самоуправления муниципалитетам часто предписывают избавляться от всех непрофильных, то есть не связанных напрямую с решением узкого спектра местных вопросов, объектов собственности. Однако многим муниципалитетам это невыгодно, поскольку использование таких «непрофильных» активов в больших городах приносит до 30% доходов казны. В этой ситуации перед местными властями часто возникает дилемма - приватизировать объекты муниципальной собственности или же искать другие методы привлечения материальных и финансовых ресурсов. В этой ситуации ГЧП – это реальный выход, позволяющий, не нарушая законов использовать имеющиеся у муниципалитетов ресурсы и при этом более качественно оказывать услуги. Если приватизация в чистом виде предполагает уход органов местного самоуправления из отдельных секторов экономики, то создание партнерств ведет лишь к передаче бизнесу части функций в отношении муниципальных объектов, которые остаются в собственности муниципального образования. При таком разделении труда бизнес, в соответствии со своими критериями эффективности, организует закупки, строительство, обслуживание, поиск

инвесторов и тому подобную деятельность, а органы местного самоуправления контролируют и регулируют поведение бизнеса. Таким образом, речь идет о «частичной приватизации» отдельных прав и функций на объектах, остающихся в муниципальной собственности.

Формат партнерства предполагает активную позицию органов местного самоуправления в хозяйственной деятельности, которую можно рассматривать как осуществление контроля над экономическими процессами.

Потенциальные выгоды использования формы ГЧП на местном уровне могут складываться из того, что данный формат взаимоотношений бизнеса и власти на территории может обеспечить: большую эффективность при реализации проектов и осуществлении работ; разнообразие в подходах к разработке и дальнейшему осуществлению проектов за счет использования различных методов и расширения числа возможных вариантов; интеграцию субъектов бизнеса в общественную жизнь муниципального образования за счет его непосредственной вовлеченности в реализацию социально-значимых проектов; - повышение качества предоставляемых товаров и услуг за счет установления более жесткого государственного и муниципального контроля; снижение социального напряжения и негативного отношения к бизнесу.

Все это позволяет сегодня местным органам власти рассматривать ГЧП как эффективный способ решения многих проблем муниципального развития.

Выводы. Таким образом, в настоящее время в Украине для развития ГЧП на местном уровне препятствует недостаток финансовых ресурсов. Несмотря на то, что и усилилась поддержка ГЧП, но, тем не менее, эта проблема до сих пор не решена. ГЧП имеет огромный потенциал, который при развитии смог бы оказать не малую финансовую помощь государству.

Библиографический список

1. Жихаревич Б.С. Загадка жизнестойкости муниципальных систем стратегического планирования., 2011, с.107-117.
2. Философия бизнеса. М.: Экономика, 2010.