

освіти, для вирішення якого, необхідно поряд з класичною теоретичною підготовкою забезпечити використання так званих активних форм пізнання: дискусій з актуальних проблем економіки та управління, ділових та рольових ігор, аналізу практичних ситуацій (кейсів) тощо. Однак не менш важливим (а можливо – найважливішим) у процесі виховування ефективного менеджера є розвинування стратегічного мислення як такого, що забезпечує бачення перспектив розвитку подій у зовнішньому і внутрішньому середовищі підприємства та одночасно налаштовує на креативний підхід до формування неординарних управлінських рішень на основі повного застосування актуальних знань [1].

Для досягнення мети «нової економіки» – економіки знань у сфері підготовки менеджерів на сьогоденному етапі необхідно:

- сформувати нові підходи практичної підготовки фахівців в освіті з урахуванням вимог підприємств і інших інфраструктур ринкової економіки;
- створити єдине поле інформаційної системи і можливість доступу до неї;
- визначити законодавчо доступ до інформаційної системи, тобто чітко віокремлити таємність той або іншої інформації і на якому рівні можна її використовувати (у відкритому друкуванні, або на рівні внутрішнього дослідження) ;
- створити більш доступною закордонну практичну підготовку фахівців, що дасть можливість підвишити їх рівень підготовки.

Література

Література:

1. Гузар У. Є. Економіка знань та її перспективи для України / У. Є. Гузар // Регіон. економіка. - 2009. - № 1 (51).- С. 27 - 35.
2. Чухрай Н. І. Вища освіта як чинник побудови в Україні економіки, що спирається на знання / Н. І. Чухрай // Вісн. Нац. ун-ту "Львів. політехніка". - № 668: Пробл. економіки та упр. - Л., 2010. - С. 198 – 204.

Школяренко О.А., Сидоров А.А.

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС УКРАИНЫ. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Финансовый кризис все больше и больше сказывается на украинской экономике и банковской системе. Поползли слухи, что некоторые банки испытывают финансовые трудности. У людей началась паника, и они бросились досрочно снимать депозиты. НАЦБАНК попытался успокоить население. Глава НБУ заявил, что они готовы поддержать украинские банки при возникновении у них осложнений в связи с международным финансовым кризисом. Гораздо больше опасности для всей банковской системы представляет само население. В случае возникновения паники и попыток досрочно расторгнуть депозитные договоры любой, даже самый надежный банк может испытать трудности с выплатой средств. Как говорят эксперты, даже 10% вкладчиков, которые одновременно захотят досрочно снять депозиты, могут парализовать работу любого финучреждения. Кроме того, эти же люди потеряют часть прибыли. Кстати, если сейчас украинцы бросятся снимать деньги со счетов, то НАЦБАНК будет вынужден запретить досрочное расторжение депозитов, как это уже было в конце 2004 года. Но уже с 13 октября 2008 года начинает действовать шестимесячный мораторий на досрочное снятие депозитов и расширение кредитования коммерческими банками. По мнению экспертов, юридически данное решение весьма спорное, но экономически – абсолютно верное. НАЦБАНК оправдал ожидания. Экономисты прогнозировали, что НБУ может всерьез ограничить депозитную и кредитную деятельность банков. Причины для таких прогнозов были: за первую половину октября украинцы сняли со своих депозитных счетов около 6,2 млрд. грн. Это составляет около 2,7% всего объема депозитов в украинских банках. И сама ситуация, и механизмы ее разрешения очень напоминают ноябрь-декабрь 2004 г. Напоминаем, что тогда также начинался отток депозитов. Тек же, как и сейчас, тогда больше всех паниковали восточные регионы, особенно Донбасс. Правда, есть и некоторые различия. Во-первых, тогда

отток депозитов был большим - около 6%. Во-вторых, тогда основной причиной паники были политические проблемы, связанные с президентскими выборами, сейчас же досрочные парламентские выборы попросту наложились на мировой финансовый кризис. В—третьих, у больших системных банков тогда не было таких проблем, какие есть сейчас, прежде всего, у «Проминвестбанка» Слухи о его банкротстве заставили напуганных вкладчиков броситься к банкоматам, чтобы снять свои капиталовложения с кредитных карточек. Банкоматы стабильно выдавали «отсутствия денег», а банковские служащие отказывали шокированным гражданам в закрытии депозитов. Некоторым людям удалось снимать деньги с карточек, но не больше двух тысяч гривен. Как заявило позже руководство НАЦБАНК, на «ПиБ» проводится рейдерская атака, а само банкротство – провокация. Правление НАЦБАНКА призвало вкладчиков не паниковать и удержаться от досрочного снятия вкладов. В этом году банк получил хорошую прибыль и продолжает проводить операции на финансовом рынке. Однако вероятность того, что информация могла оказаться правдивой, очень велика. Вкладывая деньги, мы хотим, чтобы они «работали», а не просто лежали без дела. Конечно, человек надеется получить дополнительный доход в виде процентов, которыми можно будет оплатить коммунальные услуги, насобирать на отпуск или отложить на «черный день». Таких предложений в нашей стране множество, начиная от ставок, сопоставимых с официальным уровнем инфляции (12 – 14%), и заканчивая обещаниями совсем уж фантастическими (30 – 36%). Вот тут-то и кроется главный риск, который мешает отнести деньги в финансовое учреждение и спать спокойно: как найти компромисс между прибыльностью и надежностью? Страх потерять заработанные деньги возник у граждан после нескольких крупных скандалов с «лопнувшими» банками. Многие помнят, как на протяжении 1994г. обанкротились 12 из них, в 1995-м – 20 (в том числе «Инко», «Відродження», «Экономбанк», «Лесбанк»), а в 1996г. – около 45. В последнее время, как утверждают эксперты, подобные ситуации происходят редко, причем исключительно с мелкими финучреждениями. К примеру, в 2006г. такая участь постигла 3 банка, а в этом году был только один случай – начало ликвидации ОАО «Европейский банк развития и сбережения» (ЕБРС). Однако многие вкладчики обанкротившихся учреждений до сих пор не могут вернуть свои деньги. С 2001 года в Украине действует Фонд гарантирования вкладов физических лиц. Это государственное учреждение, гарантирующее вкладчикам «лопнувших» банков выплату компенсаций по счетам. Вклады возвращают через банки-агенты, которые Фонд ежегодно выбирает на условиях тендера. С сентября прошлого года максимальная сумма возмещения составляет 50 тыс. грн. по счетам одного физического лица. Сумму свыше можно разместить в разных банках или оформить счета разных людей, тем самым повысив вероятность возврата денег. Правд, для получения такой компенсации ваш банк обязательно должен быть участником Фонда. ЕБРС являлся участником Фонда гарантирования, однако, по словам пострадавших, некоторые из обещанной государством компенсации пока не получили ни копейки. Несмотря на то, что после ликвидации банка прошло уже больше полугода, а изначально вклады гарантировали вернуть через три месяца. И действительно, согласно информации на сегодня гарантированную сумму возмещения получили 12400 вкладчиков ЕБРС (38,1% всех пострадавших), что составило 249 926,2 тыс. грн., или 93,9% от общей суммы возмещения. Остальным Фонд гарантирует вернуть деньги на протяжении трех лет с момента объявления банка банкротом. Просто так сегодня банк «лопнуть» не может. Процесс ликвидации «стартует» только после того, как НАЦБАНК отзовет лицензию банка и объявит его банкротом. Это значит, что любой коммерческий банк может очень долгое время «затягивать» свое официальное банкротство, не выплачивать депозиты, искать инвесторов, прикрываясь при этом так называемой процедурой «оздоровления».