

Фенікс, 2003. – 1008 с.

7. Виханский О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Изд. "Экономика", 1996. – 273 с.

8. Шинкаренко В.Г. Управление единой транспортной системой Украины // Вісник економіки транспорту і промисловості: Збірник

наукових праць – Харьков: УкрГАЗТ, 2003. – № 14. – С.26-28.

9. Schultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. March 1961, №1.

Статья поступила в редакцию 16.02.2007

**Т.А. СТЕПАНОВА, к.э.н., доцент,**

**А.С. КВИЛИНСКИЙ,**

*Донецкий национальный технический университет*

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Развитие каждой страны определяет уровень занятости и участия трудоспособных граждан этой страны в становлении и функционировании национальной экономики. Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что именно малый бизнес позволяет быстро и эффективно реагировать на изменение конъюнктуры рынка, осваивать новые виды продукции, внедрять различные новшества, решать проблемы социальной стабильности, занятости, обеспечения уровня доходов работников и т.д.

В современных условиях хозяйствования одной из причин отставания Украины является недостаточное внимание, уделяемое функционированию и развитию предприятий малого бизнеса, хотя его поддержка и становление были определены среди приоритетов государственной политики развития предпринимательства. Отсутствие четких установок государства в отношении стратегических направлений развития малого бизнеса в настоящий момент времени является одной из основных проблем эффективного функционирования украинской экономики. Как показывает практика, в Украине малое предпринимательство не играет той стратегической роли в национальной экономике, какая ему отводится в развитых странах. А малый бизнес – это рабочие места, диверсификация экономики и, главное, создание, укрепление и расширение среднего класса, а значит – обеспечение социально-экономической стабильности в стране.

Актуальность развития малого предпринимательства неоднократно подчеркивалась учеными и специалистами, исследовавшими различные аспекты функционирования и развития малого бизнеса. Так, эти вопросы нашли отражение в работах В.И. Ляшенко [1], А.В. Сидорова [2], П.В. Егорова [3], А. Виноградар-

ской [4], трудах зарубежных ученых, в частности, Джозефа Стиглица [5]. В.И. Ляшенко широко освещает правовые аспекты, воздействующие на развитие малого предпринимательства. П.В. Егоров акцентирует внимание на финансовых механизмах поддержки и развития малого предпринимательства. Экономист с мировым именем, лауреат Нобелевской премии, Д. Стиглиц видит проблему развития малого бизнеса в странах с развивающейся рыночной экономикой в том, что правительство этих стран имеет упрощенное понимание сути государственной поддержки малого предпринимательства. Однако каждый исследователь рассматривал отдельные аспекты развития и становления малого предпринимательства, не затрагивая при этом системных проблем, которые сформировались вследствие отсутствия действенных инструментов государственного регулирования данной сферы деятельности, а также слабого действия рыночных механизмов, стимулирующих деловую активность малого бизнеса.

Вместе с тем, несмотря на недостаточное правовое урегулирование данной сферы предпринимательских интересов, следует отметить, что в Украине наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества субъектов малого предпринимательства [6, 315], деятельностью которых необходимо эффективно управлять, используя при этом как прямое регулирование, так и косвенное – через рыночные механизмы. При этом необходимо ориентировать малые предприятия на достижение тех целей национальной экономики, которые не в состоянии обеспечить крупный и средний бизнес.

Целью настоящей статьи является обос-

© Т.А. Степанова, А.С. Квилинский, 2007

нование направлений целенаправленного государственного управления развитием отдельных сегментов малого бизнеса.

Для оценки тенденций развития малого предпринимательства, более ясного понимания процессов, происходящих в Украине, проведем анализ состояния этой сферы предпринимательской деятельности.

В качестве ориентира используем общие условия развития малого и среднего предпринимательства, которые сформированы в экономически благополучных странах. Первыми среди таких условий выступают четко определенные правовые нормы функционирования малого предпринимательства, формирование положительного отношения в обществе к предпринимательству, стабильность государственной экономической и социальной политики. Как правило, в развитых странах субъекты малого предпринимательства пользуются государственной поддержкой и имеют льготный налоговый режим, в особенности, если они активно занимаются инвестиционной и инновационной деятельностью.

Целенаправленность функционирования малого бизнеса и его инновационную деятельность обеспечивают и поддерживают развитая инфраструктура предпринимательства и эффективная защита интеллектуальной собственности.

Анализ проблемы целесообразно начать с рассмотрения юридических аспектов терминологии, в частности, самого понятия малого предпринимательства. Интересно то, что до сегодняшнего момента в отечественном законодательстве не существует четкого непротиворечивого определения малого предпринимательства. В качестве примера можно привести различные трактовки малого предпринимательства и малого предприятия, соответственно, в Указе Президента Украины «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства» от 28 июля 1999 года и Хозяйственном Кодексе Украины. Так, в Указе от 28.07.99г. к субъектам малого предпринимательства отнесены юридические лица, в которых среднесписочная численность работающих не превышает 10 человек, а объем выручки – 250 тысяч гривен. В Хозяйственном кодексе малыми признаются предприятия, в которых среднесписочная численность работающих за отчетный год не превышает 50 лиц, а объем валового дохода – суммы, эквивалентной пятистам тысячам евро по среднегодовому курсу Национального банка Украины.

Отсутствию четкости в понимании малого предприятия, малого бизнеса, малого предпринимательства, да и предпринимательства вообще способствовали неоднозначность и противоречивость формирования отечественного законодательства. Так, до 2000 года предпринимательская деятельность в Украине регулировалась тридцатью двумя законами, двадцатью двумя постановлениями Кабинета министров и четырнадцатью Указами Президента Украины. За период с 1997 по 2003 год в эти законодательные акты было внесено более тысячи изменений и дополнений, которые зачастую противоречили уже действующим нормам. В таком законодательном поле трудно ориентироваться специалисту, частному предпринимателю тем более. На сегодняшний день количество законодательных актов, регулирующих хозяйственную деятельность малого предпринимательства, значительно уменьшилось. Однако следует отметить, что законодательное обеспечение деятельности малого предпринимательства требует систематизации и доработки на более высоком качественном уровне. Так отдельной правовой проработки требуют инновационные аспекты деятельности субъектов малого бизнеса. За рубежом именно на уровне небольших предприятий разрабатываются перспективные идеи, для промышленного производства и дальнейшей коммерциализации таких разработок впоследствии привлекаются более крупные предприятия, располагающие мощной производственной базой и системой продвижения новой продукции.

Проблемы слабой подготовленности населения к предпринимательской деятельности обусловлены отсутствием в Украине развитой системы информационного обеспечения и инфраструктуры, которая способна была бы поднять научно-практический уровень предпринимателей. Положительное отношение общества к субъектам малого предпринимательства зависит от многих факторов, но основным, решающим для формирования его привлекательности является уровень доходов малого бизнеса. Сравнивая среднемесячную заработную плату наемных рабочих на малых предприятиях и в целом по Украине (данные таблицы 1), можно увидеть, что среднемесячная заработная плата на малых предприятиях почти в два раза ниже, чем в целом по Украине. Низкую привлекательность этой сферы предпринимательства подчеркивает и то, что в отдельных регионах отличие в заработной плате составляет 2,5-3 раза. Нет сомнения, что предприниматели не показывают фактическую величину заработной

платы, занижают официальную ее часть, уменьшая тем самым различные взносы и платежи, базой для расчета которых является заработная плата. Таким образом, снижается уровень социальной защищенности работников этих предприятий в будущем. В виду отсутствия реальных данных о фактическом состоянии этих

субъектов хозяйствования, объемах деятельности, сферах интересов сложно строить прогнозы динамики их развития, корректировать направления деятельности, а тем более базировать на такой зыбкой информационной базе стратегические планы.

Таблица 1.

## Показатели деятельности малых предприятий [6]

|                   | Количество малых предприятий (МП), которые реализовали продукцию и оказали услуги, в % к общему количеству МП |        | Уровень занятости на МП, в % к количеству населения в трудоспособном возрасте |        | Среднемесячная зарплата наемных работников МП, гривен |        |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------|--------|
|                   | 2004г.                                                                                                        | 2005г. | 2004г.                                                                        | 2000г. | 2004г.                                                | 2005г. |
| Украина           | 72,2                                                                                                          | 69,6   | 6,8                                                                           | 6,5    | 328,87                                                | 428,97 |
| АР Крым           | 62,7                                                                                                          | 60,7   | 6,7                                                                           | 6,5    | 308,20                                                | 403,75 |
| Винницкая         | 66,4                                                                                                          | 64,4   | 5,9                                                                           | 5,6    | 282,57                                                | 367,50 |
| Волынская         | 64,4                                                                                                          | 62,8   | 5,9                                                                           | 5,4    | 264,08                                                | 348,13 |
| Днепропетровская  | 77,1                                                                                                          | 74,4   | 5,9                                                                           | 5,5    | 332,39                                                | 436,03 |
| Донецкая          | 71,5                                                                                                          | 69,2   | 5,7                                                                           | 5,3    | 366,62                                                | 481,42 |
| Житомирская       | 69,1                                                                                                          | 67,8   | 6,9                                                                           | 6,4    | 285,86                                                | 371,67 |
| Закарпатская      | 51,4                                                                                                          | 50,3   | 5,3                                                                           | 4,9    | 309,57                                                | 411,26 |
| Запорожская       | 78,0                                                                                                          | 74,4   | 6,3                                                                           | 6,1    | 338,99                                                | 424,46 |
| Ивано-Франковская | 64,0                                                                                                          | 61,4   | 5,7                                                                           | 5,2    | 278,41                                                | 373,49 |
| Киевская          | 78,3                                                                                                          | 73,1   | 6,8                                                                           | 6,7    | 351,52                                                | 453,57 |
| Кировоградская    | 65,8                                                                                                          | 63,5   | 5,7                                                                           | 5,5    | 267,73                                                | 354,80 |
| Луганская         | 75,4                                                                                                          | 73,4   | 4,9                                                                           | 4,5    | 298,56                                                | 392,31 |
| Львовская         | 76,4                                                                                                          | 75,6   | 8,3                                                                           | 7,8    | 281,33                                                | 371,85 |
| Николаевская      | 70,7                                                                                                          | 68,2   | 6,6                                                                           | 6,1    | 309,82                                                | 392,27 |
| Одесская          | 77,9                                                                                                          | 75,0   | 6,9                                                                           | 6,7    | 306,63                                                | 387,79 |
| Полтавская        | 78,5                                                                                                          | 74,7   | 6,7                                                                           | 6,1    | 316,88                                                | 406,62 |
| Ровенская         | 74,9                                                                                                          | 72,9   | 5,9                                                                           | 5,7    | 290,13                                                | 374,38 |
| Сумская           | 71,5                                                                                                          | 68,2   | 6,2                                                                           | 5,8    | 301,03                                                | 398,09 |
| Тернопольская     | 74,7                                                                                                          | 71,7   | 5,9                                                                           | 5,5    | 255,99                                                | 330,89 |
| Харьковская       | 76,8                                                                                                          | 73,8   | 7,6                                                                           | 7,2    | 331,11                                                | 427,16 |
| Херсонская        | 65,3                                                                                                          | 65,6   | 5,6                                                                           | 5,4    | 292,11                                                | 373,98 |
| Хмельницкая       | 72,9                                                                                                          | 70,1   | 6,2                                                                           | 6,0    | 266,83                                                | 338,63 |
| Черкасская        | 74,8                                                                                                          | 72,7   | 5,8                                                                           | 5,5    | 303,92                                                | 403,34 |
| Черновицкая       | 66,9                                                                                                          | 64,1   | 5,4                                                                           | 5,2    | 300,71                                                | 376,72 |
| Черниговская      | 76,3                                                                                                          | 73,7   | 6,6                                                                           | 6,1    | 266,43                                                | 353,66 |
| г. Киев           | 72,1                                                                                                          | 68,3   | 14,8                                                                          | 14,8   | 448,54                                                | 586,87 |
| г. Севастополь    | 76,2                                                                                                          | 73,1   | 8,2                                                                           | 7,8    | 368,42                                                | 446,91 |

Анализ статистических данных (таблица 2) показывает, что, несмотря на перечисленные выше проблемы, идет постоянное увеличение количества субъектов малого предпринимательства.

Однако удельный вес количества субъектов малого предпринимательства в общем количестве предприятий в Украине не сравнимы с темпами увеличения доли малого

предпринимательства в общем объеме валового внутреннего продукта государства. Если доля численности работников субъектов малого предпринимательства в общей численности занятых в Украине составляет 23,7% при удель-

ном весе в общем объеме реализации в 5,3%, то, например, в Великобритании это соотношение составляет 49% и 50% соответственно (таблица 3).

Таблица 2.

**Количество малых предприятий в Украине [6]**

|                   | Количество малых предприятий |        |                        |        |                                        |        |
|-------------------|------------------------------|--------|------------------------|--------|----------------------------------------|--------|
|                   | единиц                       |        | в % к предыдущему году |        | в расчете на 10 тыс. человек населения |        |
|                   | 2004г.                       | 2005г. | 2004г.                 | 2005г. | 2004г.                                 | 2005г. |
| Украина           | 283398                       | 295109 | 103,9                  | 104,1  | 60                                     | 63     |
| АР Крым           | 14197                        | 14566  | 102,1                  | 102,6  | 71                                     | 73     |
| Винницкая         | 7540                         | 7811   | 103,6                  | 103,6  | 44                                     | 46     |
| Волынская         | 4739                         | 4723   | 104,8                  | 99,7   | 45                                     | 45     |
| Днепропетровская  | 18960                        | 19424  | 102,1                  | 102,4  | 54                                     | 56     |
| Донецкая          | 26020                        | 26004  | 100,0                  | 99,9   | 55                                     | 56     |
| Житомирская       | 6019                         | 6079   | 100,9                  | 101,0  | 45                                     | 45     |
| Закарпатская      | 7554                         | 7802   | 114,9                  | 103,3  | 60                                     | 63     |
| Запорожская       | 10839                        | 11577  | 101,0                  | 106,8  | 58                                     | 62     |
| Ивано-Франковская | 7259                         | 7445   | 99,6                   | 102,6  | 52                                     | 54     |
| Киевская          | 8994                         | 10052  | 103,6                  | 111,8  | 50                                     | 57     |
| Кировоградская    | 5450                         | 5518   | 100,3                  | 101,2  | 50                                     | 51     |
| Луганская         | 10267                        | 10332  | 101,0                  | 100,6  | 42                                     | 43     |
| Львовская         | 16191                        | 16355  | 104,8                  | 101,0  | 62                                     | 63     |
| Николаевская      | 7723                         | 7897   | 100,8                  | 102,3  | 63                                     | 64     |
| Одесская          | 14126                        | 14979  | 107,7                  | 106,0  | 48                                     | 62     |
| Полтавская        | 7559                         | 7667   | 101,5                  | 101,4  | 58                                     | 49     |
| Ровенская         | 4743                         | 4958   | 102,1                  | 104,5  | 41                                     | 43     |
| Сумская           | 5846                         | 5921   | 101,5                  | 101,3  | 47                                     | 48     |
| Тернопольская     | 4292                         | 4403   | 103,5                  | 102,6  | 38                                     | 39     |
| Харьковская       | 18124                        | 18814  | 106,6                  | 103,8  | 63                                     | 66     |
| Херсонская        | 6182                         | 6228   | 100,8                  | 100,7  | 54                                     | 55     |
| Хмельницкая       | 5833                         | 6106   | 104,0                  | 104,7  | 42                                     | 44     |
| Черкасская        | 5851                         | 5914   | 101,9                  | 101,1  | 43                                     | 44     |
| Черновицкая       | 3881                         | 4120   | 103,9                  | 106,2  | 43                                     | 45     |
| Черниговская      | 4961                         | 5068   | 102,8                  | 102,2  | 41                                     | 43     |
| г. Киев           | 47711                        | 53621  | 108,7                  | 110,3  | 180                                    | 196    |
| г. Севастополь    | 2537                         | 2725   | 104,4                  | 107,4  | 67                                     | 72     |

Потенциал украинского предпринимательства достаточно велик. Так, около половины населения Украины являются трудоспособными и имеют широкие возможности для участия их в процессах строительства эффектив-

ной национальной экономики. Вместе с тем, как уже указывалось, существует множество других факторов, тормозящих развитие малого предпринимательства в Украине.

Таблица 3.

Основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий в различных государствах [7]

| Страны         | Кол-во МП (тыс. ед.) | Кол-во МП на 1000 чел. | Занято в МП (млн. чел.) | Удельн. вес занятых на МП в общей численности занятых, % | Доля МП в общем объеме реализации, % |
|----------------|----------------------|------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Великобритания | 2630                 | 46                     | 13,6                    | 49                                                       | 50-53                                |
| Германия       | 3300                 | 37                     | 18,5                    | 46                                                       | 50-52                                |
| Италия         | 3920                 | 68                     | 16,8                    | 73                                                       | 57-60                                |
| Франция        | 1980                 | 35                     | 15,2                    | 54                                                       | 55-62                                |
| ЕС             | 15770                | 45                     | 68                      | 72                                                       | 63-67                                |
| США            | 6450                 | 49,6                   | 39,5                    | 78                                                       | 52-55                                |
| Россия         | 989,3                | 5,65                   | 8,4                     | 17-19                                                    | 10-12                                |
| Беларусь       | 30,99                | 3,1                    | 0,38                    | 9,7                                                      | 8,2                                  |
| Украина        | 283,4                | 6,0                    | 2,0                     | 23,7                                                     | 5,3                                  |

В плане развития малого предпринимательства государство не сформировало однозначной политики. Отдельные несистемные тактические решения в этих вопросах не создают критической массы изменений, дающих качественное продвижение, имеющее явный стратегический характер. Основная роль в этом отводится государству, которое должно определить ориентиры на ближайшие годы и дальнюю перспективу, обеспечить проведение соответствующей государственной экономической политики, способствующей развитию и защите малого бизнеса.

Эффективная увязка деятельности малого, среднего и крупного бизнеса на взаимовыгодной основе представляет основной путь развития национальной экономики. Так, например, инновационные процессы на больших предприятиях не всегда могут быть полностью осуществлены этим предприятием, на начальных стадиях этих процессов целесообразнее задействовать небольшую фирму, специализирующуюся на разработке инноваций. Это позволит ускорить процесс продвижения от возникновения новой идеи до ее практического воплощения в промышленный образец. Переход на промышленное производство в таких условиях осуществляется более гармонично. Малый предприниматель в таком случае принимает на себя риски, связанные с созданием новой продукции, доведением ее до стадии внедрения в производство. При благоприятном же исходе процесса производства и реализации новой продукции предприниматель будет вознагражден полученной от этого предприятия прибылью.

Мотивация малого бизнеса к работе в

производственно-инновационной сфере положительно отразится на повышении конкурентоспособности отечественного производства и повышению качества товаров. Одним из эффективных механизмов привлечения в данную сферу деятельности является лизинг производственного оборудования.

В случае реализации процесса эффективного соединения малого и крупного бизнеса возникает вопрос защиты прав на интеллектуальную собственность, и эта проблема также не достаточно четко урегулирована законодательством. Процедура регистрации интеллектуальной собственности ничем не отличается от других бюрократических процедур в Украине в плане своей продолжительности и непредсказуемости. Позаимствовать опыт малому предпринимателю можно путем установления отношений на основе франчайзинга с предприятиями, которые отшлифовали схемы своей деятельности и предлагают их эффективную эксплуатацию за определенную долю доходов. Однако законодательство и здесь не предполагает защиты прав ни одной из заинтересованных сторон.

Все эти негативные моменты снижают инвестиционную привлекательность малого предпринимательства, что влечет за собой снижение доли малого предпринимательства в общем объеме предприятий, что, в свою очередь, снижает эффективность функционирования экономики Украины в целом.

Таким образом, основные проблемы и препятствия в развитии малого бизнеса в Украине находятся в сфере государственного регулирования и правового обеспечения его деятельности. Нечеткая законодательная база не

позволяет малому бизнесу в полной мере вернуть свою деятельность и обеспечить повышение занятости, уровень доходов работников, социальные гарантии и др. Для повышения эффективности малого предпринимательства представляется целесообразным определение приоритетных сфер деятельности с установлением стратегических ориентиров в части обеспечения занятости, результатов, доходов работников таких предприятий. Для поддержки и развития малого бизнеса необходимо дальнейшее совершенствование упрощенной системы налогообложения, создание правовой базы регулирования деятельности различных объединений предприятий малого, среднего и крупного бизнеса с целью обеспечения синергетического эффекта их совместного функционирования.

### Литература.

- 1 Ляшенко В.И, Хахулин В.В. Экономико-правовое обеспечение развития субъектов малого предпринимательства. – Донецк: Юго-Восток, 2001. – 456 с.
- 2 Сидорова А.В. Экономико-статистические методы анализа сферы услуг. Монография. – Донецк: ДонНУ, 2002. – 240 с.
- 3 Егоров П.В., Карпова Е.И. Синтез механизмов управления развитием предприятий малого бизнеса в Донецкой области // Финансы,

учет, банки. Сборник научных трудов. Выпуск 8. Часть 2 / Под общ. ред. П.В.Егорова. – Донецк: ДонНУ, 2002. – С.191-200

4 Виноградская А. Малое предпринимательство: состояние и перспективы развития // Бизнес-информ. – 1998. – №1718. – С.21

5 Stiglitz (eds), Proceedings of the Annual Bank Conference on Development Economics, Washington, World Bank, 2756. (Русский перевод Стиглиц Джозеф (1999) Куда ведут реформы ? ( К десятилетию начала переходных процессов) // Вопросы экономики. 1999. – № 7. – 430 с.

6 Статистичний щорічник України за 2005 рік / Державний комітет статистики України; За ред. О.Г. Осауленка. – К: Консультант, 2006 р. – 571 с.

7 Данные Государственного комитета по развитию предпринимательства, Госкомстата Украины, Мирового банка и Европейского банка реконструкции и развития / Кубай Н.Е. Становление и развитие частного предпринимательства в переходной экономике (на примере Украины): автореферат диссертации на получение научной степени кандидата экономических наук. –Львов: Государственный университет имени И. Франка, 1999г. – С.9

Статья поступила в редакцию 21.12.2006

**О.В. КОРНЄВА,**

*Донецкий национальный технический университет*

### ВИКОРИСТАННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ І ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ

Останнім часом в науковому і практичному контексті все частіше постає тема систематичного управління знаннями організації чи країни. Теорії, гіпотези і багатий практичний досвід з цієї проблеми об'єднані в напрямок, що отримав назву „управління знаннями” (knowledge management). Він розвивається на вимогу практичних задач, що постають, в першу чергу, перед великими багатонаціональними корпораціями, а також перед консультуючими компаніями, науковими закладами і фінансовими інститутами. На сучасному етапі «управління знаннями» стало популярним як тип стратегічного менеджменту, і це дає високі результати. Серед найбільш динамічних й успішних компаній світу перші місця належать тим, хто першим впровадив відповідну систе-

му: „IBM”, „Siemens”, „World Bank Group”, „Ford Motor Company”, „Hewlett-Packard” та іншим відомим брендам. Це підтверджує, що засвоєння найкращих досягнень управління знаннями є актуальною задачею для будь-якого сучасного підприємства.

Особливо актуальним це питання є для України, оскільки значна втрата інтелектуального і технічного потенціалу країни викликає справедливе занепокоєння численних фахівців. Зокрема, Україна відстає від більшості розвинутих країн за кількісними показниками функціонування наукової сфери (див. табл. 1, [1, с.12]). Це є свідомством системних економічних перешкод розвитку науки, а також ілюстрацією

© О.В. Корнєва, 2007