

Основными рынками сбыта, на которые ориентирован выпуск продукции следующие: для товарного чугуна – Италия, Тайвань, Румыния, Болгария, Россия, для полуфабрикатов — КНР, Турция, Тайвань, Таиланд, Египет, Великобритания, Ливан, Доминиканская Республика, для листового проката — Россия, Беларусь, Прибалтийские и Восточно-Европейские государства, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, сортовой прокат предполагается отгружать в страны СНГ, Ближнего Востока, Восточной Европы и Африки. Будет освоен рынок сортового и листового проката в государствах ЕС.

В заключении необходимо отметить, что интенсивность конкурентной среды достаточно высока. Поэтому ОАО «ДМЗ» может столкнуться с влиянием конкуренции, значительной — в ценовом факторе. Но, как известно, именно, превосходящее качество оправдывает высокую цену. В результате технического перевооружения предприятие будет обладать хорошими конкурентными преимуществами по качественным характеристикам товара и придерживаясь разумной стратегии дифференциации при выборе рынков сбыта. Ещё один из положительных моментов, характеризующих маркетинговую стратегию ОАО «ДМЗ» является новационный подход в освоении перспективных видов продукции и новых рынков, гибко реагируя на возникающие новые потребности.

Выводы. Таким образом, на основе проведенных исследований были выявлены основные моменты политики экспортной деятельности ОАО «ДМЗ» и проанализирована конкурентная среда. Данные исследования послужат базой для разработки эффективной стратегии работы предприятия на внешних и внутренних рынках.

Библиографический список

1. **Ростовский Ю.** Внешнеэкономическая деятельность. Учебник. 2009. — 591 с.
2. **Кочергина Т.** Внешнеэкономическая деятельность. 2006. — 286 с.

ДУМАНСКАЯ Е.А., ст. гр. МЕД-06

Науч. руков.: Кравченко А.А., к.т.н., доц.

ГВУЗ "Донецкий национальный технический университет",

г. Донецк

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Рассмотрены проблемы инвестирования угольной промышленности Украины, а также проанализированы их причины.

Актуальность. Угольная промышленность является одной из базовых отраслей экономики. Уголь — неотъемлемая составляющая электроэнергетики и металлургии. Доля угля в общем объеме органического топлива в недрах Украины составляет 95%. Однако в течение последнего 20-летия государственная политика по отношению к отрасли по разным причинам осуществлялась недостаточно эффективно, прежде всего, в сфере управления и финансирования. В отрасли сложилась ситуация, при которой, с одной стороны, существует острая необходимость в прямом инвестировании предприятия, а с другой — острый дефицит государственных источников финансирования. В таком случае источником инвестирования могут выступать и выступают частные компании, банки и другие финансовые институты.

Цель исследования: изучить проблемы инвестирования угольной промышленности Украины и проанализировать их причины.

Основная часть. Современная угольная промышленность (государственный сектор) является в большинстве шахт — убыточной отраслью. Динамика основных показателей состояния государственного сектора угольной промышленности (табл. 1) на протяжении последних лет свидетельствует об ухудшении качественных и количественных показателей

угледобычи. Стремительное уменьшение количества действующих шахт (с 193 в 2001 г. до 139 в 2008 г.), снижение объема годовой добычи угля (с 83,4 млн. т. до 77,7 млн.т.) усиливает энергетическую зависимость и угрожает энергетической безопасности государства. Большинство предприятий угольной промышленности фактически являются банкротами, которые продолжают функционировать в рыночных условиях лишь за счет получения государственной поддержки [1].

Таблица 1

Динамика добычи и количества шахт

Показатель	Год							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Добыча угля, млн. тонн	83,4	81,8	79,3	80,1	78	80,2	75,6	77,7
в т.ч. коксующегося, %	48,0	48,4	47,3	46,4	42,1	37,5	37,7	37,1
энергетического, %	52,0	51,6	52,7	53,6	57,9	62,5	62,3	64,1
Количество действующих шахт и разрезов, техн. ед.	193	177	172	164	165	150	142	139

На сегодняшний день шахтный фонд Украины состоит из 139 действующих государственных угледобывающих предприятий и 25 шахт негосударственной формы собственности (частные и те, которые находятся в аренде). Свыше 50 % шахт не обеспечены надлежащим фронтом очистных работ, а около двух десятков — вообще не имеют ни одной лавы, им просто негде добывать уголь. Утрачен контроль за использованием имеющихся производственных мощностей. Проведенный анализ выявил многочисленные недостатки в управлении углепромом. Министерство угольной промышленности не достигло главной цели реформирования — финансовой сбалансированности затрат и доходов шахт. Только по 15 шахтам (11%) достигнута финансовая сбалансированность. Другие шахты нуждаются в дотации от 30 до 800 и выше гривен на 1 тонну добычи. Кроме того, рядом проверок контрольно-ревизионных органов выявлены нарушения по использованию бюджетных средств, зафиксированы факты продажи угля в ущерб предприятию и, соответственно, государству [2].

Более-менее рентабельными или прибыльными являются только 20 угледобывающих предприятий. Еще несколько десятков угольных предприятий можно отнести к числу перспективных и при определенных инвестиционных вложениях они выйдут, по крайней мере, на уровень безубыточности. На данный момент уже существуют шахты, которые прекращают свою деятельность. Проблема заключается в том, что у государства недостаточно средств ни на поддержание угольных предприятий, ни на их закрытие. Структура финансирования угледобывающих предприятий показана на рис. 1.

Одной из причин является так же недостаточное развитие приватизационных процессов в угольной отрасли. Сама приватизация не приведет автоматически к решению всех проблем. Но можно сказать, что без смены формы собственности и без наличия эффективного собственника предприятия, невозможно его успешное функционирование в условиях рынка. Без передачи шахт в частную собственность и включения их в вертикально интегрированные цепочки перспектив у отрасли будет немного. Понимая это, Минуглепром выработал механизм, по которому осуществляется приватизация шахт, добывающих коксующийся уголь, для создания связки «шахта—обогащительная фабрика—коксхимзавод—металлургический завод». Вследствие запуска этого механизма в отрасль пришли дополнительные инвестиции, которые помогли улучшить ее развитие.

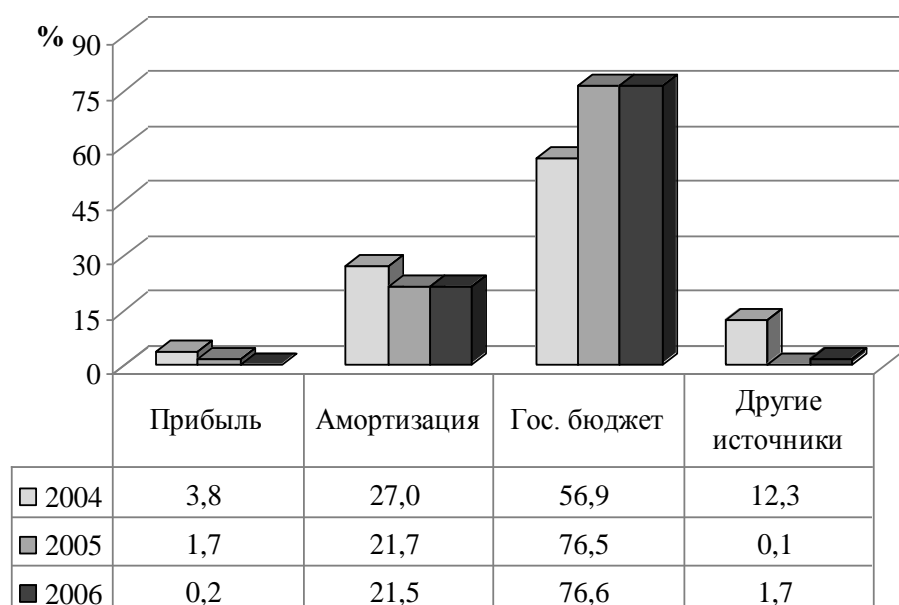


Рис. 1. Структура финансирования угледобывающих предприятий

Частные добывающие компании сконцентрировали внимание на возможностях развития и расширения ресурсной базы. Концерн «Энерго» — крупнейший добытчик коксующегося угля в Украине — до 2011 г. намерен вложить в свой основной актив, шахту "Красноармейская-Западная №1", приблизительно \$1 млрд. Другой крупный производитель коксующегося угля – холдинг «Метинвест» – активно наращивает производство на своем основном предприятии ОАО «Краснодонуголь». Благодаря этому «Метинвест» обеспечен коксом примерно на 60%. В 2007 г. его добыли 5,738 млн. т, а за первое полугодие 2008-го — 3,163 млн. т (+10% к первому полугодью 2007г.).

Активность проявляют и металлургические предприятия, не имеющие своих источников сырья. Меткомбинат «Запорожсталь» для частичного обеспечения углем купил лицензию на разработку месторождения в Ростовской области (Россия), где планирует построить в 2010-2011 гг. шахту мощностью 750 тыс. т. Осуществив эти намерения, «Запорожсталь» покроеет около 35% своих потребностей в коксе.

Донецкая топливно-энергетическая компания (ДТЭК) до 2012 г. намерена инвестировать в добычу энергетического угля \$1,3 млрд., главным образом в такие предприятия: ОАО «Павлоградуголь», ООО «Першотравенский ремонтно-механический завод», ОАО шахта «Комсомолец Донбасса», ООО «Моспинское углеперерабатывающее предприятие», ООО «Востокэнерго». Около 65% анонсированной суммы будет направлено на обновление горно-химического оборудования с целью снижения уровня зольности в угле, добываемом на предприятиях холдинга. В угле, добываемом на шахте «Комсомолец Донбасса», он будет уменьшен с 33,1% до 31%, а на предприятии «Павлоградуголь» — с 37,6% до 34%.

При недостаточном финансировании государственных предприятий угольной промышленности, Минуглепром все же инициирует проекты строительства новых шахт, в частности «Краснолиманской-Глубокой», «Новосветловской», «Добропольской-Капитальной», «Самарской-Капитальной», «Червоноградской №3», «Тягловской №1», «Боржковской», на семи наиболее перспективных участках с общим объемом промышленных запасов около 1 млрд. т угля. На возведение этих объектов планируется выделить \$ 4 млрд.

Государственного финансирования угольных предприятий конечно же

недостаточно, так отрасль имеет множество проблем, основными из которых являются:

- износ основных фондов. В очистных забоях около 75% механизированных комплексов не соответствуют необходимому техническому уровню, малонадежны и не приспособлены для работы в сложных горно-геологических условиях конкретной шахты;
- нереформируемая система управления на всех уровнях;
- дефицит средств для обеспечения устойчивого текущего финансирования и развития угледобывающих предприятий;
- отсутствие рыночных механизмов и стимулов для повышения эффективности работы угледобывающих предприятий;
- несоответствие цен на горно-шахтное оборудование и угольную продукцию и, как следствие межотраслевые диспропорции ;
- продолжающийся рост кредиторско-дебиторской задолженности и убыточности [1].

Но тем не менее, как видно из рис. 2, объемы государственного финансирования постепенно увеличиваются.

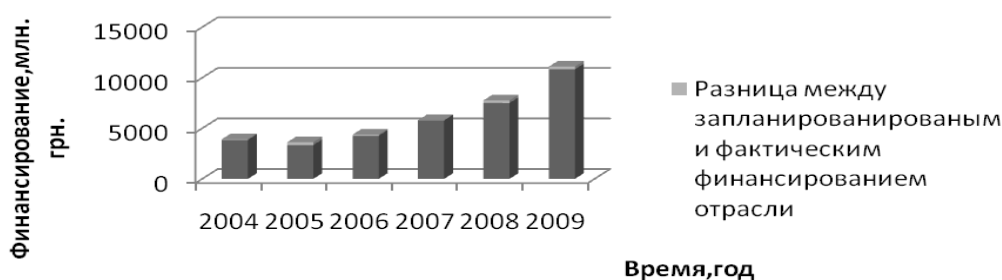


Рис. 2. Объемы государственного финансирования в угольные предприятия

Государственные шахты Донецкой области составляют немалую часть всего объема государственных угледобывающих предприятий в целом. На рис. 3 показана структура бюджетного финансирования угледобывающих предприятий Донецкой области [3]. Анализируя эту структуру можно сделать вывод о том, что государство неэффективно использует бюджетные средства. Так господдержка на себестоимость, которая подразумевает собой покрытие убытков в отрасли, не предоставит угольной промышленности возможность модернизироваться, развиваться и наращивать объемы производства. Всего этого можно достичь путем инвестирования в капитальное строительство и оборудование, ведь именно эти факторы играют значительную роль в будущем угольной промышленности Украины в целом.

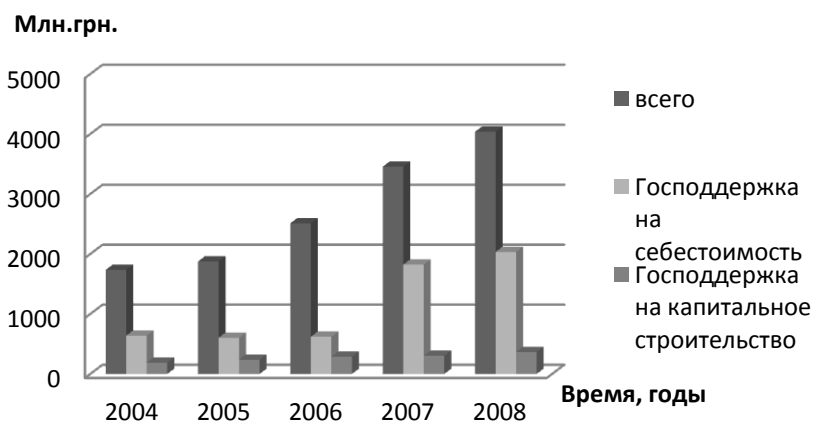


Рис. 3. Бюджетное финансирование угледобывающих предприятий Донецкой области

Вывод отрасли из глубокого кризиса требует последовательного и экономически обоснованного продолжения и углубления начатого реформирования. Решение текущих

и стратегических проблем должно осуществляться на основе все более тесного использования возможностей промышленности в соединении с наукой и новыми технологиями. К эффективности угольной продукции будут предъявляться повышенные требования, их осуществление невозможно без крупномасштабных инвестиций, для чего в реальных экономических условиях необходимо привлечение частного капитала. При этом возрождение отрасли возможно и без привлечения зарубежных инвесторов, тем более что ожидания западных и украинских инвесторов во многом отличаются. Последние все чаще инвестируют неперспективные отрасли и предприятия, а иностранный инвестор стремится получить высокие прибыли в короткие сроки [4].

Дальнейшие преобразования в отрасли следует направлять на повышение привлекательности угольных шахт для инвестиций частного капитала. В этих целях действующий шахтный фонд в зависимости от наличия промышленных запасов угля и эффективности производства постепенно будет переведен в негосударственные формы собственности (частную, акционерную и др.), чему поспособствует новая доктрина инвестирования шахт, важнейшими особенностями которой являются:

объединение государственного регулирования с рыночными механизмами;
сочетание наиболее полного использования собственных инвестиционных ресурсов с привлечением внутренних и внешних инвесторов;

принятие нетрадиционных решений по сращиванию промышленного, торгового и финансового капитала;

инвестиционно-инновационный характер развития на основе внедрения научно-технических разработок, технологий и оборудования новых поколений;

внедрение средств государственной поддержки (дотации) и централизованные капитальные вложения осуществляются дифференцированно в зависимости от способности шахт к самообеспечению их развития и от запасов угля [5].

Выводы. Причины основных проблем угольной промышленности заключаются не столько в отсутствии денег, сколько в неэффективности управления отраслью. Обновление шахтных фондов идет очень медленно. В то же время на многих предприятиях после решения ключевых проблем (очистные работы, проветривание, замена устаревшего оборудования и т. п.) эффективность работы может на порядок увеличиться. На сегодняшний день стабилизировать и улучшить состояние угольной промышленности можно только путем приватизации угледобывающих предприятий, но для реализации такого подхода необходимо как можно более точно определить потенциал государственных предприятий, это в свою очередь требует выполнения дальнейших научных исследований.

Библиографический список

1. Официальный сайт Министерства угольной промышленности Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mvp.gov.ua/>.
2. **Алавердян Л.Н.** Уголь в системе энергообеспечения национальной экономики // Уголь Украины. — 2008. — №6. — с.9-12.
3. Официальный сайт Донецкой областной администрации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.donoda.gov.ua>.
4. Щодо ситуації у вугільній промисловості. Коментар прес-служби Мінвуглепрому від 06.12. 2007р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mvp.gov.ua/mvp/control/uk/publisch/article>.
5. **Амоша А.И., Ильяшов М.А.** Реализация концептуальных положений доктрины инвестирования предприятий угольной промышленности // Уголь Украины. — 2001 — № 8. — С. 9–13.