

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ. XIX ВЕК»

Гончаров В.В

ДВНЗ «Донецкий национальный технический университет»

Розглядається перехід з книжкової до аудіовізуальної епохи, які при цьому з'являються проблеми, та як це відображається в соціальному бутті. Всі ці процеси впливають на сферу освіти, зокрема, у викладанні курсу «Історія філософії. XIX ст.». Також розглядається, як інновації сприяють вирішенню де яких проблем з викладання курсу.

Современное общество, становясь всё более информационным, и трансформируясь в общество «массовой» или «мозаичной» культуры, не в последнюю очередь это связано и с процессами глобализации, «заговорило» на новых, универсальных языках; увидело себя в иных визуальных пространствах. Новая реальность актуализирует одну из систем «власти» – символическую, знаковую реальность – реальность постмодерна, в которой важнейшую роль выполняют визуальные «знаки» и «образы». Так называемая, индустрия образотворения «производит» организованный информационный поток аудиовизуальной информации с одной целью – воздействовать на зрителя (потребителя).

Сегодня феномены визуальности выступают не просто сферой художественного творчества, но и средством идеологии, пропаганды, PR-технологий, становясь одним из эффективных механизмов воздействия на массы. Процессы социализации и ресоциализации начинают проходить в контексте аудиовизуальной культуры. И, таким образом, медиа элита формируют нужного обществу «нового» человека – визуала.

Актуальность данной темы исследования определяется еще и тем, что мы переживаем книжную – литературную – эпоху и переходим, вступаем в аудиовизуальную. Это в свою очередь, требует необходимость философской рефлексии проблемы (как интерпретации, так и изложения – расшифровки – преподавания материала). Так как происходит нарастание визуальной насыщенности социальной жизни – разрастание аудиовизуальной культуры в социуме.

Однако такие трансформационные процессы уже происходили в истории человечества. Так, например, римская культура с ее принципом «сотри и верь» казалась гуманистам варварской. Протестанты буквально топорами уничтожали иконы, когда «боролись» с иконофилией и иконофобией. Эпоха барокко снова возродила образы, но в эпоху Просвещения господствовали комментарии, раскрывающие смысл того или иного изобретения. Сегодня же вектор сместился в другую сторону, отечественная культура становится аудиовизуальной.

Действительно, многие авторы отмечают, что мы живем в мире виртуальной реальности. Это отражается не только на социальной жизни

общества, но и влияет на изучение этого нового, «прекрасного» мира аудиовизуальной культуры гуманитарными науками. Не в последнюю очередь, это связано с расширением философского поля отечественных исследований, – происходит весьма заметное изменение традиционной для украинского философского дискурса проблематики. В этот расширяющийся поток проблем следует, на наш взгляд, включить и такой раздел социально-философских исследований, как аудиовизуальные варианты представления информации.

Традиционно, философы привыкли работать с текстами, и поэтому переносят методологию исследования феноменов на визуальные практики. Теоретически к анализу визуального текста применим едва ли не весь набор методологических подходов, используемых для анализа текста словесного или письменного. Однако, методов семиотики и герменевтики, как основных методов интерпретации визуальных образов, явно не достаточно. Потому как вопрос, почему среди множества образов лишь некоторые из них воздействуют на наше сознание особенно убедительно, остается без ответа. Но возникает другой вопрос: какую методологию использовать для анализа визуальных практик? Мы полагаем, что такой методологией может стать ценностный (аксиологический) подход.

Как известно, аксиологический подход предполагает знание о предметах в категориях средства и цели, где объект реальности противостоит субъекту как предмет «для меня», «для всех», то есть находящийся в ценностном отношении к человеку. Ценность делится на две составляющих: значение и смысл.

Одной из особенностей аксиологического подхода является рассмотрение социального бытия, как иерархически организованной, субординированной системы социальных ценностей, где представлены ценности разного уровня проявленности: «преходящие» и «абсолютные».

Особое место в конструировании смыслов окружающего бытия занимает зрительный перцептивный канал. Традиционно, зрительное восприятие играло очень большую роль в переосмыслении познания мира человека. Так, например, для европейской философии фатальным оказалось то обстоятельство, что познание систематически и принципиально сравнивалось со зрением. Зрение, для западной цивилизации, с самых истоков философии как предприятия воспринималось не только как одна часть познавательного процесса, но и как модель всего этого процесса. Визуальный канал – один из основных перцептивных каналов восприятия.

Следует отметить, что внимание, которое придавали философы зрительным образам (эйдосам, мнемам), начиная с эпохи античности и до сегодняшнего дня (визуальный поворот), отразилось на условном делении восприятия культуры: визуальной и литературной. В западной интеллектуальной истории доминирует зрение над другими формами чувственности, выразившееся в том, что зрение легло в основу европейского толкования познания, сознания, мышления. Таким образом, о Европе справедливо говорить как о цивилизации познания по преимуществу

зрительного, визуального восприятия бытия, что отразилось и на всей ее ценностно-смысловой реальности – культуре. А, в русской культуре визуальность, была систематически вытеснена литературностью – текстом.

Безусловно, для человека очень важно увидеть объекты, феномены, реальное положение дел или же представить их в воображении (отразить в сознании) ситуации, которые в своей основе содержат визуальные, зрительные образы и метафоры. Это доказывает онтологический статус этих объектов, при этом вне зависимости от их фактического наличия или их истинности.

Здесь возникает проблема не только истинности визуального образа и визуальной зависимости в социальном бытии, но и в сфере образования; проблема утраты человеком связи с реальностью, его отчужденность в мире цифровых, искусственных образов; проблема самоидентификации личности с информационными технологиями, манипулирование человеком визуальными образами и ряд других проблем.

В отечественной сфере образования¹ в преподавании курса философии, в частности «История философии. XIX век», традиционно, используется словесный вариант представления информации, при этом используется слух (звук) и мышление (представление образов) как основные раздражители в восприятии учебного материала. Однако, в последнее время, на постсоветском пространстве начали появляться работы, представляющие учебный материал в схемах, графиках, с комментариями. Это есть некий вариант перехода в изложении учебного материала к визуальным практикам. Потому как философия является сложным материалом, предметом как в изложении, в особенности абстрактных категорий, так и в восприятии, усвоении студентом изучаемого материала. Так как затрагивает мышление и умений оперировать «пустыми» - в визуальном смысле - абстракциями.

Однако, говорить о преодолении «словоцентричности» в настоящее время в образовании не следует, так как все инновации (например: письменность, книгопечатанье, компьютерные технологии и др.) по большому счету стремились, и увеличивали наши возможности в фиксации, хранении, передаче и обработке накопленной человечеством информации. Сегодня к нему добавляется новый «инструмент» - инновации (компьютерные технологии), при этом сущность преподавательского процесса, объективно «словоцентрического», не меняется.

По нашему мнению, визуальные образы или визуальный ряд² может играть целый ряд различных ролей в процессе преподавания курса «История философии. XIX век». Так, например, схемы, графики, фотографии, фильмы, представленные в учебном материале могут быть созданы (или подобраны)

¹ С психологической точки зрения, студент может зафиксировать в памяти материал следующими способами: заучить (имеет тенденцию к «затуханию»); разобрать (задействовать мышление); использовать образную память (усвоенный материал, не всегда приводит к мышлению, что в свою очередь влияет на ценность усвоенного материала).

² Более оптимальным вариантом, с психологической точки зрения, представления учебного материала и соответствующее его восприятие студентом, осуществляется, когда задействованы такие сферы восприятия как: зрение (визуальное восприятие информации); слух (как вторая сигнальная система); мышечная память (ведение конспекта лекций); концентрация внимания (зависит от лектора); повторение (представленность «одинакового» материала во всех источниках кафедры (лекция, учебное пособие, самостоятельная работа и т.п.).

не только преподавателем, но и студентом как участником процесса исследования, обучения. Собранный визуальный ряд, одновременно может быть проанализирован как средство порождения письменного знания, то есть текста, так и обладать значительным потенциалом, будучи самим по себе источником знания.

В то же время, использование визуальных образов с целью представления учебного материала без контекстуализирующего письменного или устного текста, может оказаться рискованным. Потому как визуальный образ, его интерпретация, работает тогда, когда мы «заглядываем» за них, чтобы понять ценностно смысловые контексты их порождения. Кроме того, когда происходит анализ студентом образа «глазами Другого» – лектора, мы тем самым «отправляем» его в определенную ценностносмысловую реальность – культуру, в которой происходит формирование личностной системы ценностей

Поэтому восприятие, анализ студентом визуальных образов, должен фокусироваться не на самом изображении, а на изображении в контексте. И здесь уже «ведущую» роль, и в прямом и переносном смысле, играет лектор, который выполняет не просто репрезентативную функцию, а является, так сказать, «режиссером» – задающим определенный смысл учебного материала. Что, в свою очередь, и дает ценность знания получаемого студентом в процессе обучения, и соответственно, разным вариантам его социального использования.

Таким образом, особое внимание в преподавании курса философии, в частности «История философии. XIX век», следует уделять методам обучения с использованием компьютерных технологий. Использование таких технологий (например, PowerPoint) в учебном процессе позволит повысить качество и эффективность подготовки специалистов; предоставит возможность осуществлять взаимодействие между преподавателем и студентом в диалоговом режиме. Такое взаимодействие облегчает процесс обмена информацией. А, в сочетании традиционных методов и средств обучения с использованием информационных (инновационных) технологий будет способствовать повышению успеваемости, и стимулировать развитие самостоятельной работы студентов.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Маяцкий М. Некоторые подходы к проблеме визуальности в русской философии// Философско-литературный журнал «Логос», №6. – 1995. – с.47-76.
 2. Философия: Учебно-методическое пособие / Под ред. Л.А. Алексеевой, Р.А. Додонова, Д.Е. Музы, В.Г. Попова, Т.Б.Нечепоренко. – Донецк: ДонНТУ, 2010. – 170 с.
 3. Батаев Е.В. Фланерство и видеомания: современные и постмодерные визуальные практики// Вопросы философии. - №11. – 2012. – С. 61-69.
- Панкратова О.В. Теоретические подходы к изучению визуального образа/ Электронный ресурс [http://tsutmb.ru/nu/nauka/index.php/razdel/meropr/-2011.html?sobi2Task=sobi2Details&catid=28&sobi2Id=502]