

крупным промышленным объектом// Экономика и мат. методы. – 1999. – №2, с.102–115.

5. Нуреев В. «Основы экономической теории. Микроэкономика» . – М.: Экономика, 1996г.– 360с.

6. Макконнел К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проюлемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. 11-го изд. Т.1. – М.: Республика, 1992г.– 400с.

7. Белинская Я., Жалило Я. Инвестиционный процесс и выбор модели развития

// Инвестиції: практика та досвід. – 2003. – №15, с.12–14.

8. Рудченко О.Ю., Омелянчик Н.І., Федоренко В.Г. Актуальні питання відтворення основних фондів та активізації інвестиційної діяльності в економіці України // Інвестиції: практика та досвід. – 2003. – №16, с.17–22.

Статья поступила в редакцию 02.10.03.

Н.А. БЛАГОДАРНАЯ,

Донецкий национальный университет

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ: ОПЫТ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Рыночная ориентация экономического развития предусматривает становление малого предпринимательства как неотъемлемой формы хозяйствования предприятий. Успешная реализация потенциала малого предпринимательства как важного фактора рыночного производства обеспечивает процветание развитых стран. Несмотря на гибкость, мобильность, возможность быстрой переориентации, предприятия малого бизнеса восприимчивы к неопределенности и непоследовательности экономической стратегии, налоговому бремени, инфляционному влиянию, конкуренции крупных предприятий, поэтому требуют государственной опеки и поддержки. Следовательно, разработка целенаправленных, последовательных, эффективных экономико-правовых условий для функционирования предпринимательства актуальна на данном этапе трансформации экономики Украины.

На протяжении нескольких последних лет в Украине приняты документы по поддержке развития малого предпринимательства: Концепция государственной политики развития малого предпринимательства от 03.04.1996г., Закон Украины «О государ-

ственной поддержке малого предпринимательства» от 19.10.2000г., Закон Украины «О Национальной программе содействия развитию малого предпринимательства в Украине» от 21.12.2000г. Но до сих пор не созданы надлежащие условия, действительно способствующие не только увеличению количества малых предприятий, но и их эффективному развитию. Поэтому целью данной работы является исследование эффективных методов содействия развитию малого предпринимательства, сложившихся в отдельных странах с переходной экономикой.

Вопросам подготовки и воплощения в жизнь эффективных инструментов экономической поддержки развития малого предпринимательства в государствах с переходной экономикой уделяют внимание многие исследователи. Варналий З.С. считает, на основании анализа мирового опыта, что выполнение малым предпринимательством своей существенной экономической и социальной роли возможно лишь при условии взвешенной государственной политики всесторонней поддержки этого сектора экономики [1, с. 148–168].

Воротина Л.И., рассматривая аспекты государственной поддержки малого предпринимательства, определила, что становление государственного регулирования развития малого предпринимательства в Украине должно предусматривать изучение и использование опыта стран с развитой рыночной экономикой [2, с. 41 – 50].

В этих работах, а также публикациях других специалистов рассматриваются отдельные направления и механизмы поддержки. В то же время отсутствует комплексное исследование влияния отдельных механизмов на развитие малого предпринимательства.

Реализация имеющихся направлений содействия малому предпринимательству осложнена несовершенством нормативно-правовой базы, обеспечивающей учет его интересов. Одна из причин такого положения состоит в низком уровне самоорганизации малых предприятий для защиты собственных интересов, в то время как крупные предприниматели имеют возможность лоббировать принятие правовых актов или решений правительства [3, с.127].

Остается до настоящего времени актуальной проблема создания малого предприятия, связанная с тем, что действующий порядок регистрации носит разрешительный характер. Слишком усложнена и длительна во времени процедура взимания сборов, связанных с оформлением документов и получением разрешений заниматься предпринимательской деятельностью вообще и каждым видом деятельности в частности. Все эти платежи увеличивают издержки предприятий на стадии становления, сокращают их доходы. Очень часто имеют место нарушения работниками государственных органов своих должностных полномочий при проведении процедуры регистрации и, особенно, лицензирования, а это еще более усложняет процедуру создания предприятия.

Сложность поиска и получения финансовых ресурсов, необходимых для авансирования процесса производства, состоит в том, что возможность получения кредитов в коммерческих банках и других финансово-кредитных учреждениях предприятиями малого бизнеса маловероятна. Это объясняется стремлением финансовых структур иметь надежное залоговое обеспечение и вкладывать средства в стабильные проекты. Деятельность же малых предприятий характеризуется повышенным уровнем риска. Что касается возможности финансирования этого сектора экономики фондами содействия предпринимательству, то средства, направляемые в них государством, ограничены, получение же льготных кредитов – длительный процесс, носит избирательный характер, много времени отнимает экспертная оценка, конкурсный отбор претендентов, административные процедуры. Эти сложности, характерные для малого бизнеса в Украине, были тем или иным образом разрешены в других странах, чей опыт может быть нам полезен.

Переход каждого государства бывшего социалистического блока к рыночной экономике имеет свои особенности. Поэтому особого внимания заслуживает система финансирования исследуемого сектора экономики в Венгрии. В настоящее время более 80% ВВП страны производится в негосударственном секторе [4, с.191]. Роль малых предприятий в венгерской экономике обуславливают два определяющих фактора:

разнообразные виды интеграции малого бизнеса в большие хозяйственно-кооперационные системы при лидерстве крупных предприятий высокого технологического уровня;

устойчивая динамика жизненного уровня населения, рост количественных и качественных показателей его потребления

создают особые ниши для малых предприятий, даже когда их теснят крупные.

Кредитование среднего и малого бизнеса в настоящее время – “движущая сила” всей экономики Венгрии.

Существующая практика кредитования малого и среднего предпринимательства содержит в себе три вида кредитов: специальные; кредиты по программе PHARE; микрокредиты и кредиты для проведения санации [4, с.192–193].

Специальный кредит предоставляется предприятиям любой формы собственности и вида деятельности на этапе их становления.

Кредит по программе PHARE используется для расширения деятельности (приобретение основных средств, не более 25% кредита может использоваться на увеличение оборотных средств). Получить его можно на 2 – 7 лет с условием отсрочки первого платежа на 2 года. Но получить его могут только те предприятия, в уставном фонде которых доля государственного или иностранного капитала меньше 50%. Предоставляется он в сумме от 0,5 до 10 млн. форинтов.

Условием для получения микрокредитов является функционирование малого предприятия не менее двух лет при численности занятых на нем до 10 человек. Поэтому начинающим предприятиям получить такой кредит очень сложно.

Кредиты для проведения санации предоставляются предпринимателям, желающим приобрести имущество ликвидируемых предприятий. Он позволяет ускорить процесс ликвидации банкротов без ущерба для государства. Предоставляют его в сумме, не превышающей 10 млн. форинтов тем предприятиям, контрольный пакет которых принадлежит собственности граждан страны.

Но кроме этого малые и средние предприятия могут финансироваться путем получения кредитов на общих основаниях без

всяких ограничений, в том числе и кредитов международных институтов – МВФ, ЕБРР, Международного банка.

Особого внимания заслуживает венгерская система гарантий финансирования малого и среднего предпринимательства, введенная в действие с 1992 года и зарекомендовавшая себя положительно. Существует пять институтов гарантов: АО “Гарантия кредитов”, Фонд “Гарантии малых предпринимателей”, Фонд “Гарантии кредитов аграрных предпринимателей”, Фонд “Гарантия кредитов Старт” и АО “Гарантия экспорта”. Эти организации несут ответственность в случае невозвращения кредитов заемщиками или же сами предоставляют возможность получить отдельные виды кредитов для определенных целей предприятиям малого бизнеса.

По итогам 2000 года объем прямых и косвенных бюджетных субсидий, полученных малыми предприятиями Венгрии, оценивается в 89 млрд. форинтов. Однако венгерские предприниматели могут рассчитывать не только на целевые бюджетные субсидии, но и на значительные налоговые льготы.

Действующее в стране законодательство позволяет предоставлять четыре группы налоговых льгот для предприятий малого бизнеса: общие налоговые льготы, рассчитанные на стимулирование инвестиций; налоговые льготы, направленные на развитие НИОКР; налоговые льготы, специально ориентированные на представителей малого и среднего бизнеса; региональные налоговые льготы [5, с.112.].

Первая группа льгот, которыми могут воспользоваться в Венгрии все предприятия, уплачивающие налог на прибыль, предполагает существенные скидки от 50% до 100% соответствующих обязательств на срок до 10 лет в зависимости от объема и направленности инвестиций.

Вторая группа предусматривает поддержку активной деятельности предпри-

ятий малого предпринимательства в области исследований и инноваций. По этой льготе из налогооблагаемой базы вычитается 100% прямых расходов на исследования, разработки и инновации.

Третья группа льгот ориентирована на представителей малого и среднего бизнеса, позволяет снижать налог на 40% затрат по уплате процентов по кредитам для покупки оборудования. Предельный размер льготы – 5 млн. форинтов на один налоговый год.

Четвертая группа усиливает налоговые преимущества предприятий малого предпринимательства, основные активы которых расположены в определенных правительством страны приоритетных зонах регионального и промышленного развития [5, с.112–114].

Примером взаимосвязанного подхода в Венгрии к проблемам поддержки малого бизнеса и подъема национальной экономики в целом может служить утверждение среднесрочного программного документа “План Сечени”, который начал осуществляться с 2001г. Средства по программам, предусмотренных этим документом, распределяются строго целевым способом и поддерживаются налоговыми льготами. Особую роль играют три “золотых” правила поддержки малого предпринимательства за счет государственных субсидий: поддерживаются только конкретные бизнес-планы и инвестиционные проекты; поддержка осуществляется на тендерной основе; она оказывается лишь при условии осуществления финансирования инвестиционных проектов путем вложения определенной (не менее 25%) доли средств самого инвестора. За январь 2001г. сумма распределенных субсидий составила 94,2 млрд. форинтов, объем инвестиций – 386,6 млрд. форинтов [5, с.115].

Следует отметить, что одним из основных препятствий эффективности функционирования предпринимательства является действующий порядок налогообложения, характеризующийся нестабильностью,

чрезмерной сложностью налогового механизма. Основным требованием к оптимальной системе налогообложения малого предпринимательства является использование форм налогового стимулирования для обеспечения льготного налогового климата. Это даст возможность уравновесить действие внешних отрицательных факторов и компенсировать внутренние “узкие” места в их деятельности [6, с.192]. При этом налогообложение должно носить строго целевой характер, осуществляться не постоянно, а в критический период, чтобы не вызвать “превращение” всех субъектов предпринимательства в “малые”, не породить злоупотребление как со стороны предпринимателей, так и налоговых органов.

Так как основными источниками финансирования большинства малых предприятий в основном являются собственные источники (прибыль и амортизационные отчисления), то необходимо учитывать особенность влияния макроэкономических факторов (низкий спрос, инфляция, падение объема производства и т. п.). Поэтому малым предприятиям приходится в таких ситуациях изменять технологии и направление деятельности, осуществлять модернизацию, расширять производство отдельных видов продукции, чтобы выжить в конкурентном противостоянии с крупным и средним производством. Поэтому при унификации ставок налога на доход для всех хозяйствующих субъектов, одинаковых нормах амортизации, невысокой стоимости основных фондов малый бизнес оказывается в тяжелой ситуации, повышается вероятность его банкротства.

Эффективное налогообложение малого предпринимательства должно соответствовать критерию содействия увеличению внутренних финансовых ресурсов, целевому их использованию на производственное развитие и инновации. Для удовлетворения этого необходимы формы налогового сти-

мулирования, известные в мировой и отечественной практике [6, с.194]:

прогрессивный подход к налогообложению прибыли малых предприятий путем установления дифференцированных ставок и необлагаемого минимума;

налогообложение прибыли по сниженным ставкам;

полное (частичное) освобождение от налогообложения реинвестированной на развитие прибыли;

создание за счет прибыли малыми предприятиями необлагаемых фондов (резервов) специального назначения;

использование более высоких норм амортизационных отчислений на начальных этапах эксплуатации основных фондов за счет снижения их последующих периодах или использование метода ускоренной амортизации.

Комплексно решить проблемы хозяйственных структур малого бизнеса можно путем введения возможности выбора уплаты единого налога субъектами, применяющими системы упрощенного налогообложения, учета и отчетности, в любой период налогового периода. Как показывает опыт постсоциалистических стран, упрощенное налогообложение характерно для начальной фазы эволюции малого предпринимательства. Создание прозрачного, понятного плательщикам фискального режима, компетентной налоговой службы, превращение малого бизнеса в значимую составляющую экономического базиса снижает количество предприятий с упрощенной системой. Например, в Польше в 1995г. (разгар реформ) по упрощенным ставкам работало 57% плательщиков налога на прибыль, в 1997г.—около 50% [7, с.11].

В определенной мере Украине полезен и опыт России. Правительство России поддержало введение для малых предприятий с годовым оборотом до 15 млн.руб. и численностью до 100 чел. ставки налога в размере 6% от выручки или 15% с чистой прибыли, в Госдуме оборот увеличили до 30

млн. рублей [8,с.121]. Важно также, если малому предприятию будет предоставлена возможность включать единый социальный налог и платежи в Пенсионный фонд в сумму уплачиваемого ими единого налога с оборота или прибыли. Целесообразно, если налоги с малого бизнеса будут полностью поступать в региональные или местные бюджеты, тем самым заинтересовывая регионы в сборе таких платежей и развитии малого бизнеса. Предельные ставки налогов на малые предприятия должны быть зафиксированы на государственном уровне, в этом случае данный сектор экономики будет защищен от излишнего давления в регионах.

Важным направлением содействия малому предпринимательству Польши является создание механизма налоговой заинтересованности инвестиционно-финансовой инфраструктуры в содействии развитию малого бизнеса [8, с. 185]:

льготное налогообложение доходов, полученных специализированными кредитно-банковскими организациями от предоставления кредитов малым предприятиям;

снижение ставок налога на прибыль этих организаций при условии достижения значительного удельного веса указанных кредитных проектов в сфере малого предпринимательства;

освобождение от налогообложения кредитных союзов, созданных за счет средств самих предпринимателей.

Использование применяемых в зарубежной практике мер поддержки малого бизнеса и адаптация их к сложившимся условиям в экономике Украины окажет существенное влияние на поддержку предпринимательства.

Ввиду вышесказанного, хотелось бы отметить, что при реализации имеющихся и выработке новых инициатив в области развития и государственной поддержки малого предпринимательства в Украине немалую роль играет опыт стран с рыноч-

ной экономикой. Безусловно, этот опыт имеет большое значение для Украины, особенно в отношении выработки долгосрочной стратегии. Можно отметить, что некоторые страны Центральной и Восточной Европы продвинулись в ходе реформ значительно дальше Украины. Это связано с разработкой собственных (хотя и при участии зарубежных консультантов), гибко адаптированных к местным условиям моделей развития и государственной поддержки предпринимательства. К сожалению, для Украины характерна тенденция к обособлению проблематики развития малого бизнеса, отношением к нему как к изолированному и самодостаточному социально-экономическому феномену. Правительственные концепции и программы носят пока что декларативный характер. Осуществляемые меры по стимулированию развития малого бизнеса, по сути, правильные и своевременные, но пока что не в состоянии разрешить сложившуюся ситуацию в области экономики.

Поэтому эффективная поддержка предпринимательства в Украине должна осуществляться в следующих направлениях:

разработка льготного налогообложения инвестиций, затрат по уплате процентов по кредитам, в области исследований и инноваций

льготное налогообложение доходов, полученных специализированными финансово-кредитными учреждениями от кредитования малых предприятий;

полное освобождение от налогообложения кредитных союзов, созданных на средства самих предпринимателей.

При разработке данной проблемы в дальнейшем необходимо провести научный анализ адаптации в Украине предложенных положительно зарекомендовавших себя форм и методов поддержки развития

малого предпринимательства в практике государств с переходной экономикой.

Литература

1. Варналій З.С. Основи підприємництва. – К.: Знання – Прес, 2002. – 239 с.
2. Малий бізнес та підприємництво в ринкових умовах господарювання/Воротіна Л.І., Воротін В.Є. та інші. – К.: Від – во Європ. Ун-ту, 2002. – 307 с.
3. Дадашев А., Гловацкая Н., Лазуренко С., Нешиной А. Эффективность поддержки малого предпринимательства//Вопросы экономики. – 2002. – №7. – С. 127–139.
4. Алмаши Л.В., Лакнер З. Економічна політика та механізм фінансування суб'єктів підприємницької діяльності в Угорщині//Регіональна економіка. – 1999. – №1. – С.190–193.
5. Бухвальд Е., Виленский А. Развитие и поддержка малого бизнеса (опыт Венгрии и уроки для России)//Вопросы экономики. – 2002. – №7. – С. 109–118.
6. Квасовський О.Р. Ефективне оподаткування малого бізнесу в умовах ринкової трансформації//Регіональна економіка. – 2000. – №4. – С.191–198.
7. Дьоміна О. Польща майже перехворіла на спрощене оподаткування // Галицькі контракти. – 2000. – №3. – С.11.
8. Орлов А. Перспективы развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики. – 2002. – №7. – С.119–126.
9. Сотник Н. Реформи оподаткування як важливий фактор розвитку малого та середнього бізнесу в Угорщині // Економіка, фінанси, право. – 2000. – №4. – С.76–79.

Статья поступила в редакцию 30.09.03.