

МОШНА М.В., ст.гр. МЭД-07

Науч. руков.: Мартякова Е.В. д.э.н., проф.

ГВУЗ "Донецкий национальный технический университет"

г. Донецк

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Д. ТЭК

Актуальность. Сегодня мы наблюдаем, как все больше предприятий, особенно крупных, начинают по собственной инициативе обращаться к концепции корпоративной социальной ответственности (КСО). При этом ее понимание в Украине начинает синхронизироваться с тем, как эту категорию понимают на Западе. В соответствии с западной экономической теорией социальная ответственность — это не благотворительность или пиар-акция, а система управления рисками, направленная на долгосрочное развитие бизнеса и рост его стоимости на мировых финансовых рынках. КСО — это подход, используемый многими международными компаниями для управления нефинансовыми рисками, которые могут повлиять на финансовые показатели деятельности компании в будущем. Концепция социальной ответственности приобретает все большую популярность и доверие со стороны бизнеса, общества и государства. Представители бизнеса осознают, что внедрение принципов КСО ведет к серьезным преимуществам в долгосрочной перспективе, прежде всего, способствует минимизации рисков.

Цель исследования. Исследование особенностей корпоративной социальной ответственности на угольных предприятиях Украины.

Корпоративная социальная ответственность (КСО, также называемая корпоративная ответственность, ответственный бизнес и корпоративные социальные возможности) — это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, беря на себя ответственность за влияние их деятельности на стейкхолдеров. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом [4].

Социальная ответственность бизнеса — ответственность субъектов бизнеса за соблюдение норм и правил, неявно определенных или неопределенных законодательством (в области этики, экологии, милосердия, человеколюбия, сострадания и т. д.), влияющих на качество жизни отдельных социальных групп и общества в целом [3].

Объем и характер преимуществ КСО для организации может различаться в зависимости от характера предприятия и сложно поддается количественному измерению, хотя имеется обширная литература, убеждающая бизнес принимать не только финансовые меры. Западные исследователи обнаружили взаимосвязь между социальной и экологической эффективностью и финансовой эффективностью. Однако бизнес не может

ориентироваться на краткосрочные результаты финансовой деятельности при разработке своей стратегии КСО.

Используемое в организации определение КСО может отличаться от четкого определения «воздействия на заинтересованные стороны», используемого многими защитниками КСО, и зачастую включает благотворительные и добровольные мероприятия. Функция КСО может сформироваться в отделе персонала, развития бизнеса или в отделе по связям с общественностью организации, или может быть передана в отдельное подразделение, подотчетное СЕО, или в некоторых случаях — напрямую совету директоров. Некоторые компании могут использовать аналогичные КСО ценности без четко определенной команды или программы.

Технико-экономическое обоснование КСО в рамках компании чаще всего учитывает один или несколько из следующих факторов.

Программа КСО может быть направлена в частности, на конкурентный рынок выпускников ВУЗов, а также на сохранение собственного персонала. Потенциальные работники часто спрашивают во время собеседования о политике фирмы в области КСО, и наличие комплексной политики может дать преимущества. Кроме того, КСО может помочь улучшить восприятие компании среди ее персонала.

Управление рисками — ядро корпоративных стратегий. На репутацию фирмы отрицательно влияют негативные последствия деятельности, связанные с уронами для персонала и экологии. Поэтому создание собственной корпоративной культуры может минимизировать эти риски.

КСО может сыграть некоторую роль в формировании лояльности потребителя, основанной на отличительных этических ценностях. Оказывающие бизнес-услуги организации также могут получить преимущества от создания репутации честного подхода и оптимальной практики.

Корпорации стремятся избежать вмешательства в их деятельность через налогообложение и регламентации (ГОСТы, СНиПы и т.п.). Принимая последовательные добровольные меры, они подтверждают, что они серьезно относятся к таким проблемам, как охрана труда и безопасность.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – достаточно новое явление для украинского бизнеса, на которое у компаний существует несколько точек зрения. Согласно первой – КСО подразумевает простое выполнение требований законодательства: налогового, природоохранного, трудового. В соответствии со второй точкой зрения, чтобы считаться социально ответственными, компании должны способствовать развитию внутренней и внешней среды своего бизнеса сверх предусмотренных законодательством требований. В соответствии с третьим подходом КСО - лишь своеобразная дань моде, пиар для улучшения репутации.

В соответствии с проведенными многочисленными исследованиями, системное внедрение принципов КСО как в Украине, России, так и на Западе благотворно влияет на деловую практику компаний и стимулирует

позитивные перемены в обществе. Результат выражается в виде укрепления доверия и создания положительного имиджа компании среди представителей сообщества, где осуществляет деятельность компания. Многие зарубежные исследования свидетельствуют, что при прочих равных условиях люди выбирают ту компанию, которая, по их мнению, является социально ответственной. В дальнейшем эти предпочтения трансформируются в действия – покупку акций, приобретение товаров и услуг, наем на работу.

Осознание бизнесом своей социальной ответственности является одним из залогов успешного и гармоничного развития общества, недопущения его расслоения и внутренних конфликтов и обеспечивает его социальную сплоченность и стабильность. Таким образом, социально эффективная компания — это компания, стратегия развития которой согласована с интересами ее работников, территорией хозяйствования и общества в целом.

Относительно социальной ответственности украинских предпринимателей, необходимо отметить, что наибольшую социальную ответственность демонстрируют бизнес-компании: «Киевстар», СКМ, Фонд Виктора Пинчука, благотворительный фонд «Развитие Украины», группа компаний «НИКО», «Кока-кола Бевериджиз Украина», «Крафт Фудз Украина», «ТНК-ВР», «МТС-Украина», «Метро Кэш энд Кэри Украина», GTI, Intel, «Майкрософт Украина», Nokia, Siemens, Samsung, Avon, группа компаний «Воля», группа компаний «Фокстрот», Д.ТЕК, «Еска Фуд Солюшнс», «Интерпайп», «Ист Болт», «Астелит», Львовская пивоварня, «МакДональдз» в Украине, «Надра-банк», «Оболонь», Nemiroff, «Амвей», «Индустриальный союз Донбасса», фонд «Эффективное управление», Фонд Елены Франчук.

Более подробно рассмотрим внедрение корпоративной социальной ответственности на примере компании «Донбасская топливно-энергетическая компания» (Д.ТЭК).

Д.ТЭК представляет собой вертикальную интеграцию предприятий, создающих эффективную производственную цепочку от добычи угля до генерации и дистрибуции электроэнергии. Взаимовыгодное сотрудничество угледобывающих и генерирующих предприятий, внедрение передовых технологий, профессиональный менеджмент, взвешенная социальная политика позволяют Д.ТЭК сохранять лидирующие позиции на топливно-энергетическом рынке Украины. Персонал всех уровней и звеньев Компании сплочен в мощный коллектив. На предприятиях, находящихся в Донецкой, Днепропетровской, Луганской и Запорожской областях, работают около 52 тысяч человек. Стратегия развития Д.ТЭК на ближайшие годы предусматривает повышение эффективности корпоративного управления, оптимизацию основных бизнес-процессов и внедрение новых технологий.

Угледобывающее звено Д.ТЭК представлено крупнейшими предприятиями своей отрасли – ОАО «Павлоградуголь», объединившее 10 шахт Западного Донбасса, и ОАО «Шахта «Комсомолец Донбасса», одним из лидеров Донецкого региона. Благодаря сотрудничеству между партнёрами по энергетическому бизнесу в составе ДТЭК удалось добиться надежного сбыта

для угольных предприятий, а для тепловых электростанций – структурных единиц ООО «Востокэнерго» и ОАО «Днепроэнерго» - гарантированного обеспечения качественным энергетическим углем.

Электроэнергию в составе Д.ТЭК производят три тепловые электростанции - Зуевская, Кураховская и Луганская, которые эксплуатируются ООО «Востокэнерго».

Масштабы и динамика развития Д.ТЭК позволяют не только ставить и решать амбициозные производственные задачи, но и соотносить методы их решения с их ответственностью перед обществом. Это понимание основано на реалиях бизнеса Компании [5].

Компания Д.ТЭК стремится к тому, чтобы ее воспринимали как социально ответственную компанию, что для них означает - быть ответственным работодателем, налогоплательщиком и социальным инвестором; не подменять функции государственных органов, но содействовать социально-экономическому развитию регионов, в которых работают их предприятия. Системный подход Компании и устойчивость их практических подходов к социальной ответственности нашли выражение в политике в области КСО, принятой руководством Д.ТЭК в декабре 2008 по итогам обсуждения ранее опубликованного проекта среди сотрудников Компании и внешних заинтересованных сторон.

В рамках реализации своей корпоративной ответственности Д.ТЭК запускает новаторские программы социального партнерства в регионах присутствия, активизирует взаимодействие с заинтересованными сторонами и совершенствует практику управления благотворительной деятельностью. Д.ТЭК присоединилась к Глобальному договору ООН – универсальному международному своду принципов социальной ответственности, которые они разделяют и поддерживают, и возглавила рабочую группу по правам человека украинской сети участников Договора. Сообщение Д.ТЭК о достигнутом прогрессе в реализации принципов Глобального Договора получило статус "notable" («выделяющийся, достойный особого внимания»); такого признания удостоены отчеты 300 компании среди более 5.5 тысяч; Д.ТЭК стал единственной украинской компанией, отмеченной Секретариатом общеукраинского делового журнала «ГВардия» [6].

В 2008 г. Д.ТЭК выпустил отчет о корпоративной социальной ответственности – первый (и на сегодняшний день единственный) отчет промышленной украинской компании, подготовленный на основе признанных в мире стандартов социальной отчетности и прошедший независимую аудиторскую проверку. В дальнейшем мы намерены выпускать социальные отчеты каждые два года, постепенно повышая качество и глубину представляемой обществу информации.

По итогам первого в Украине рейтинга открытости и активности компаний в области КСО, которые были подведены журналом «ГВардия» в апреле 2009 г., Д.ТЭК занял второе место среди более чем 60 ведущих компаний Украины, принявших участие в рейтинге.

Выводы. Для дальнейшего развития направления социальной ответственности бизнеса в Украине прежде всего необходимо сплоченное взаимодействие бизнеса, власти и общества. На основании проведенного анализа показано, что для социально ответственного предприятия среди множества средств по нейтрализации моральных рисков существует группа методов, которые непосредственно связаны с социальной деятельностью. Угольная отрасль относится к одной из крупнейших отраслей промышленного недропользования. Значимость принципов корпоративной социальной ответственности бизнеса (КСОБ) для данных отраслей обусловлена тем, что недра являются государственной собственностью, а их освоение и эксплуатация осуществляются государственными и частными компаниями. С учетом данных правовых отношений социальная ответственность частных недропользователей должна оцениваться с позиций интересов государственных органов власти, а также других субъектов рыночных отношений.

Однако процесс формирования КСОБ в угольной отрасли приобретает в значительной степени формальный и односторонний характер, вызванный стремлением частных угольных компаний к выходу на мировой рынок капитала и необходимостью в этой связи заявить о себе как о социально ответственной компании, соответствующей мировым стандартам ведения бизнеса.

Библиографический список

1. «Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка» (Литовченко и Корсакова, 2003)
2. «Управление социальными программами компании» (Коновалова, Корсаков, Якимец, 2003)
3. Информационный ресурс «Социальная ответственность бизнеса» (АСИ)
4. <http://ru.wikipedia.org/>
5. www.dtek.com/
6. www.unglobalcompact.org/COP/notable_cops.html.